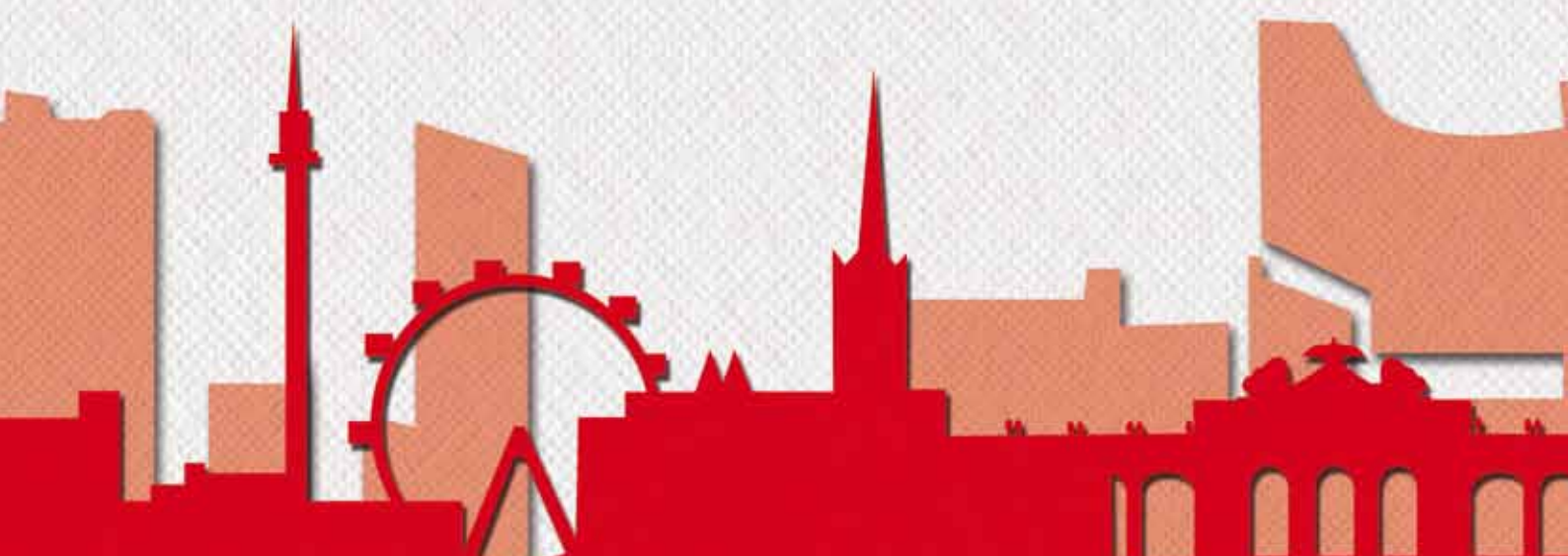


# Geschäftsbericht 2010 des Fonds Soziales Wien

Im Auftrag der **StadT Wien** sind wir  
mit unseren Partnerorganisationen für  
rund 100.000 Wienerinnen und Wiener da.



**FONDS SOZIALES  
WIEN**

*Wir sind da, um für Sie da zu sein.*

**StadT Wien**













































































































































































# Geschäftsbericht 2010 des Fonds Soziales Wien

Im Auftrag der **Stadt Wien** sind wir mit unseren Partnerorganisationen für rund 100.000 Wienerinnen und Wiener da.








# Zahlenverzeichnis

|   |  Tabelle                |  Partner     |  Diagramme   |
|---|--|---|---|
| <b>Pflege und Betreuung im Überblick</b>                                      |  |   |   |
| Pflege und Betreuung im Überblick   |  70 – 71                |  –           |  –           |
| Wohnen und Pflege (stationär)   |  70 – 71                |  –           |  –           |
| Heimhilfe   |  72 – 73                |  81          |  38 – 39     |
| Hauskrankenpflege   |  72 – 73                |  82          |  42 – 43     |
| Medizinische Hauskrankenpflege  |  72 – 73                |  83          |  44 – 45     |
| Besuchsdienst   |  72 – 73                |  83 – 84     |  46 – 47     |
| Essen auf Rädern  |  72 – 73                |  85          |  48 – 49     |
| Reinigungsdienst  |  72 – 73                |  84          |  50 – 51     |
| Wäscheservice-Zustellung  |  72 – 73                |  85          |  52          |
| 24-Stunden-Betreuung  |  72 – 73                |  –           |  53          |
| Tageszentren für Seniorinnen und Senioren                                     |  70 – 71, 76 – 77       |  85          |  56 – 57     |
| Urlaupspflege   |  74 – 75                |  85          |  60          |
| Kurzzeitpflege in stationären Einrichtungen: Übergangspflege                  |  74 – 75                |  85          |  61          |
| Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren                                 |  74 – 75                |  85          |  62 – 63     |
| Wohnplätze mit Betreuung und Pflege   |  74 – 75                |  85          |  64 – 65     |
| Pflegeplätze in Wohn- und Pflegeheimen  |  74 – 75                |  87          |  66 – 67     |
| Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung                          |  74 – 75                |  88          |  68 – 69     |
| Pflegenotruf und Akut-Interventionsdienst                                     |  72 – 73                |  –           |  –           |
| Mobile soziale Arbeit   |  72 – 73                |  –           |  –           |
| SeniorInnen-Beratung  |  72 – 73                |  –           |  –           |
| Nachbarschaftshilfe   |  72 – 73                |  –           |  –           |
| Sonderreinigungsdienst  |  72 – 73                |  84          |  –           |
| Hausgemeinschaften in Wohn- und Pflegeheimen                                  |  74 – 75               |  88         |  –          |
| Wohngemeinschaften für an Demenz erkrankte Menschen                           |  74 – 75              |  88        |  –         |
| Soziale Arbeit im Krankenhaus   |  70 – 77, 76 – 77     |  –         |  –         |
| Kontinenz- und Stomaberatung  |  70 – 77, 76 – 77     |  –         |  –         |
| Psychosoziale Beratung und Therapie   |  76 – 77              |  –         |  –         |
| Ambulante therapeutische und psychosoziale Dienste                            |  70 – 71, 76 – 77     |  –         |  –         |
| Hospiz- und Palliativversorgung   |  70 – 71, 76 – 77     |  –         |  –         |
| <b>Behinderung und Chancengleichheit im Überblick</b>                         |  |   |   |
| Frühförderung gesamt  |  118 – 119, 120 – 121 |  –         |  –         |
| Mobile Frühförderung  |  120 – 121            |  129       |  96        |
| Frühförderung in Ambulatorien   |  120 – 121            |  129       |  97        |
| Berufsqualifizierung  |  –                    |  129       |  100       |
| Berufsintegration   |  –                    |  130       |  101       |
| Tagesstruktur   |  118 – 119, 122 – 123 |  130 – 131 |  102 – 103 |
| Teilbetreutes Wohnen  |  118 – 119, 120 – 121 |  133       |  105 – 106 |
| Vollbetreutes Wohnen  |  118 – 119, 122 – 123 |  133 – 134 |  108 – 109 |
| Freizeitfahrtendienst   |  126 – 127            |  132       |  112 – 113 |
| Mobilitätskonzept   |  –                    |  132       |  –         |
| Regelfahrtendienst  |  –                    |  131       |  –         |
| Ermäßigte Jahreskarten für WienerInnen mit Seh- oder Hörbehinderung           |  126 – 127            |  –         |  –         |
| Hilfsmittel und behinderungsbedingte Behelfe                                  |  118 – 119, 124 – 125 |  –         |  114       |
| Dolmetschleistungen für gehörlose und taubblinde Menschen                     |  118 – 119, 124 – 125 |  –         |  115       |
| Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz                        |  118 – 119, 124 – 125 |  –         |  116 – 117 |
| Kindergärten und Schulen, Bildung und Ausbildung für Menschen mit Behinderung |  120 – 121            |  135       |  –         |
| Beratungseinrichtungen der Behindertenhilfe                                   |  –                    |  135       |  –         |
| <b>Ohne Wohnung, ohne Obdach im Überblick</b>                                 |  |   |   |
| Nachtquartiere, Notbetten und Nachtnotaufnahmen                               |  160 – 161, 162 – 163 |  168       |  144 – 145 |
| Übergangswohnen, allgemeines  |  160 – 161, 162 – 163 |  168       |  146 – 147 |
| Zielgruppenwohnen   |  162 – 163            |  168       |  148 – 149 |
| Mutter-Kind-Einrichtungen   |  162 – 163            |  168       |  150 – 151 |
| Betreutes Wohnen in Wohnungen   |  162 – 163            |  169       |  154 – 155 |
| Sozial betreutes Wohnen (auch für KundInnen in Pflege und Betreuung)          |  162 – 163            |  169       |  158 – 159 |
| Mobile medizinische Behandlung  |  164 – 165            |  –         |  –         |
| Genderspezifische Angebote (Beratung)   |  –                    |  –         |  –         |
| Ambulante Beratungs-, Betreuungs- und Behandlungsangebote                     |  164 – 165            |  –         |  –         |
| Unterstützung und Beratung für MigrantInnen (Wohnen)                          |  164 – 165            |  –         |  –         |
| <b>Flüchtlinge (Grundversorgung) im Überblick</b>                             |  28 – 29, 178 – 179   |  182       |  176 – 177 |
| <b>Schuldnerberatung im Überblick</b>   |  28 – 29, 192 – 193   |  –         |  190 – 191 |



# Inhaltsverzeichnis

|   |   |            |
|---|---|------------|
|   | <b>Vorwort</b>  | <b>6</b>   |
|   | <b>Sicherheit für alle Wienerinnen und Wiener Menschen im FSW</b> | <b>8</b>   |
|   |   | <b>14</b>  |
|    | <b>Pflege und Betreuung</b>                                       | <b>30</b>  |
|   | Bis zum Magnolienbaum   | 36         |
|   | Pflege mit Gütesiegel   | 40         |
|   | Aktive Tage im hohen Alter  | 54         |
|   | Eine WG ist nicht nur etwas für Junge                             | 58         |
|   | KundInnen und geförderte Leistungen im Detail                     | 70         |
|   | Die Partner des Fonds Soziales Wien                               | 81         |
|   | <b>Behinderung und Chancengleichheit</b>                          | <b>90</b>  |
|   | Absprunf in die Zukunft   | 98         |
|   | Möglichmacher unter Zeitdruck                                     | 104        |
|   | Gut vernetzt ist halb geholfen                                    | 110        |
|   | KundInnen und geförderte Leistungen im Detail                     | 118        |
|   | Die Partner des Fonds Soziales Wien                               | 129        |
|  | <b>Ohne Wohnung, ohne Obdach</b>                                  | <b>136</b> |
|   | Wenn es Nacht wird...   | 142        |
|   | Mit schlechten Karten gut gespielt                                | 152        |
|   | Die Erna – mehr als nur eine hübsche Fassade                      | 156        |
|   | KundInnen und geförderte Leistungen im Detail                     | 160        |
|   | Die Partner des Fonds Soziales Wien                               | 168        |
|  | <b>Flüchtlinge</b>  | <b>170</b> |
|   | Am Ziel   | 175        |
|   | KundInnen und geförderte Leistungen im Detail                     | 178        |
|   | Die Partner des Fonds Soziales Wien                               | 182        |
|  | <b>Schuldenproblematik</b>  | <b>184</b> |
|   | Neues Beratungspaket auf dem Weg                                  | 189        |
|   | KundInnen und geförderte Leistungen im Detail                     | 192        |
|   | <b>Jahresabschluss</b>  | <b>196</b> |
|   | <b>Broschüren &amp; Internet</b>                                  | <b>206</b> |

# Vorwort



Foto: Peter Rigaud

Sehr geehrte Wienerin,  
sehr geehrter Wiener!

In Wien lässt es sich gut leben. Zur Lebensqualität gehört auch die soziale Sicherheit in Wien. Das gilt ganz besonders für jene Menschen, die Unterstützung für die Bewältigung ihrer jeweiligen Situation benötigen. Die Wienerinnen und Wiener können sicher sein, diese Unterstützung zu erhalten – dafür steht die Gesundheits- und Sozialpolitik der Stadt Wien. Mit der Einführung der Wiener Mindestsicherung wurde 2010 ein Meilenstein für die soziale Sicherheit gesetzt.

Besonders für die Wiener Seniorinnen und Senioren ist soziale Sicherheit von großer Bedeutung: Die Sicherung der Pflege und Betreuung im Alter wird mehr und mehr zur zentralen gesellschaftspolitischen Frage. Mit der konsequenten Umsetzung des Wiener Geriatriekonzepts sorgt die Stadt Wien dafür, dass auch in Zukunft innovative, bedürfnisorientierte und leistbare Pflege- und Betreuungsangebote zur Verfügung stehen: insgesamt 1,8 Milliarden Euro werden in den kommenden Jahren in Bauprojekte des Spitals- und Geriatriekonzepts investiert. Wir sind auf einem guten Weg!

Lebensqualität bedeutet eine Grundhaltung gelebter Solidarität: hinzuschauen, wenn jemand unsere Unterstützung braucht, und Menschen in schwierigen Situationen nicht an den Rand zu drängen. Unsere Hilfsangebote so zu gestalten, dass sie möglichst viel Selbstbestimmung und Eigenständigkeit erhalten und aufbauen. All diese Maßnahmen haben ein gemeinsames Ziel: den Wienerinnen und Wienern die Sicherheit zu geben, dass ihre Stadt lebenswert bleibt.

A handwritten signature in black ink, which reads 'Sonja Wehsely'.

**Mag<sup>a</sup> Sonja Wehsely**

Stadträtin für Gesundheit und Soziales

Sehr geehrte Leserin,  
sehr geehrter Leser!

Die Stadt Wien ist eine Stadt, in der es selbstverständlich und normal ist, dass die Gemeinschaft jene Menschen unterstützt, die aus verschiedenen Gründen nicht mehr vollständig für sich selbst sorgen können. Wir alle können sehr stolz darauf sein, in einer solchen Stadt zu leben, denn diese Selbstverständlichkeit ist nicht überall gegeben. Die zahlreichen Leistungen der Stadt Wien für Menschen mit Pflege- und Betreuungsbedarf, für Menschen, die mit einer Behinderung leben, für wohnungslose Menschen, Flüchtlinge und SchuldnerInnen sind wichtig für die soziale Sicherheit aller Wienerinnen und Wiener.

Der Fonds Soziales Wien setzt die sozialpolitischen Vorgaben der Stadt Wien um und trägt so gemeinsam mit seinen PartnerInnen zur sozialen Sicherheit bei. Damit sind nicht nur die rund 100.000 FSW-KundInnen jährlich gemeint, sondern alle Wienerinnen und Wiener: Durch den effizienten und effektiven Einsatz der uns zur Verfügung gestellten Sozialhilfemittel und die Transparenz unserer Leistungen und Förderungen können Sie als SteuerzahlerInnen sicher sein, dass Ihr Geld treffsicher und bestimmungsgemäß verwendet wird. Und wir geben Ihnen darüber hinaus die Sicherheit, dass auch Sie die nötige Unterstützung erhalten, wenn Sie diese einmal benötigen.

Wie ernst wir diese Verantwortung nehmen, zeigt Ihnen auch der vorliegende Geschäftsbericht für das Jahr 2010. Er gibt Ihnen einen Überblick über die erbrachten Leistungen und liefert mit detailliertem Zahlenmaterial auch Informationen, für wen wir diese Leistungen erbringen und in welchem Umfang. Ich wünsche Ihnen eine aufschlussreiche Lektüre!



**Peter Hacker**

Geschäftsführer des Fonds Soziales Wien





(v.l.n.r.) Udo Jesionek, Präsident des Weissen Rings, Stadträtin Sonja Wehsely, Bürgermeister Michael Häupl und FSW-Geschäftsführer Peter Hacker präsentieren bei einer Pressekonferenz die neue Broschüre „Sicher in Wien“.

# Sicherheit für alle Wienerinnen und Wiener

Dass Wien eine der Städte mit der höchsten Lebensqualität weltweit ist, belegen zahlreiche veröffentlichte Studien. Der Fonds Soziales Wien sorgt im Auftrag der Stadt Wien mit seiner Arbeit dafür, dass diese Lebensqualität und soziale Sicherheit auch für jene Menschen verfügbar ist, die im täglichen Leben Hilfe oder Unterstützung brauchen. Als Fördergeber und Muttergesellschaft operativer Dienstleister vermittelt der FSW Leistungen für Menschen mit Pflege- und Betreuungsbedarf, Menschen mit Behinderung, wohnungslose Menschen, Menschen mit Schuldenproblematik und Flüchtlinge.

Viele der Ziele, die dem FSW bei der Strukturreform des Wiener Gesundheits- und Sozialwesens 2004 sozusagen ins Stammbuch geschrieben wurden, sind heute erreicht. Dazu zählt etwa der Ausbau und die Vereinheitlichung der Zusammenarbeit mit privaten Organisationen im Gesundheits- und Sozialbereich, Transparenz auf dem sozialen Dienstleistungssektor oder die Schaffung kosteneffizienter Strukturen.

Die Qualität seiner Arbeit weiter auszubauen und kontinuierlich zu verbessern, ist der Grundgedanke moder-

nen Qualitätsmanagements, wie es beim FSW gelebt wird. Diesem Gedanken folgend, wurden für die Jahre 2010 und 2011 vier große Ziele formuliert: Steigerung der Effizienz im FSW und seinen Töchtern, Verbesserung der KundInnenzufriedenheit, Aufbau der Marktführerschaft der operativen Dienstleistungsbetriebe und die Entwicklung einer Kooperation mit dem Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser (KWP). Zu jedem dieser Ziele gab es eine Reihe konkreter Maßnahmen, etwa die Ausstattung der mobilen Hauskrankenpflege der FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste

GmbH mit Laptops. Dadurch sind die Gesundheits- und Krankenpflegepersonen in der Lage, vor Ort KundInnen- und Kundendaten zu erfassen. Durch diese Effizienzsteigerung in der Verwaltung bleibt mehr Zeit für die KundInnen.

## Sicherheit

Soziale Sicherheit bedeutet Lebensqualität vor allem für jene, die nicht unter allen Umständen selbst für sich sorgen können. Diese Menschen können in Wien sieben Tage die Woche sicher sein, leistbare und bedarfsgerechte Unterstützung gemäß modernsten Standards zu bekommen.

So gibt es z. B. das Angebot der FSW-Tageszentren für SeniorInnen. Dort verbringen ältere Menschen aktive Tage, können sich ausruhen, wenn sie wollen, und werden fachgerecht und ihren Bedürfnissen entsprechend betreut und gepflegt. Gleichzeitig haben betreuende Angehörige Zeit, sich auch von ihrer Betreuungstätigkeit zu erholen oder auch ihrem eigenen Berufsleben nachzukommen.

Die Betreuung zu Hause – etwa durch die Mobile Hauskrankenpflege – sichert älteren und pflegebedürftigen Menschen optimale Versorgung und ermöglicht ihnen,

in ihren eigenen vier Wänden zu leben. Die Sicherheit, dennoch beste Pflegeleistungen zu erhalten, gewährleistet der FSW u.a. dadurch, dass alle anerkannten Partnerorganisationen regelmäßig Qualitätskontrollen unterzogen werden.

Aufklärung und Information über Sicherheit vor Kriminalität waren Ziel der Broschüre „Sicher in Wien“, die vom Fonds Soziales Wien in Zusammenarbeit mit dem Weissen Ring, einer Organisation für Opfer von Verbrechen, und der Polizei 2010 erarbeitet wurde. Sie wendet sich vor allem an ältere Menschen und gibt mit praxisnahen Beispielen Tipps, wie man sich vor Trickbetrüchern oder Taschendieben schützen kann. Zudem finden sich in der Broschüre vollständige Kontaktinformationen, wo Betroffene im Fall des Falles rasch Hilfeleistung und Unterstützung bekommen. Die Broschüre ist beim Fonds Soziales Wien, dem Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser und beim Weissen Ring erhältlich und liegt in Polizeistationen, Beratungszentren und Pensionistenclubs auf. Damit die MitarbeiterInnen des Case Managements der FSW-Beratungszentren KundInnen optimal zum Thema „Sicherheit“ betreuen können, nahmen sie 2010 an Informationsveranstaltungen des Weissen Rings und der Präventionsabteilung der Kriminalpolizei teil.

Pflege & Betreuung

Leben mit Behinderung

Kostenlose Information

01 24 5 24  
täglich 8:00 – 20:00 Uhr

**Wir sind da, um für Sie da zu sein.**

## KundInnenorientierung und KundInnenzufriedenheit

Eines der großen Ziele für 2010 des Fonds Soziales Wien war die „nachweisliche Verbesserung der KundInnenorientierung und KundInnenzufriedenheit“. Seit 1. Juli 2010 können Rat- und Hilfesuchende den FSW täglich von 8:00 Uhr bis 20:00 Uhr unter der einheitlichen Nummer 01/24 5 24 erreichen – auch an Sonn- und Feiertagen. Das FSW-KundInnentelefon ist ein telefonischer Empfang für alle KundInnen, die in den FSW-Beratungszentren anrufen. Die neue einheitliche Telefonnummer erleichtert den KundInnen den Zugang zu Informationen und trägt so zur Erreichung des Ziels bei, die KundInnenorientierung beim FSW zu steigern. Darüber hinaus garantiert sie den WienerInnen, dass jemand da ist, an den sie sich nicht nur im Notfall wenden können.

Die hohe Priorität der Steigerung der KundInnenzufriedenheit wurde auch bei der Neugestaltung des KundInnenservice-Bereichs für Pflege und Behinderung des

FSW im Erdgeschoß der Guglgasse 7-9 deutlich. Hier erwartet KundInnen seit 2010 ein moderner, selbstverständlich barrierefreier Empfang mit großzügigem Wartebereich, kindergerechter Spielecke für die jüngsten BesucherInnen sowie ruhige Beratungszimmer. Hier finden FSW-KundInnen alles, was sie brauchen, zentral im neuen KundInnenservice-Center.

## Organisation des FSW und seiner Töchter

Entsprechend den Vorgaben durch die Stadt Wien ist der Fonds Soziales Wien verpflichtet, die zur Verfügung gestellten Geldmittel effizient einzusetzen und damit den WienerInnen und Wienern wirksame soziale Dienstleistungen zu sichern. Die Verteilung der Geldmittel erfolgt über ein modernes Fördersystem, das zwischen drei Arten von Förderungen unterscheidet. Der bei weitem größte Teil der FSW-Förderungen wird nach dem Prinzip der Subjektförderungen ausgeschüttet. Diesem zufolge werden nicht die Einrichtungen oder die leistungser-





bringenden Organisationen gefördert, sondern die KundInnen selbst – direkt für den Bezug jener Leistung, die sie tatsächlich bekommen. Diese Vorgehensweise stellt sicher, dass Geldmittel zweckgebunden sind und genau dort ankommen, wo sie benötigt werden.

Die so genannte Objektförderung, die früher einen großen Anteil am Fördervolumen ausmachte, hat heute an Bedeutung verloren. Dabei werden die Einrichtungen selbst und nicht die KundInnen direkt finanziert. Diese Art der Förderung kommt heute nur noch bei Leistungen zum Einsatz, bei denen eine Subjektförderung nicht in Frage kommt, zum Beispiel bei (Beratungs-)Einrichtungen, die ihren KundInnen Anonymität garantieren. Die dritte Fördervariante sind Projektförderungen. Sie machen den kleinsten Teil aus und beziehen sich meist auf zeitlich begrenzte Projekte, die FSW-KundInnen langfristig zugutekommen.

Um den Fonds Soziales Wien und seine Leistungen für die WienerInnen in der Öffentlichkeit bekannter zu machen, ist mit Mai 2010 die ergänzende Förderricht-



Foto: Alexandra Kromus / PID

linie des FSW „Öffentlichkeitswirksame Maßnahmen“ in Kraft getreten. Gemäß dieser Richtlinie machen die Partnerorganisationen in ihrem Auftreten nach außen kenntlich, dass sie vom Fonds Soziales Wien gefördert werden. Im Großteil der Partnereinrichtungen wurde das neue Hausschild bereits montiert, zusätzlich wird das FSW-Logo auch auf Broschüren, Websites und anderen Publikationen verwendet.



## WiSOZ

2010 gründeten der Fonds Soziales Wien und das Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser (KWP) gemeinsam die „Wiener Schule für Sozialberufe“. Das Ziel der neuen Bildungseinrichtung ist es, jungen Menschen eine praxisnahe und qualitativ hochwertige Ausbildung zur/zum Fach-SozialbetreuerIn mit den Schwerpunkten Behindertenarbeit, Altenarbeit, Familienarbeit und Behindertenbegleitung zu ermöglichen. Im Lehrplan wird auf ein solides theoretisches Fundament und einen hohen Praxisanteil Wert gelegt. Die LehrerInnen stammen zu einem großen Teil aus der Praxis, aus dem FSW oder dem KWP ebenso wie aus den Partnereinrichtungen der Wiener Sozialeinrichtungen. Besonderes Augenmerk wird auf die Auswahl geeigneter Praktikumsplätze gelegt.

Am 6. September 2010 startete der erste zweijährige Ganztageslehrgang mit dem Schwerpunkt Behindertenarbeit. Die ersten 30 WiSOZ-SchülerInnen erhiel-

ten von Gesundheits- und Sozialstadträtin Mag<sup>a</sup> Sonja Wehsely und Stadtschulratspräsidentin Dr<sup>in</sup> Susanne Brandsteidl zwei symbolische Schultüten überreicht. Die Berufsaussichten für Fach-SozialbetreuerInnen sind ausgezeichnet, die AbsolventInnen erwarten beste Chancen und zukunftssichere Arbeitsplätze.

2011 wird weiter ausgebaut: Ab Februar 2011 wird ein weiterer Lehrgang zur/zum Fach-SozialbetreuerIn mit dem Schwerpunkt Behindertenarbeit in berufsbegleitender Form angeboten, im September 2011 startet der erste ganztägige Lehrgang zu Fach-SozialbetreuerInnen mit Schwerpunkt Altenarbeit. Weitere Projekte im Bildungsbereich sind geplant.

Wien gibt Sicherheit – unter anderem durch das ständige Bereitstellen von sozialen Leistungen für all jene, die sie brauchen. Im Auftrag der Stadt Wien arbeitet der FSW kontinuierlich daran, die Qualität der sozialen Sicherheit bei effizientem Einsatz der Steuergelder aufrecht zu erhalten und weiter zu verbessern. ■





„ Der Fonds Soziales Wien setzt die sozialpolitischen Vorgaben der Stadt Wien um und trägt so gemeinsam mit seinen PartnerInnen zur sozialen Sicherheit bei. Damit sind nicht nur die rund 100.000 FSW-KundInnen jährlich gemeint, sondern alle Wienerinnen und Wiener: Durch den effizienten und effektiven Einsatz der uns zur Verfügung gestellten Sozialhil-

femittel und die Transparenz unserer Leistungen und Förderungen können Sie als SteuerzahlerInnen sicher sein, dass Ihr Geld treffsicher und bestimmungsgemäß verwendet wird. Und wir geben Ihnen darüber hinaus die Sicherheit, dass auch Sie die nötige Unterstützung erhalten, wenn Sie diese einmal benötigen. ”

Peter Hacker, Geschäftsführer Fonds Soziales Wien



# Menschen im FSW

600 MitarbeiterInnen des FSW (1.100 inklusive der Tochtergesellschaften) sorgen Tag für Tag mit ihrem Wissen, ihrer Erfahrung und ihrem Engagement dafür, dass Wienerinnen und Wiener Unterstützung, Beratung und Hilfe bekommen, wenn sie sie benötigen.

Höhepunkte des Jahres 2010 waren die Verleihung des PFIFFIG-Preises der Stadt Wien für das Karenzmanagement, das Thema MitarbeiterInnengesundheit und die Lehrlingsausbildung.

## Gelebtes Schlagwort: Karriere mit Lehre

Damit der FSW auch in Zukunft gut ausgebildete, motivierte MitarbeiterInnen hat, bekennt sich das Unternehmen klar zur Lehrlingsausbildung und präsentiert sich darüber hinaus regelmäßig auf Berufsmessen als Ausbilder – z. B. von 30. September bis 2. Oktober 2010 auf der „Startmesse“. Der Stand, an dem u.a. auch drei Lehrlinge mitarbeiteten, erfreute sich regen Zulaufs, u.a. auch von Sozialminister Rudolf Hundstorfer und der Wiener Stadtschulratspräsidentin Dr<sup>in</sup> Susanne Brandsteidl. Auf der „Personal Austria“, Ös-

terreichs größter Fachmesse für Personalmanagement, stieß besonders das dreistufige Auswahlverfahren für FSW-Lehrlinge auf großes Interesse der BesucherInnen. Die Lehrlinge durchlaufen in ihrer Lehrzeit das gesamte Unternehmen und schließen als Bürokaufleute, BuchhalterInnen, Immobilienkaufleute oder IT-TechnikerInnen ab. Ihren Abschluss machten 2010 insgesamt drei Lehrlinge. Bei der Lehre im FSW werden Teambuilding und Zusammenhalt großgeschrieben. Im September 2010 absolvierten die zwölf Lehrlinge ein gemeinsames Outdoor-Teamtraining, bei dem es spannende und herausfordernde Aufgaben zu bewältigen gab.

## Weiterbildung und Gesundheit

Nach ihrem Abschluss haben die Lehrlinge aber genauso wenig „ausgelernt“ wie alle anderen MitarbeiterIn-



*„Als Lehrling beim FSW habe ich die Gelegenheit, in den unterschiedlichsten Bereichen zu arbeiten und dadurch wertvolle Erfahrungen zu sammeln. Besonders mag ich, dass ich als gleichwertiger Kollege behandelt werde und dass ich z. B. beim Auswählen neuer Lehrlinge mitreden darf. Durch gemeinsame Aktivitäten und Fortbildungen sind alle FSW-Lehrlinge zu einem starken Team zusammengewachsen.“*

**Martin Papai** – FSW, Lehrling



*„Die Weiterbildungsangebote empfinde ich als gute Möglichkeit, meinen Horizont zu erweitern, aber auch als willkommene Gelegenheit, mich mit MitarbeiterInnen aus dem ganzen FSW auszutauschen. Von den sechs Fortbildungen, die ich 2010 absolvierte, kann ich insbesondere den Rhetorikkurs in meiner Beratungstätigkeit, bei Telefonaten oder Gerichtsterminen gut gebrauchen.“*

**Anita Auttrit** – Schuldnerberatung, Fachmitarbeiterin

nen des FSW. Denn berufliche Weiterbildung ist beim Fonds Soziales Wien ein zentrales Thema. Das beginnt schon bei den verpflichtenden NewcomerInnen-Schulungen, welche für einen guten Einstieg und einen Gesamtüberblick über den FSW bei den NeueinsteigerInnen sorgen. Andere Schulungen sind nur für bestimmte Tätigkeitsgruppen verpflichtend – etwa Schulungen über Pflegegeld- und Sozialhilfegesetz für MitarbeiterInnen mit KundInnen-, KlientInnen- oder PatientInnenkontakt. Und auch die FSW-Führungskräfte bilden sich in so genannten Standardqualifizierungen weiter. Dabei lernen die Vorgesetzten unterschiedliche Methoden des Managements und der Führung kennen, tauschen Erfahrungen aus und informieren sich über Entwicklungen in anderen Abteilungen oder FSW-Tochterunternehmen.

Die Gesundheit und Fitness von MitarbeiterInnen fördert der FSW, indem er zur Teilnahme an Sportveranstaltungen ermutigt. Den FSW-KollegInnen, welche an den drei großen Wiener Laufveranstaltungen City Marathon, dm-Frauenlauf oder Business Run teilnahmen, wurde das Startgeld ersetzt. Insgesamt acht KollegIn-

nen bewältigten im April 2010 die Herausforderung (Halb-)Marathon, drei davon gingen über die volle Distanz von 42,2 Kilometern. Fünf Teams von je drei MitarbeiterInnen der Schuldnerberatung schlugen sich im September beim Business Run tapfer. Die wintersportlichen KollegInnen trafen sich am 26. Februar zur alljährlichen Ski-Nacht. 2011 wird es diese Angebote weiterhin geben.

## Pfiffiges Karenzmanagement

Schon seit 2008 gibt es beim FSW ein umfassendes Begleitpaket, das sich nicht nur an werdende Mütter und Väter, sondern auch an MitarbeiterInnen in Bildungskarenz und deren Führungskräfte richtet. Ziel ist, dass die KollegInnen optimal über ihre Rechte aufgeklärt sind, den Kontakt zum Unternehmen auch während ihrer Abwesenheit nicht verlieren und nach Ablauf der Karenzzeit reibungslos wieder einsteigen können. Bei der Karenzjause haben karenzierte MitarbeiterInnen Gelegenheit zum Austausch untereinander, treffen ihre Führungskräfte und erfahren in entspannter Atmosphä-



*„Obwohl sie sehr stressig sein kann und viel Organisationstalent erfordert, liebe ich meine Arbeit in der Mobilen Hauskrankenpflege. Ich bin gern im Außendienst und mag es, mir meine Arbeit weitgehend frei einteilen zu können. Besonders schätze ich es, die Fortschritte „meiner“ KundInnen von Besuch zu Besuch verfolgen zu können.“*

**Anna Lewandowski** – FSW – Wiener Pflege und Betreuungsdienste GmbH, Mobile Hauskrankenpflege



*„Mir gefällt, dass ich als „junger“ Mitarbeiter hier im Haus Siemensstraße viel Verantwortung übernehmen kann. Besonders interessant finde ich es, als Qualitätskoordinator zum Qualitätsmanagement der "wieder wohnen" beizutragen. Die Herausforderung, das alles mit der Basisarbeit mit den Bewohnern unter einen Hut zu bringen, nehme ich jeden Tag gerne an.“*

**Franz Hammer** – "wieder wohnen", Diplom-Sozialarbeiter

re, welche Neuentwicklungen es im FSW gibt. Zusätzlich nimmt das Unternehmen rechtzeitig vor Ablauf der Karenzzeit Kontakt mit den MitarbeiterInnen auf, um den Wiedereinstieg zu planen. Zusammen mit einigen weiteren Maßnahmen – etwa die Kostenübernahme für „Kinderbetreuung daheim“ von Sozial Global für MitarbeiterInnen, deren Kinder krank sind – war das aktive Karenzmanagement der Stadt Wien den PFIFFIG (Preis für innovative Frauenförderung und innovative Gleichstellungsmaßnahmen) wert. Am 17. Oktober 2010 nahmen Peter Hacker und Brigitte Prisching von der FSW-Geschäftsführung, Christian Hennefeind, Personalmanagement, sowie Agnes Hanel und Astrid Roth von der Stabsstelle Personalentwicklung den Preis von Personal- und Frauenstadträtin Sandra Frauenberger und Magistratsdirektor Dr. Erich Hechtner entgegen.

Auch ehemalige MitarbeiterInnen im Ruhestand haben Gelegenheit, über die Tätigkeiten und Entwicklungen ihres früheren Arbeitgebers auf dem Laufenden zu bleiben. Im April 2010 lud das Unternehmen erstmals ehemalige MitarbeiterInnen zur Pensionsjause in den Hyblerpark ein – mit beeindruckender Resonanz. 19 Pensionistinnen und ein Pensionist unterhielten sich

in angenehmer Atmosphäre mit Christian Hennefeind, Agnes Hanel und Astrid Roth über Umstrukturierungen und Neuentwicklungen. Für die Zukunft ist einmal jährlich eine Pensionsjause geplant.

## Ein Platz für starke Frauen

Chancengleichheit für beide Geschlechter ist beim FSW gelebte Praxis. Mit einem Anteil weiblicher Arbeitskräfte von 75 % insgesamt und einem Anteil von 62 % in Stabsstellen und Geschäftsführung setzt der FSW ein klares Statement für Gleichberechtigung. Ein Blick in die Cheffinnenetagen von FSW und Töchtern beweist, dass es hier die berüchtigte „gläserne Decke“ nicht gibt: Von den Führungskräften (1. und 2. Ebene) inklusive der Geschäftsführung und des strategischen Managements sind beim FSW und seinen Tochtergesellschaften über 60 % Frauen.

Ein starker Arbeitgeber für motivierte, gut ausgebildete und begeisterungsfähige Menschen sein – das bleibt Ziel des FSW. Die Qualität unserer Arbeit steht und fällt mit der Qualität unserer MitarbeiterInnen – und diese „sind da, um für die Wienerinnen und Wiener da zu sein.“ ■



*„Im KundInnenservice hilft mir mein gutes Ohr für die kleinen und großen Probleme der Menschen dabei, Vertrauen herzustellen. Dieses empathische Verhalten, dieses „mit den Augen des Anderen sehen“, prägt meine berufliche Einstellung schon seit meiner Zeit in der Hauskrankenpflege. Man darf nie vergessen, dass hinter den Papieren und Formularen hilfsbedürftige Menschen stehen.“*

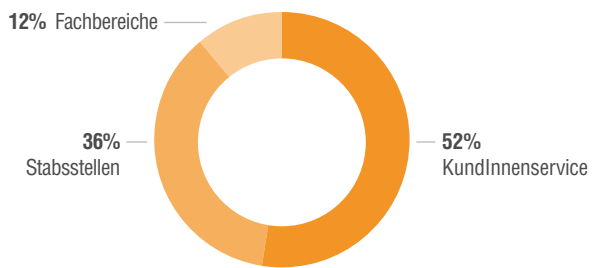
**Christian-Thomas Kari** – Beratungszentrum Pflege und Betreuung, Wohn- und Pflegeheime, Dipl. Gesundheits- und Krankenpfleger



*„Ich fand die Karenzbetreuung hier im FSW toll. Schon während der Schwangerschaft habe ich mit meinem Vorgesetzten über meinen Wiedereinstieg gesprochen und wurde von der Stabsstelle Personalentwicklung über meine besonderen Rechte als werdende Mutter aufgeklärt. Die Karenzjause war eine ausgezeichnete Gelegenheit zum Austausch mit anderen Müttern. Kontakt zur Abteilung gab es immer, das half mir beim Wiedereinstieg.“*

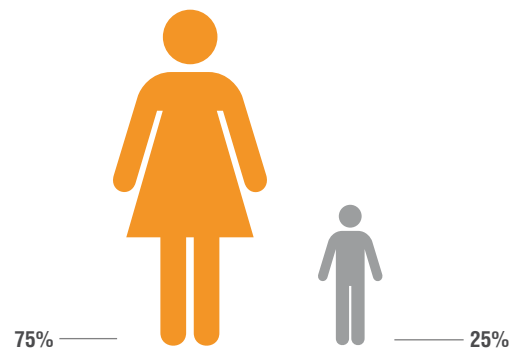
**Michaela Habinger** – FSW, Stabsstelle IT-Management

### MitarbeiterInnen pro Bereich



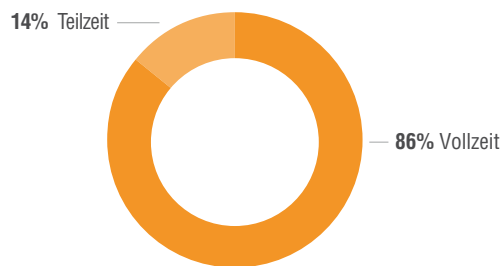
n= 577 / Stand: 31.12.2010

### Geschlechterverteilung



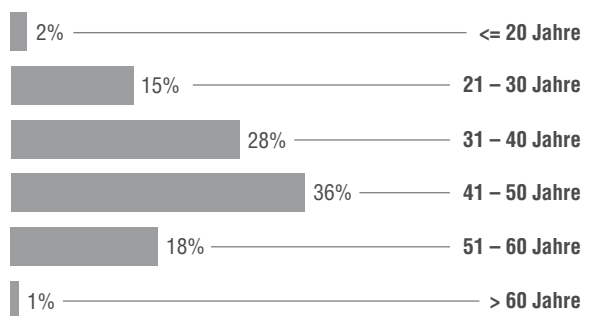
n= 577 / Stand: 31.12.2010

### Beschäftigungsausmaß



n= 577 / Stand: 31.12.2010

### Altersverteilung



n= 577 / Stand: 31.12.2010





# Organe und Beirat des FSW

Steuerung, Kontrolle und Führung des Fonds Soziales Wien erfolgen durch die Organe Präsidium, Kuratorium und Geschäftsführung. Zusätzlich gewährleistet der Beirat die direkte Information der Mitglieder des Wiener Gemeinderats.

## Präsidium

Die Aufgaben des Präsidiums umfassen u.a. die Genehmigung des Budgetvoranschlages, des Stellenplanes und des Jahresrechnungsabschlusses, Änderungen der Fondssatzung sowie die Bestellung der Geschäftsführerin/des Geschäftsführers. Das Präsidium besteht aus der/dem Vorsitzenden des Kuratoriums sowie ihren/seinen StellvertreterInnen.

## Kuratorium

Die Aufgaben des Kuratoriums sind in der Satzung des Fonds Soziales Wien festgehalten. Das Kuratorium kann auf Vorschlag der Geschäftsführung Förderrichtlinien beschließen.

Bei Änderungen der Fondssatzung und zu einer etwaigen Auflösung des FSW muss das Kuratorium seine ausdrückliche Zustimmung erteilen.

## Geschäftsführung

Die Geschäftsführung ist unter anderem für den operationalisierten Jahresarbeitsplan verantwortlich und erstellt den Budgetvoranschlag für das nächstfolgende Geschäftsjahr. Die Geschäftsführung ist für das gesamte operative Geschäft, sämtliche Personalentscheidungen und die Vertretung des FSW nach außen verantwortlich.

## Beirat

Die Beiratsmitglieder sind aktive Mitglieder des Gemeinderates und werden für die Dauer einer Legislaturperiode entsandt.

Die Mitglieder und Ersatzmitglieder werden auf die wahlwerbenden Parteien im Verhältnis der ihnen angehörenden Gemeinderatsmitglieder nach den im § 96 Abs. 1 der Wiener Gemeinderatswahlordnung festgelegten Grundsätzen verteilt.

## Mitglieder des Präsidiums

| Name  |                                      | Organisation  |
|---|--------------------------------------|---|
| SR <sup>in</sup> Mag <sup>a</sup> Martina BLAHA, MBA, MSc | Vorsitzende (Jänner bis Juli 2010)   | Bereichsleitung für Finanzmanagement<br>Geschäftsgruppe für Gesundheit und Soziales |
| SR Mag. Richard GAUSS                                     | Vorsitzender (ab August 2010)        | Bereichsleitung für Finanzmanagement<br>Geschäftsgruppe für Gesundheit und Soziales |
| OMR <sup>in</sup> Mag <sup>a</sup> Karin RAMSER           | 1. Stellvertreterin (ab Jänner 2010) | MA 5  |
| OMR Mag. Thomas WINKLER                                   | 2. Stellvertreter (ab Jänner 2010)   | Bereichsleitung für Finanzmanagement<br>Geschäftsgruppe für Gesundheit und Soziales |

## Mitglieder des Kuratoriums

| Name   |                                 | Organisation  |
|--|---------------------------------|---|
| SR <sup>in</sup> Mag <sup>a</sup> Martina BLAHA, MBA, MSc    | Mitglied (Jänner bis Juli 2010) | Bereichsleitung für Finanzmanagement<br>Geschäftsgruppe für Gesundheit und Soziales |
| SR Mag. Richard GAUSS  | Mitglied (ab August 2010)       | Bereichsleitung für Finanzmanagement<br>Geschäftsgruppe für Gesundheit und Soziales |
| SR <sup>in</sup> Mag <sup>a</sup> Renate POMMERENING-SCHOBER | Mitglied                        | MA 40   |
| OMR Mag. Thomas WINKLER                                      | Mitglied                        | Bereichsleitung für Finanzmanagement<br>Geschäftsgruppe für Gesundheit und Soziales |
| SR Mag. Johannes KÖHLER                                      | Mitglied                        | MAG ELF   |
| SR <sup>in</sup> Mag <sup>a</sup> Agnes BERLAKOVICH, LL.M.   | Mitglied                        | MA 24   |
| OMR Dr. Sandro FORST   | Mitglied                        | Geschäftsgruppe für Wohnen, Wohnbau und<br>Stadterneuerung                          |
| SR <sup>in</sup> Dr <sup>in</sup> Marion GEBHART             | Mitglied                        | MA 57   |
| OMR <sup>in</sup> Mag <sup>a</sup> Karin RAMSER              | Mitglied                        | MA 5  |
| Peter STANZL, MAS  | Mitglied                        | MA 24   |

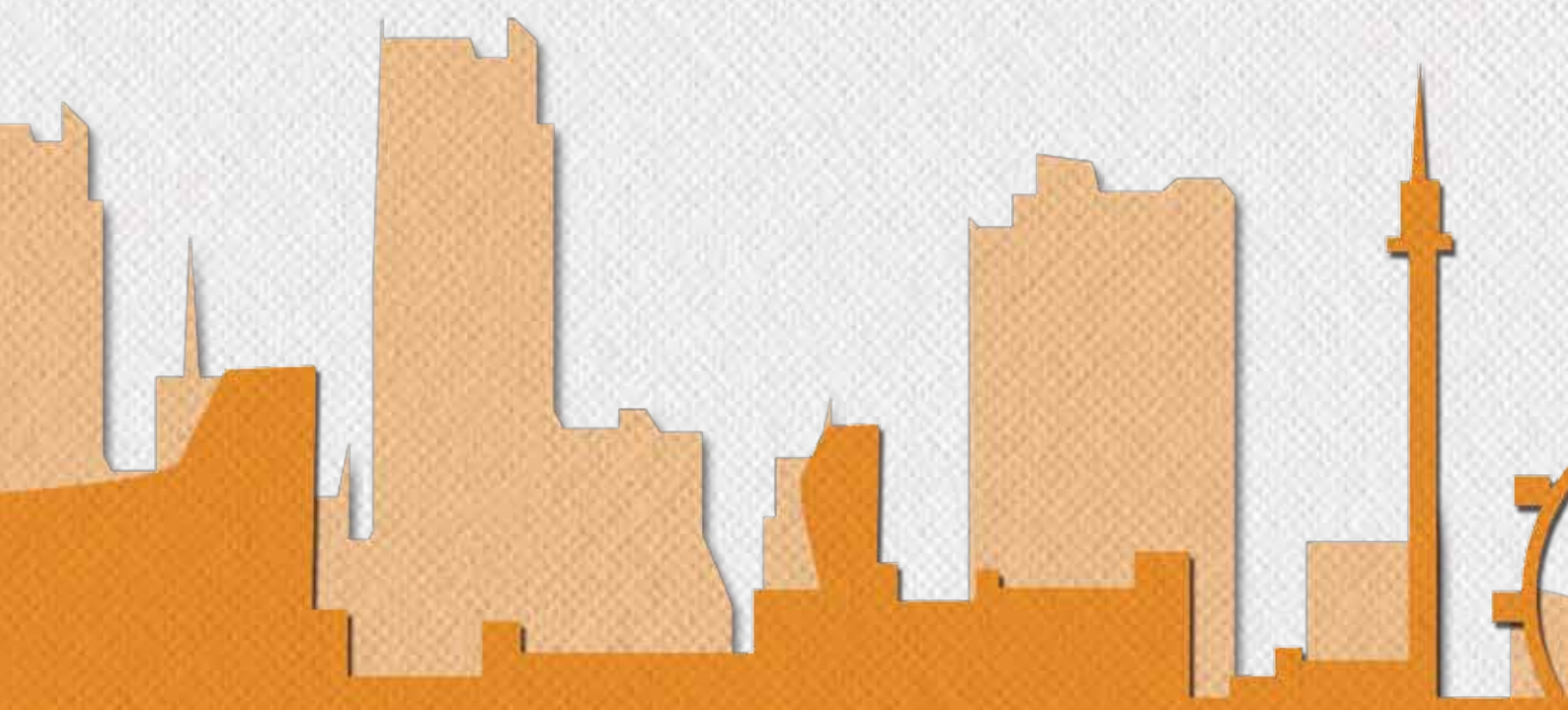
## Mitglieder des Beirats

| Name                              |   | Klub  |
|-----------------------------------|---|-------|
| Susanne BLUMA                     | Gemeinderätin   | SPÖ   |
| Christian DEUTSCH                 | Gemeinderat (bis November 2010)   | SPÖ   |
| Karlheinz HORA                    | Gemeinderat (bis November 2010)   | SPÖ   |
| Marianne KLICKA                   | Zweite Landtagspräsidentin (bis November 2010)<br>Dritte Landtagspräsidentin (ab Dezember 2010) | SPÖ   |
| Ing. Christian MEIDLINGER         | Gemeinderat (ab Februar 2010)   | SPÖ   |
| OAR <sup>in</sup> Gabriele MÖRK   | Gemeinderätin   | SPÖ   |
| Barbara NOVAK                     | Gemeinderätin (bis Jänner 2010)   | SPÖ   |
| Mag <sup>a</sup> Sonja RAMSKOGLER | Gemeinderätin   | SPÖ   |
| Silvia RUBIK                      | Gemeinderätin   | SPÖ   |
| Kurt WAGNER                       | Gemeinderat   | SPÖ   |
| Ingrid KOROSEC                    | Gemeinderätin   | ÖVP   |
| Sebastian KURZ                    | Gemeinderat (ab Dezember 2010)  | ÖVP   |
| Karin PRANIESS-KASTNER            | Gemeinderätin (bis November 2010)   | ÖVP   |
| Mag. Gerald EBINGER               | Gemeinderat   | FPÖ   |
| Univ. Prof. Dr. Peter FRIGO       | Gemeinderat (ab Dezember 2010)  | FPÖ   |
| David LASAR                       | Gemeinderat (bis November 2010)   | FPÖ   |
| Ing. Bernhard RÖSCH               | Gemeinderat (ab Dezember 2010)  | FPÖ   |
| Wolfgang SEIDL                    | Gemeinderat (ab Dezember 2010)  | FPÖ   |
| Heidemarie CAMMERLANDER           | Gemeinderätin (bis November 2010)   | Grüne |
| Birgit HEBEIN, DSA                | Gemeinderätin (ab Dezember 2010)  | Grüne |
| Dr <sup>in</sup> Sigrid PILZ      | Gemeinderätin (bis November 2010)   | Grüne |

Stand: 12. 2010



97.830



63.680

KundInnen mit Pflege-  
und Betreuungsbedarf



\* KundInnen ohne Mehrfachzählung, weil bei gleichzeitiger Inanspruchnahme von sozialen Dienstleistungen aus verschiedenen Bereichen nur einmal gezählt wird.

\*\* Exklusive Leistungen der speziellen Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste.



# unterschiedliche\* KundInnen 2010



10.910\*\*  
KundInnen mit  
Behinderung



8.180  
KundInnen ohne  
Wohnung oder Obdach



5.320  
Flüchtlinge



9.010  
KundInnen mit  
Schuldenproblematik



## Der FSW in Zahlen: Soziale Dienstleistungen 2010



Geleistete Stunden in den Bereichen der **mobilen persönlichen Betreuungs- und Pflegedienste** sowie **Beratungs- und Unterstützungsdienste**

**5.739.000**

Betreuungstage in den Bereichen **Wohn- und Pflegeheime** und **Tageszentren für Seniorinnen und Senioren**

**6.600.000**



Betreuungstage in der **Tagesstruktur**

**911.000**

Betreuungstage im **Vollbetreuten Wohnen**

**628.000**



Betreuungstage im **Übergangswohnen und Dauerwohnen**

**1.059.000**

Nächtigungen in **Nachtquartieren**

**138.000**



**Beratungsgespräche** für Flüchtlinge

**37.830**

---

Geförderte Flüchtlinge  
in den Leistungen **Wohnen und Unterkunft**

**5.320**



**Beratungsgespräche** für KundInnen mit  
Schuldenproblematik

**20.020**

---

**Initiierte Privatkonkurse**






**2.460**

# KundInnen und Leistungen des Fonds Soziales Wien 2010

Der Fonds Soziales Wien fördert Wienerinnen und Wiener sowie Flüchtlinge, die hier in fünf KundInnengruppen dargestellt sind. Ergänzend werden die verschiedenen KundInnen für 29 ausgewählte soziale Dienstleistungsgruppen angegeben. Diese Gruppen umfassen – jeweils unterschiedlich viele – soziale Dienstleistungen, für welche die KundInnen vom Fonds Soziales Wien gefördert werden. Diese Übersicht zeigt die Anzahl der geförderten Personen, einerseits nach KundInnen- bzw. Zielgruppen und andererseits nach der Inanspruchnahme einer bestimmten sozialen Dienstleistung. Die

detaillierten Darstellungen zu den einzelnen Gruppen finden sich im Tabellenteil. Über dort angeführte soziale Dienstleistungen aus dem Bereich Pflege und Betreuung berichtet der FSW nun schon im zweiten Jahr nach den Dokumentationsvorgaben des Bundes.

Es ist üblich, dass KundInnen des FSW zwei oder mehrere soziale Dienstleistungen aus unterschiedlichen Dienstleistungsgruppen beziehen, etwa die Dienstleistung Heimhilfe der Dienstleistungsgruppe „Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste“ und Besuchs-

| <h2 style="color: orange;">97.830</h2> <p style="color: orange;">verschiedene KundInnen<br/>des Fonds Soziales Wien<br/>im Jahr 2010</p>                                |  | Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste „zu Hause“ | Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste „in SeniorInnen-Wohngemeinschaften“ | Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste „im sozial betreuten Wohnen für SeniorInnen“ | Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste als zusätzliche geförderte Leistungen für weitere KundInnengruppen | Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste „zu Hause“ | Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste „in SeniorInnen-Wohngemeinschaften“ | Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste „im sozial betreuten Wohnen für SeniorInnen“ | Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste als zusätzliche geförderte Leistungen für weitere KundInnengruppen | Wohnen und Pflege | Teilstationäre Einrichtungen: Tageszentren | Soziale Arbeit im Krankenhaus | Kontinenz- und Stomaberatung sowie Psychosoziale Beratung und Therapie | Ambulante therapeutische und psychosoziale Dienste |
|---|--|---|--|---|---|--|---|--|--|-------------------|--|-------------------------------|--|--|
| <b>Anzahl der KundInnen pro Dienstleistungsgruppe</b>   |  | 27.350  | 240  | 190   | 920   | 21.770   | 230   | 110  | 420  | 22.850            | 2.010                                      | 6.840                         | 2.860  | 140  |
|  <b>Wienerinnen und Wiener mit überwiegendem Bedarf an Pflege und/oder Betreuung</b> |  | 27.350  | 240  | 190   |   | 21.770   | 230   | 110  |  | 22.850            | 2.010                                      | 6.840                         | 2.860  | 140  |
|  <b>Wienerinnen und Wiener mit Behinderung</b>                                       |  |   |  |   | 580   |  |   |  | 290  |                   |  |                               |  |  |
|  <b>Personen ohne Wohnung oder Obdach</b>  |  |   |  |   | 350   |  |   |  | 130  |                   |  |                               |  |  |
|  <b>Flüchtlinge</b>  |  |   |  |   |   |  |   |  |  |                   |  |                               |  |  |
|  <b>Wienerinnen und Wiener mit Schuldenproblematik</b>                               |  |   |  |   |   |  |   |  |  |                   |  |                               |  |  |



dienst aus der Gruppe „Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste“ sowie eventuell als „KundInnen der Schuldnerberatung, mit denen Beratungsgespräche geführt wurden“.

Anzahl aller unterschiedlichen KundInnen angegeben. Daher entsprechen die Summen der KundInnen in der Regel nicht der Summe der jeweiligen Gruppen.

Die Kundin/der Kunde dieses Beispielen kommt in jeder Kategorie je einmal vor: in der Gesamtzahl aller pflegebedürftigen KundInnen, der Gesamtzahl aller KundInnen der Schuldnerberatung und in der Gesamtzahl aller KundInnen des FSW. Damit wird für jede Dienstleistung und jede Dienstleistungs- und KundInnengruppe die


Zur besseren Nachvollziehbarkeit der tatsächlichen Leistungsentwicklung wurden im Berichtsteil Förderungen, sonstige Kosten sowie allfällige Rückstellungen überjährig abgrenzungsbereinigt. Der Finanzteil am Ende des Berichtes bildet hingegen die Gewinn- und Verlustrechnung ab.

| Hospiz- und Palliativversorgung | Spezielle Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste | Frühförderung, Kindergarten und Schule | Teilbetreutes Wohnen für Menschen mit Behinderung | Vollbetreutes Wohnen für Menschen mit Behinderung | Tagesstruktur („Beschäftigungstherapie“) sowie Arbeits- und Qualifizierungsgruppen | Lohnkostenzuschüsse und Berufsqualifizierung | Hilfsmittel, Dolmetschleistungen und Heilbehandlung | Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz | Übergangswohnen | Dauerwohnen | Nachquartiere, Notbetten und Nachnotaufnahmen | Wohnen in organisierten Unterkünften für Flüchtlinge | Kostenübernahme für private Unterkünfte für Flüchtlinge | KundInnen der Schuldnerberatung, mit denen Beratungsgespräche geführt wurden | KundInnen, die von der Schuldnerberatung beim Privatkonkurs begleitet wurden | <b>Anzahl pro KundInnengruppe</b> |
|---------------------------------|--|--|---|---|--|--|---|--|-----------------|-------------|---|--|---|--|--|-----------------------------------|
| 1.440                           | 8.760  | 4.120                                  | 1.360   | 1.890   | 4.360  | 660  | 430   | 180  | 5.030           | 1.210       | 3.480   | 1.690  | 3.630   | 9.010  | 2.020  | <b>97.830</b>                     |
| 1.440                           | 3.380  |  |   |   |  |  |   |  |                 | 340         |   |  |   |  |  | <b>63.680</b>                     |
|                                 | 5.820  | 4.120                                  | 1.360   | 1.890   | 4.360  | 660  | 430   | 180  |                 |             |   |  |   |  |  | <b>10.910*</b>                    |
|                                 |  |  |   |   |  |  |   |  | 5.030           | 880         | 3.480   |  |   |  |  | <b>8.180</b>                      |
|                                 |  |  |   |   |  |  |   |  |                 |             |   | 1.690  | 3.630   |  |  | <b>5.320</b>                      |
|                                 |  |  |   |   |  |  |   |  |                 |             |   |  |   | 9.010  | 2.020  | <b>9.010</b>                      |


\* Exklusive Leistungen der speziellen Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste.



# Leistungen – Ausgewählte Leistungsarten des Fonds Soziales Wien

|  | <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                        |                                   |                      |   |
|--|--|------------------------|-----------------------------------|----------------------|---|
|  | <b>2010</b>  |                        |                                   |                      |   |
|  | Anzahl<br>Personen   | Entwicklung<br>2009/10 | Durchschnittliches<br>Lebensalter | Anteil der<br>Frauen | Durchschnittl.<br>Bezugsdauer<br>dieser<br>Leistung |
|  <b>Soziale Dienstleistungen aus dem Fachbereich Pflege und Betreuung</b> |  |                        |                                   |                      |   |
| ▶ Heimhilfe  | <b>22.010</b>  | +1,9%                  | 81 J. 10 Mon.                     | 71,9%                | 1 J. 4 Mon.   |
| ▶ Hauskrankenpflege (1)  | <b>8.270</b>   | +4,7%                  | 81 J. 3 Mon.                      | 65,2%                | 0 J. 9 Mon.   |
| ▶ Medizinische Hauskrankenpflege (1)   | <b>6.330</b>   | +1,8%                  | 79 J. 2 Mon.                      | 62,1%                | 0 J. 2 Mon.   |
| ▶ Besuchsdienst  | <b>5.620</b>   | +8,3%                  | 82 J. 0 Mon.                      | 75,2%                | 0 J. 11 Mon.  |
| ▶ Essen auf Rädern   | <b>6.770</b>   | -10,9%                 | 83 J. 7 Mon.                      | 72,3%                | 1 J. 5 Mon.   |
| ▶ Reinigungsdienst   | <b>3.760</b>   | 0,0%                   | 76 J. 7 Mon.                      | 70,5%                | 0 J. 8 Mon.   |
| ▶ Tageszentren für Seniorinnen und Senioren  | <b>2.010</b>   | +8,1%                  | 80 J. 7 Mon.                      | 68,3%                | 1 J. 2 Mon.   |
| ▶ Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren  | <b>8.870</b>   | +0,2%                  | 85 J. 10 Mon.                     | 80,6%                | 2 J. 0 Mon.   |
| ▶ Pflegeplätze in Wohn- und Pflegeheimen   | <b>7.570</b>   | +7,2%                  | 87 J. 9 Mon.                      | 81,1%                | 1 J. 9 Mon.   |
| ▶ Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung   | <b>6.160</b>   | -2,8%                  | 84 J. 3 Mon.                      | 70,5%                | 1 J. 11 Mon.  |

(1) Ohne Kontinenz- und Stomaberatung.

|  <b>Soziale Dienstleistungen aus dem Fachbereich Behindertenarbeit, Mobilität &amp; Beratung</b> |              |        |               |             |             |
|---|--------------|--------|---------------|-------------|-------------|
| ▶ Tagesstruktur (2)   | <b>4.360</b> | +1,6%  | 37 J. 1 Mon.  | 42,7%       |             |
| ▶ Lohnkostenzuschüsse und Berufsqualifizierung (2, 3)   | <b>660</b>   | +17,9% | 22 J. 10 Mon. | 35,2%       |             |
| ▶ Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz  | <b>180</b>   | +12,5% | 41 J. 3 Mon.  | 51,4%       | 2 J. 3 Mon. |
| ▶ Frühförderung (2, 4)  | <b>3.940</b> | +5,1%  | 7 J. 1 Mon.   | 35,4%       |             |
| ▶ Regelfahrtendienst (5, 6)   | <b>1.130</b> | -4,2%  | nicht mögl.   | nicht mögl. |             |
| ▶ Mobilitätskonzept (6)   | <b>2.580</b> | +21,1% | nicht mögl.   | nicht mögl. |             |
| ▶ Freizeitfahrtendienst (7)   | <b>5.780</b> | -13,1% | 78 J. 4 Mon.  | 76,0%       |             |

(2) Datenabgleichbedingte Bereinigung für 2009, deshalb abweichende Werte zum Geschäftsbericht 2009.

(3) Die KundInnen der Ausbildungsbeihilfe sind enthalten, nicht jedoch von projektgeförderten Leistungen.

(4) Ohne die KundInnen des objektgeförderten „Zentrums für Entwicklungsförderung der Wiener Sozialdienste“.

| Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                 | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |                  | Detailseiten  |
|---|---------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------|---|
| 2010  |                                       | 2009            | 2010                            |                     | 2009                            | Einheit          | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Tabellen</li> <li>🔍 Abbildungen</li> </ul> |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld                                       | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen |                  |   |
| 87,0%   | 2,59                                  | 21.590          | <b>4.021.950</b>                | +2,4%               | 3.929.040                       | Stunden          | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 72</li> <li>🔍 Seite 38</li> </ul>    |
| 92,6%   | 3,51                                  | 7.900           | <b>1.266.640</b>                | +2,3%               | 1.238.360                       | Stunden          | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 72</li> <li>🔍 Seite 42</li> </ul>    |
| 75,8%   | 3,03                                  | 6.220           | <b>102.880</b>                  | -2,8%               | 105.820                         | Stunden          | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 72</li> <li>🔍 Seite 44</li> </ul>    |
| 93,0%   | 2,80                                  | 5.190           | <b>279.960</b>                  | +13,0%              | 247.720                         | Stunden          | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 72</li> <li>🔍 Seite 46</li> </ul>    |
| 92,1%   | 2,78                                  | 7.600           | <b>1.163.860</b>                | -7,4%               | 1.256.510                       | Zustellungen     | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 72</li> <li>🔍 Seite 48</li> </ul>    |
| 97,2%   | 2,48                                  | 3.760           | <b>35.850</b>                   | +0,4%               | 35.690                          | Stunden          | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 72</li> <li>🔍 Seite 50</li> </ul>    |
| 96,0%   | 3,18                                  | 1.860           | <b>154.650</b>                  | +8,6%               | 142.390                         | Besuchstage      | <ul style="list-style-type: none"> <li>🔍 Seite 56</li> </ul>                        |
| 73,0%   | 2,61                                  | 8.850           | <b>2.699.130</b>                | +0,3%               | 2.691.000                       | Verrechnungstage | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 74</li> <li>🔍 Seite 62</li> </ul>    |
| 99,6%   | 4,42                                  | 7.060           | <b>2.039.180</b>                | +8,4%               | 1.880.690                       | Verrechnungstage | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 74</li> <li>🔍 Seite 66</li> </ul>    |
| 98,8%   | 4,62                                  | 6.340           | <b>1.476.270</b>                | -2,0%               | 1.506.790                       | Verrechnungstage | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 74</li> <li>🔍 Seite 68</li> </ul>    |


|             |             |       |                |        |         |                 |  |
|-------------|-------------|-------|----------------|--------|---------|-----------------|--|
| 64,9%       | 3,21        | 4.290 | <b>911.070</b> | +1,8%  | 895.360 | Tage            | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 122</li> <li>🔍 Seite 102</li> </ul> |
| 10,5%       | nicht mögl. | 560   |                |        |         |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 124</li> </ul>                      |
| 100,0%      | 5,34        | 160   | <b>1.960</b>   | +10,7% | 1.770   | Leistungsmonate | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 124</li> <li>🔍 Seite 116</li> </ul> |
| 13,3%       | 3,45        | 3.750 |                |        |         |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 120</li> </ul>                      |
| nicht mögl. |             | 1.180 | <b>13.530</b>  | -4,3%  | 14.140  | Monate          | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 120, 122, 124</li> </ul>            |
| nicht mögl. |             | 2.130 | <b>484.620</b> | +22,0% | 397.320 | Tage            |  |
| 82,6%       | 2,89        | 6.650 | <b>310.150</b> | -12,6% | 354.950 | Fahrten         | <ul style="list-style-type: none"> <li>☰ Seite 126</li> <li>🔍 Seite 112</li> </ul> |

(5) Die Anzahl der KundInnen errechnet sich aus den geförderten Monaten (Jahressumme der Monate geteilt durch zwölf ergibt die durchschnittlichen KundInnen übers Jahr).


(6) Der Rückgang des Regelfahrtendienstes und der Zuwachs des Mobilitätskonzepts kommen daher, dass zwei anerkannte Einrichtungen der Tagesstruktur das Mobilitätskonzept übernommen haben.

(7) Hier wird die Gesamtsumme über „Pflege und Betreuung“ sowie „Behindertenarbeit und Mobilität“ dargestellt.


# Leistungen – Ausgewählte Leistungsarten des Fonds Soziales Wien

|  | <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                        |                                   |                      |   |
|--|--|------------------------|-----------------------------------|----------------------|---|
|  | <b>2010</b>  |                        |                                   |                      |   |
|  | Anzahl<br>Personen   | Entwicklung<br>2009/10 | Durchschnittliches<br>Lebensalter | Anteil der<br>Frauen | Durchschnittl.<br>Bezugsdauer<br>dieser<br>Leistung |
|  <b>Soziale Dienstleistungen aus dem Fachbereich Betreutes Wohnen</b> |  |                        |                                   |                      |   |
| ▶ Teilbetreutes Wohnen (1)   | <b>1.360</b>   | +7,1%                  | 39 J. 0 Mon.                      | 43,9%                |   |
| ▶ Vollbetreutes Wohnen (1)   | <b>1.890</b>   | +1,6%                  | 41 J. 5 Mon.                      | 42,7%                |   |
| ▶ Nachtquartiere (2)   | <b>3.480</b>   | +18,8%                 | 37 J. 2 Mon.                      | 16,0%                |   |
| ▶ Allgemeines Übergangswohnen  | <b>2.390</b>   | +5,3%                  | 41 J. 3 Mon.                      | 24,0%                |   |
| ▶ Zielgruppenwohnen  | <b>750</b>   | +13,6%                 | 39 J. 1 Mon.                      | 26,8%                |   |
| ▶ Mutter-Kind-Einrichtungen  | <b>410</b>   | -4,7%                  | 29 J. 3 Mon.                      | 95,1%                |   |
| ▶ Betreutes Wohnen in Wohnungen  | <b>1.870</b>   | +23,8%                 | 33 J. 9 Mon.                      | 45,1%                |   |
| ▶ Sozial Betreutes Wohnen (3)  | <b>1.210</b>   | +34,4%                 | 57 J. 11 Mon.                     | 30,6%                |   |

(1) Datenabgleichbedingte Bereinigung für 2009, deshalb abweichende Werte zum Geschäftsbericht 2009. Die KundInnen des gesamten Wohnens für Menschen mit Behinderung machen im Jahr 2010 rund 3.190 aus, im Jahr 2009 waren es 3.100 KundInnen.

|  <b>Soziale Dienstleistungen für Flüchtlinge</b> |              |        |              |       |  |
|---|--------------|--------|--------------|-------|--|
| ▶ Beratungsgespräche  |              |        |              |       |  |
| ▶ Wohnen in organisierten Unterkünften (4)  | <b>1.690</b> | -5,6%  | 24 J. 2 Mon. | 39,9% |  |
| ▶ Kostenübernahme für Verpflegung und Miete in privaten Unterkünften (4)  | <b>3.630</b> | -10,6% | 28 J. 4 Mon. | 37,8% |  |

(4) Die Anzahl der KundInnen gibt den Mittelwert aus den zwölf Stichtagen jeweils zu Monatsende wieder.

|  <b>Soziale Dienstleistungen für Wienerinnen und Wiener mit Schuldenproblematik</b> |              |       |               |       |  |
|--|--------------|-------|---------------|-------|--|
| ▶ KundInnen der Schuldnerberatung, mit denen Gespräche geführt wurden  | <b>9.010</b> | -4,1% | 41 J. 1 Mon.  | 43,2% |  |
| Davon: neue KundInnen  | 5.290        | -4,3% | 40 J. 6 Mon.  | 42,4% |  |
| Davon: Personen, die schon im vorherigen Quartal KundInnen waren   | 3.720        | -3,9% | 41 J. 10 Mon. | 44,3% |  |
| ▶ Summe der geführten Beratungsgespräche   |              |       |               |       |  |



| Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                 | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |         | Detailseiten                |
|---|---------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------|-----------------------------|
| 2010  |                                       | 2009            | 2010                            |                     | 2009                            | Einheit |                             |
| Anteil der Beziehenden von Pflegegeld   | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen |         |                             |
|   |                                       |                 |                                 |                     |                                 |         | ☰ Tabellen<br>🕒 Abbildungen |
| 50,3%   | 2,00                                  | <b>1.270</b>    | <b>14.410</b>                   | +5,2%               | 13.700                          | Monate  | ☰ Seite 120<br>🕒 Seite 106  |
| 81,3%   | 3,61                                  | <b>1.860</b>    | <b>628.410</b>                  | +1,2%               | 620.850                         | Tage    | ☰ Seite 122<br>🕒 Seite 108  |
|   |                                       | <b>2.930</b>    | <b>410</b>                      | -4,7%               | 430                             | Betten  | ☰ Seite 162<br>🕒 Seite 144  |
|   |                                       | <b>2.270</b>    | <b>1.230</b>                    | +0,0%               | 1.230                           | Plätze  | ☰ Seite 162<br>🕒 Seite 146  |
|   |                                       | <b>660</b>      | <b>380</b>                      | +18,8%              | 320                             | Plätze  | ☰ Seite 162<br>🕒 Seite 148  |
|   |                                       | <b>430</b>      | <b>300</b>                      | +11,1%              | 270                             | Plätze  | ☰ Seite 162<br>🕒 Seite 150  |
|   |                                       | <b>1.510</b>    | <b>1.080</b>                    | +22,7%              | 880                             | Plätze  | ☰ Seite 162<br>🕒 Seite 154  |
|   |                                       | <b>900</b>      | <b>1.080</b>                    | +40,3%              | 770                             | Plätze  | 🕒 Seite 158                 |

(2) Nur zum Stichtag 31.12. standen im Jahr 2009 um 20 Betten mehr als 2010 zur Verfügung, jedoch nicht durchschnittlich über das ganze Jahr, weshalb 2010 deutlich mehr KundInnen verzeichnet wurden.

(3) Hier wird die Gesamtsumme über „ohne Wohnung oder Obdach“ sowie „Pflege und Betreuung“ dargestellt.

|  |  |              |               |       |        |           |             |
|--|--|--------------|---------------|-------|--------|-----------|-------------|
|  |  |              | <b>37.830</b> | +7,7% | 35.140 | Gespräche | ☰ Seite 180 |
|  |  | <b>1.790</b> |               |       |        |           | ☰ Seite 180 |
|  |  | <b>4.060</b> |               |       |        |           | ☰ Seite 180 |

|  |  |              |               |       |        |           |             |
|--|--|--------------|---------------|-------|--------|-----------|-------------|
|  |  | <b>9.400</b> |               |       |        |           | ☰ Seite 194 |
|  |  | 5.530        |               |       |        |           | ☰ Seite 194 |
|  |  | 3.870        |               |       |        |           | ☰ Seite 194 |
|  |  |              | <b>20.020</b> | -8,5% | 21.880 | Gespräche | ☰ Seite 194 |



Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Gesundheits- und Soziale Dienste gem. GmbH · Ärzteheim B  
Verein: Helferzellen § Body Projekt - Verein zur Förderung der emotionalen Begleitung von  
ung · Caritas der Erzdiözese Wien - Gruppe · Caritas Socialis - Gruppe · CaSa Leben im Alte  
Erforschung und Dokumentation jüdischen Lebens in Ost- u. Mitteleuropa · Evangelisches D  
FSW - Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH · Haus der Barmherzigkeit - Gruppe · H  
Heime der Franziskanerinnen Wien GmbH · Hilfe mit Herz · 'HIVmobil', Verein für HIV-spezif  
GmbH · Initiative zur psychosozialen, sozialtherapeutischen und soziokulturellen Integration  
bedürftiger Menschen · Johanniter NÖ-Wien Gesundheits und soziale Dienste mildtätige G  
tern vom Heiligen Karl Borromäus · Konvent der Barmherzigen Brüder · Kuratorium Fortuna  
Kursana Residenzen GmbH · MIK OG Mobile Individuelle Krankenpflege · Millennium Senioren  
sche Blindenwohlfahrt · Österreichische Jungarbeiterbewegung · Pflegeheim St. Josef Bet  
Zentrum Elternheim, Pflegewohnheim, Tagesstätte und Krankenanstaltsverwaltungs-GmbH  
triebsgesellschaft für Betreuungseinrichtungen GmbH · Sonores-Pflege und Betreuung · Soz  
Nachbarschaftszentrum Unter-Penzing [smvp] · Sozial-Medizinisches Nachbarschaftszentr  
Therapeuzentrum für halbseitig Gelähmte · Unternehmung Wiener Krankenanstaltenverbund  
Hauskrankenpflege · Verein Wiener Hilfswerk · Volkshilfe Wien · Wie Daham Pflegeheim- und  
Daham' Pflegeheim- und Pflegedienstleistungsgesellschaft mit Gemeinnützigkeitsstatus G  
Rotes Kreuz - Rettungs-, Krankentransport-, Pflege- und Betreuungsgesellschaft · Wiener  
- und Soziale Dienste gem. Ärzteheim Betriebsgesellschaft m.b.H. · Barmherzige Schw  
zur Förderung der emotionale Begleitung von Menschen mit HIV/AIDS · Care-Systems - ge  
· Caritas Socialis - Gruppe · Leben im Alter gemeinnützige GmbH · CB - Seniorenresid  
Leben im Ost- u. Mitteleuropa · Evangelisches Diakoniewerk G · Fonds für Wi  
die GmbH · Haus der Barmherzigkeit - Gruppe · Haus M · tzt d. Malteser  
GmbH · Hilfe mit Herz · 'HIVmobil', Verein für HIV-spezifische Pflege und sozialk  
sozialtherapeutischen und soziokulturellen Integration - ES · cher, Verein zur  
NÖ-Wien Gesundheits und soziale Dienste mildtätige GmbH · enst · für betretes  
Konvent der Barmherzigen Brüder · Kuratorium Fortuna · im F · Senioren-Wohn  
m Se · heim · ellschaft m · b.H. · arin · enbe  
G · s- v · ker  
es · · Sc



Betriebsgesellschaft m.b.H. · Barmherzige Schwestern Alten- und Pflegeheime GmbH · Buddy-  
 Menschen mit HIV/AIDS · Care-Systems - gemeinnütziger Verein, Mobile Pflege und Betreu-  
 er gemeinnützige GmbH · CB - Seniorenresidenz Armbrustergasse GmbH · CEC - Zentrum zur  
 diakoniewerk Gallneukirchen · Fonds der Wiener Kaufmannschaft · FSW - Übergangsheimhilfe  
 Haus Malta Seniorenitz d. Malteser · Haus Pater Jordan der Salvatorianer Betriebs GmbH ·  
 Fische Hauskrankenpflege und Sozialbegleitung für Menschen mit HIV/Aids · Hubert Hävssle  
 - ESRA · Junge Panther, Verein zur Verbesserung der Lebensbedingungen hilfs- und pflege-  
 GmbH · Kolpinghaus- für betreutes Wohnen-GmbH · Kongregation der Barmherzigen Schwes-  
 zur Errichtung von Senioren- Wohnanlagen · Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser  
 nheim Betriebsgesellschaft m.b.H · MOKI-Wien Mobile Kinderkrankenpflege · Österrei-  
 triebsgesmbH · 'Rosmarin' Seniorenbetreuungsgesellschaft m.b.H · Sanatorium Maimonides-  
 · Schranz Gesundheits- und Krankenpflege GmbH · Senioren Residenzen gemeinnützige Be-  
 zial Global Aktiengesellschaft · Sozial-Medizinische Initiative Rodavn · Sozial-Medizinisches  
 rum in Döbling-Krim [SMID-KRIM] · Soziale Dienste der Adventmission, gemeinnützige GmbH  
 · Verein - Kleine Soziale Netze - Wien · Verein Pflegehospitz Kaisermühlen · Verein Wiener  
 Pflegedienstleistungsgesellschaft mit Gemeinnützigkeitsstatus Gesellschaft m.b.H. · 'Wie  
 GmbH · Wien Work - integrative Betriebe und AusbildungsgmbH · Wiener Hilfswerk · Wiener  
 Sozialdienste Alten- und Pflegedienst GmbH · Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Gesundheits  
 western Alten- und Pflegeheime GmbH · Buddy-Verein: Helferzellen Buddy Projekt - Verein  
 gemeinnütziger Verein, Mobile Pflege und Betreuung · Caritas der E...se Wien - Gruppe  
 lenz Armbrustergasse GmbH · CEC - Zentrum zur Erforschung und E...tation jüdische  
 ene...ufmannschaft · FSW - Übergangsheimhilfe · FSW - Wiener f...  
 · Ha... Jordan der Salvatorianer Betriebs GmbH · Heime der...  
 eg...ur Menschen mit HIV/Aids · Hubert Hävssle GmbH · Initia...  
 Ver...g der Lebensbedingungen hilfs- und pflegebedürftiger...  
 Wol... Kongregation der...herziagen Schw...tern vom...iligen...  
 an...ratorium Wiener Pensio...Kursana R...er...  
 M... Mobile Kinderkrankenp...el...n... Österreich...  
 re...sellschaft...  
 · S...sch...er t...lei...



# Pflege und Betreuung



60.200

2008

62.630

2009

63.680

2010

KundInnen mit Pflege-  
und Betreuungsbedarf









# Gerüstet für die Zukunft

Wien wird älter – bis 2020 werden etwa 160.000 Wienerinnen und Wiener über 75 Jahre alt sein. Das lässt erwarten, dass auch die Zahl der pflegebedürftigen Menschen steigen wird. Mit diesem demographischen Wandel hält Wien dank seines 2004 beschlossenen Geriatriekonzepts ausgezeichnete Schritte.

Das Wiener Geriatriekonzept baut auf vier Säulen auf, die pflegebedürftigen älteren Menschen bedarfsgerechte, leistbare Betreuung in möglichst angenehmer Umgebung sichern soll. Erstens gilt: Ambulante vor stationärer Betreuung! Das garantiert pflegebedürftigen Menschen, dass sie so lange wie möglich bei sich zu Hause leben können. Zweitens ist festgeschrieben, dass die Pflegeeinrichtungen gleichmäßig regional aufgeteilt sind, sodass sie sich in der Nähe der Menschen befinden. Die dritte Säule ist der Anspruch, für alle leistbare und bedarfsgerechte Angebote bereit zu stellen. Viertens schließlich soll höchste Qualität der angebotenen Leistungen gewährleistet sein.

## Neue Plätze: Es wird gebaut

Das Ziel, bis 2015 insgesamt 10.000 Pflegeplätze zur Verfügung zu stellen, wurde auch 2010 weiter zügig vorangetrieben. Bei der Eröffnung des Pflegewohnhauses Leopoldstadt am 30. September 2010 nannte Wiens Bürgermeister Michael Häupl das Haus „den ersten wichtigen Teil des Wiener Geriatriekonzepts zum Angreifen“. Es bietet 306 BewohnerInnen in zwölf Bereichen Platz. Zahlreiche Therapiemöglichkeiten, ärztliche Betreuung rund um die Uhr sowie eigene Bereiche für die Pflege von Menschen mit Demenzerkrankungen machen es zusammen mit der freundlichen, offenen Wohnatmosphäre zu einem Vorzeigeobjekt für Pflegeeinrichtungen.

Das Seniorenhaus Kagran, welches nach Fertigstellung im November 2010 in Betrieb ging, bildet eine wichtige Ergänzung des Betreuungs- und Pflegenetzwerks im 22. Wiener Gemeindebezirk. 135 BewohnerInnen finden hier individuelle Betreuungskonzepte vor, die auch für Menschen mit Demenzerkrankungen geeignet sind. Die BewohnerInnen leben in Hausgemeinschaften von 13-14 Personen zusammen. Durch eine natür-

liche Tagesstruktur werden die Alltagskompetenzen der BewohnerInnen gestärkt und reaktiviert. AlltagsbetreuerInnen planen und organisieren den gemeinsamen Tag und helfen überall dort, wo Unterstützung notwendig ist. Ein professionelles Pflegeteam ist rund um die Uhr für die BewohnerInnen da.

Vor der Fertigstellung steht das Wohn- und Pflegehaus Simmering, das mit zentraler Lage inmitten von moderner Architektur bei ausgezeichneter Verkehrsanbindung 348 Personen mit erhöhtem Pflege- und Betreuungsbedarf einen Platz zum Leben bieten wird.

Dachgleiche feierten im Jahr 2010 das Pflegewohnhaus Meidling, welches im Frühjahr 2011 für 256 BewohnerInnen eröffnet wurde, sowie das Pflegewohnhaus Innerfavoriten, das chronisch Kranken, multimorbiden sowie pflegebedürftigen BewohnerInnen mit hohem medizinischen, therapeutischen und pflegerischen Bedarf eine hochqualitative Betreuung in einer freundlichen Wohnumgebung bieten wird.

Mit dem Spatenstich zum so genannten „Innovativen Wohn- und Pflegehaus“ (IWP) Döbling im Juni 2010 ist der Startschuss für das ambitionierte Ziel gefallen, in Zukunft auch bei hohem Pflegebedarf Wohnen im Apartment anbieten zu können. Drei weitere innovative Wohn- und Pflegehäuser sollen bis 2015 folgen.

Im Januar 2010 wurde in der Brigittenau das Tageszentrum Winarskystraße der FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH eröffnet. Das jüngste FSW-Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren, in dem vor allem ältere Menschen aus dem 2., 9. und 20. Bezirk Gäste sind, befindet sich im Erdgeschoß des neuen „Wie daham“ Seniorenschlosses Brigittenau. Mit dem neuesten Zuwachs bietet die Tochtergesellschaft des Fonds Soziales Wien nun insgesamt neun Tageszentren für SeniorInnen in Wien an.

## Erfolge für MobHKP

Einen großen, wenn auch nicht unerwarteten Erfolg konnte die Mobile Hauskrankenpflege (MobHKP) der FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH mit der Zertifizierung durch „Quality Austria“ am 24. September 2010 verzeichnen. „Quality Austria“ überprüfte die internen Strukturen, die Pflegequalität anhand von 13 Pflegestandards und die Zufriedenheit der KundInnen in Bezug auf die Pflegeleistungen. Insgesamt erzielte die Mobile Hauskrankenpflege ein hervorragendes Ergebnis. Das Gütesiegel wurde daher gleich für die nächsten zwei Jahre verliehen, nicht wie sonst üblich nur für ein Jahr. Bestätigt wurde das Ergebnis dieser Zertifizierung durch eine zweite, von einem unabhängigen Institut durchgeführte Befragung zur KundInnenzufriedenheit. Die betreuten Menschen stellten bei dieser Umfrage der Mobilen Hauskrankenpflege ein hervorragendes Zeugnis aus. Die Auswertung ergab, dass 97 Prozent der Befragten einen positiven Gesamteindruck gewonnen haben, 94 Prozent gaben an, dass sie die Mobile Hauskrankenpflege weiter empfehlen würden.

Die mobilen Dienste werden in Wien laufend ausgebaut, derzeit werden rund fünf Millionen Leistungsstunden von diesen Diensten (Heimhilfe, Essen auf Rädern, etc.) erbracht und über den Fonds Soziales Wien abgerechnet. 2010 verzeichnete der FSW erstmals über vier Millionen geleistete Heimhilfestunden.



Foto: Peter Rigaud

„ In einem dynamischen Wien, in dem auch die Zahl der älteren WienerInnen wächst, braucht es vorausschauende Politik. Die Stadt Wien setzt daher ein zukunftsweisendes Geriatriekonzept um. Das Pflegewohnhaus Leopoldstadt war der erste Meilenstein, Meidling und weitere folgen. So wird die Zahl der Pflegeplätze bis 2015 auf über 10.000 ausgebaut und eine hochqualitative und leistbare Pflege gesichert.“

Mag. Sonja Wehsely, Amtsführende Stadträtin für Gesundheit und Soziales

## Case und Quality Management

Das Case Management des FSW kümmert sich individuell darum, dass die persönlichen Bedürfnisse des/der Einzelnen berücksichtigt werden. Die Förderungen ermöglichen leistbare Pflege für alle WienerInnen, da sie das Einkommen, die Pflegegeldstufe etc. berücksichtigen. Besonders wichtig und im Konzept festgeschrieben ist, dass die Einrichtungen nah am Wohnort liegen, sodass sie für alle Menschen leicht erreichbar bleiben.

Das Qualitätsmanagement und insbesondere die Qualitätssicherung ist dem Fonds Soziales Wien ein wichtiges Anliegen. Seine Förderrichtlinien legen Standards fest, welche von den anerkannten Partnerorganisationen erfüllt werden müssen. Qualität und Anerkennung werden regelmäßig überprüft.

## Geschult für die Zukunft

Die Wiener Schule für Sozialberufe (WiSOZ) wurde im Herbst 2010 als eine Kooperation zwischen dem Fonds Soziales Wien und dem Kuratorium für Pensionisten-Wohnhäuser (KWP) eröffnet und startete mit einem Lehrgang zur/zum Fach-SozialbetreuerIn mit Schwerpunkt Behindertenarbeit. Damit wird eine wichtige Maßnahme getroffen, um abzusichern, dass sich auch in Zukunft gut geschultes Personal in ausreichender Zahl um die Pflege und Betreuung älterer WienerInnen kümmern kann. ■



Trotz Zeitdrucks und vieler Termine hat Roswitha Klinger immer Zeit für ein freundliches Wort an ihre KundInnen.

## Bis zum Magnolienbaum

Wir begleiten Roswitha Klinger, Heimhelferin bei Sozial Global, ein paar Stunden lang durch Wien. Irgendwann hat sie alte Schulaufsätze von sich gefunden, in denen sie schon als kleines Kind davon schrieb, wie gern sie alte Menschen mag. Und auch heute noch sagt sie: „Alte Dinge sind wertvoll – alte Uhren, alte Autos. Alte Menschen selbstverständlich auch.“

Wer mit Roswitha Klinger unterwegs ist, muss Schritt halten können. Energisch eilt sie Treppen hoch, ohne außer Atem zu kommen, und steuert durch verwinkelte Gemeindebauten zielsicher die Wohnungen an, in denen ihre KundInnen leben. Beim Parken ihres kleinen Autos, mit dem sie von Termin zu Termin fährt, muss sie schon einmal ein bisschen kreativ sein, damit sie rechtzeitig bei einem/einer ihrer KundInnen ist.

Frau K., ihren ersten „Termin“ an diesem Nachmittag, kennt sie schon lange. Die alte Dame ist seit einem Schlaganfall nicht mehr mobil, leidet unter Osteoporose und starken Schmerzen. „Manchmal, wenn ich morgens aufwache, muss ich vor Schmerzen schreien“, erzählt sie. Sie muss viele Medikamente nehmen, liegen,

hat ihre Wohnung schon lange nicht mehr verlassen. Dass man die Möbel umgestellt hat und ihr Bett jetzt im ehemaligen Wohnzimmer steht, damit die Pflege leichter fällt, ist eines von den Dingen, die Frau K. traurig machen.

„Frau K. ist eine Kämpferin“, erzählt Klinger. Jedem ihrer Handgriffe merkt man 13 Jahre Erfahrung als Heimhelferin an. „Sie strengt sich sehr an und will unbedingt wieder hinaus gehen können.“ Dreimal in der Woche steht Frau K. auf ihrem Terminplan, und jedes Mal freuen sich beide, wenn sie einander sehen. Die Vertrautheit, die in vielen Jahren entstanden ist, hat dazu geführt, dass sich die beiden Frauen duzen. „Aber das tut meiner professionellen Distanz und meinem



Respekt keinen Abbruch. Ich bin mir bewusst, dass ich nur Gast in ihrer Wohnung bin.“

Die Arbeit als HeimhelferIn umfasst neben der Unterstützung bei Haushalt und persönlicher Hygiene auch die Förderung von Sozialkontakten und Mobilität sowie die Unterstützung des Pflegepersonals. Eine manchmal schwere und vor allem verantwortungsvolle Tätigkeit: „Als Heimhelferin braucht man viel Liebe, Ruhe und Geduld, Flexibilität, positive Ausstrahlung und eine große Portion Hausverstand und Verantwortungsgefühl. Würde ich zum Beispiel im Winter vergessen, bei einer bettlägerigen Kundin das Fenster zu schließen, wäre das eine sehr gefährliche Unachtsamkeit.“ Woher sie die Kraft und Energie für die Zuwendung schöpft, mit der sie ihre KundInnen betreut? „Ich habe eine verständnisvolle Familie mit starkem Zusammenhalt. Ich glaube, ohne einen starken familiären Rückhalt könnte ich diesen Beruf nicht ausüben.“

Bei Frau P., ihrem nächsten Termin, kommt Frau Klinger trotz aller Eile ein bisschen spät. Dafür entschuldigt sie sich laut bei der schwerhörigen alten Dame, während sie sie im Bett aufrichtet und ein Tischchen heran schiebt. Mit geübten Handgriffen zaubert sie ein einfaches Essen aus Nudelsuppe und Erdbeerknödel. „Frau P. hat keine Probleme mit ihrem Blutzucker, da darf es schon ein bisschen etwas Süßes sein“, lächelt sie. „Es ist schön, ältere Menschen bei den Dingen des Alltags, wie Körperpflege und der Aufrechterhaltung des Haushaltes, zu unterstützen. Natürlich erlebe ich auch traurige Situationen, wenn jemand stirbt zum Beispiel. Mein Abschiedsritual sieht so aus, dass ich zur Beerdigung gehe und mich verabschiede. Dann

aber grenze ich mich ab und lasse die Person bewusst los“, erzählt sie.

„Die Zeit ist unser Feind“, ist ein Satz, den wir von Frau Klinger ein paar Mal zu hören bekommen an diesem Nachmittag. Rasch folgen die Termine aufeinander, die Einsatzdauer richtet sich genau nach dem Bedarf der Menschen. „Bei 15-Minuten-Terminen wird es oft knapp, wenn man ein bisschen mehr machen muss als zum Beispiel nur Stützstrümpfe aus- oder anziehen.“

„Ich denke, dass sich alle Sozialberufe in dem einen Punkt ähneln: Es ist einfach schön, mit Menschen zu arbeiten. Wichtig ist, ihnen mit Respekt entgegenzutreten und für sie da zu sein. Und wenn es mir gelingt, einem traurigen oder niedergeschlagenen Menschen ein Lächeln ins Gesicht zu zaubern, dann ist das ein sehr schönes Gefühl. Es gibt Situationen, in denen eine Umarmung oder ein Händehalten große Bedeutung hat, weil es den KundInnen einfach vermittelt: Sie sind nicht allein. Oft reicht es schon, einfach ein paar Minuten zuzuhören.“

Frau P. hat ihren Erdbeerknödel gegessen und ihren Tee unter sichtbarer Anstrengung und ermunterndem Zureden ihrer Heimhelferin ausgetrunken – Zeit für ein paar Schritte mit Hilfe des Rollators. Am anderen Ende dieses Ganges kann man in den begrünten Innenhof hinaus blicken, wo der Frühling die Pflanzen erblühen lässt. Obwohl Frau P. keine rechte Lust zu haben scheint, ihre Wohnung zu verlassen, redet ihr Roswitha Klinger gut zu. „Danach können Sie schlafen bis am Abend, wenn ich wiederkomme. Kommen Sie, Frau P. – nur bis zum Magnolienbaum!“ ■



Foto: Echo-Dimko

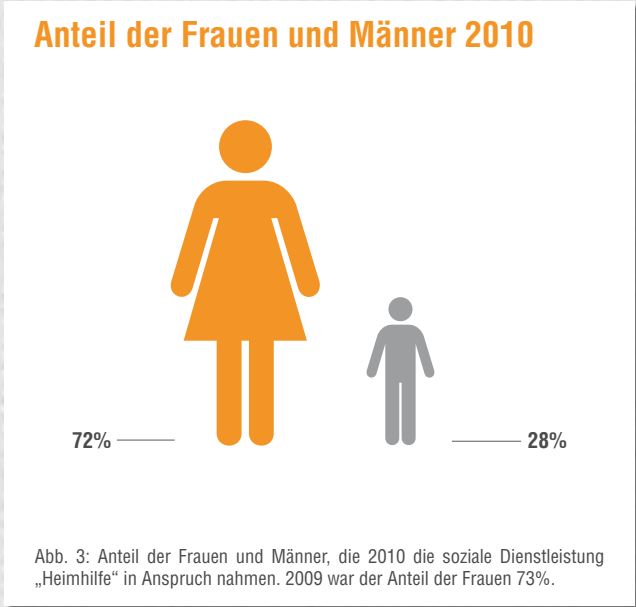
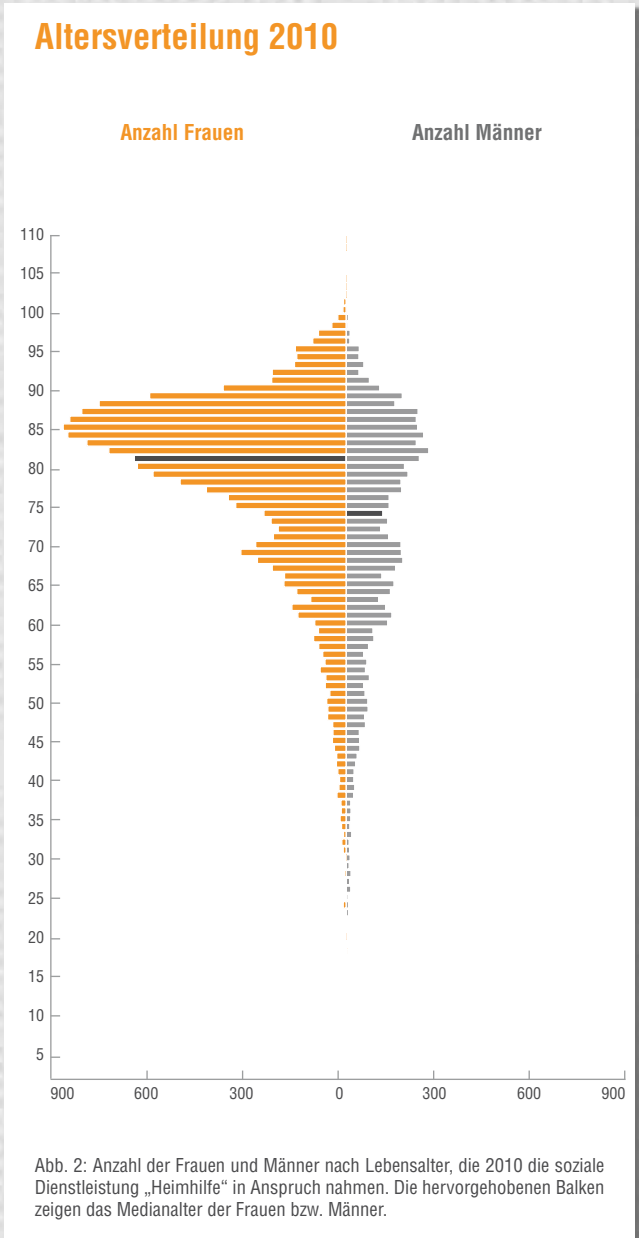
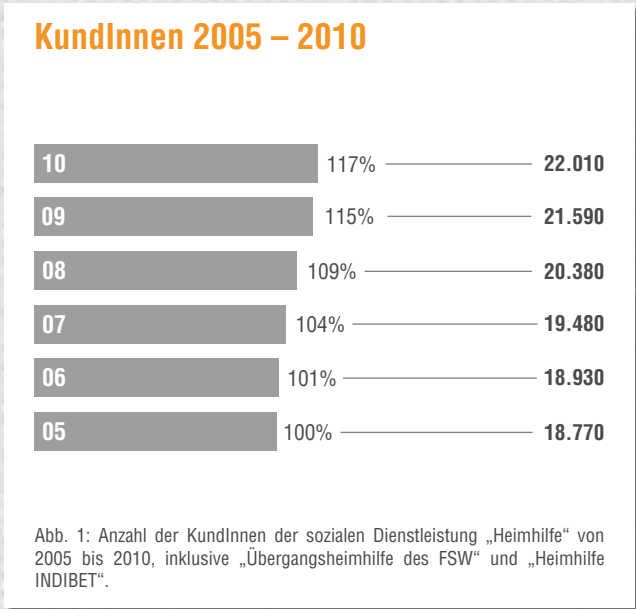
„Betreuung und Pflege tragen wesentlich dazu bei, dass WienerInnen auch im Alter eigenständig leben können. HeimhelferInnen unterstützen unsere KundInnen bei der Alltagsbewältigung – deren individuelle Lebenswelt, Bedürfnisse und Wünsche sind für uns richtungsweisend.“

Mag<sup>a</sup> Susanne Schaefer-Wiery, Vorstand Sozial Global AG

# Heimhilfe

Mit der sozialen Dienstleistung Heimhilfe erhalten Menschen aller Altersstufen, die nicht mehr vollständig für sich selbst sorgen können, Unterstützung und Betreuung bei der Haushaltsführung und den Verrichtungen des täglichen Lebens. Dazu zählen z. B. Körperpflege, die Zubereitung von Mahlzeiten oder das Erledigen kleiner Einkäufe. Die Leistung wird von dafür ausgebildeten HeimhelferInnen täglich, auch an Wochenenden, in der Wohnung der

KundInnen erbracht. Der Umfang der geförderten Heimhilfeleistungen (Kosten von maximal 16,86 Euro pro Stunde im Jahr 2010) richtet sich nach dem persönlichen Betreuungsbedarf. Menschen mit psychischen Erkrankungen erhalten die individuelle Betreuung INDIBET. Unmittelbar nach einer Spitalsentlassung oder in ähnlichen Situationen wird Heimhilfe vorübergehend von MitarbeiterInnen des FSW als Übergangsheimhilfe geleistet.



### Bezirksspezifische Nutzung 2010

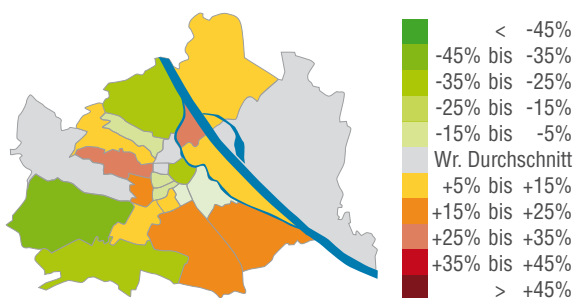


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der sozialen Dienstleistung „Heimhilfe“ vom Wiener Durchschnitt im Jahr 2010. EinwohnerInnenzahl und Altersstruktur der Bezirke wurden berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

### Verteilung Pflegegeldstufen 2010

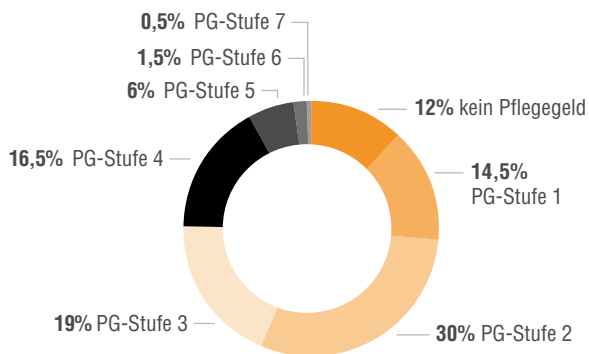


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Heimhilfe“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

### Stunden 2005 – 2010

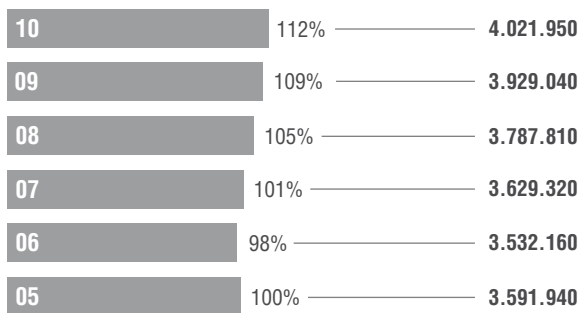


Abb. 6: Anzahl der Stunden, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Heimhilfe“ in Anspruch genommen wurden. Inklusive „Übergangsheimhilfe des FSW“ und „Heimhilfe INDIBET“.

### Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

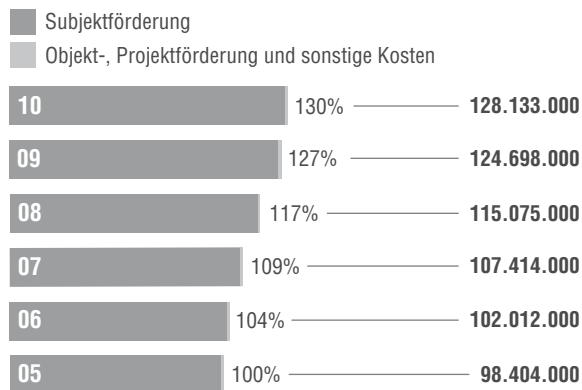


Abb. 7: Aufwendungen des FSW in Euro, die von 2005 bis 2010 an anerkannte und geförderte Einrichtungen für die sozialen Dienstleistungen „Heimhilfe“ und „Heimhilfe INDIBET“ geleistet wurden. Auf 1.000 Euro gerundet.

### Durchschnittstarife 2005 – 2010

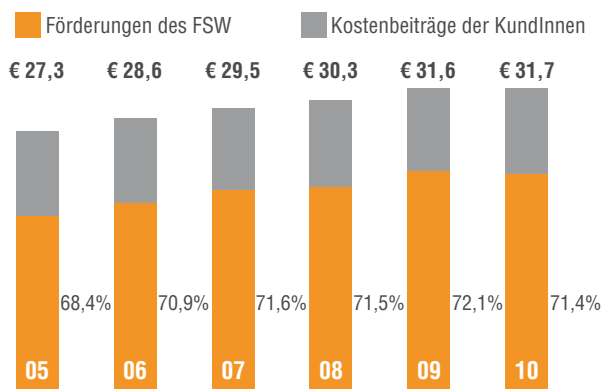


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für eine Stunde Heimhilfe (inklusive INDIBET) bezahlte. Auf 10 Cent gerundet. In Prozent ist der Förderaufwand des FSW dargestellt.

### Marktanteile 2010

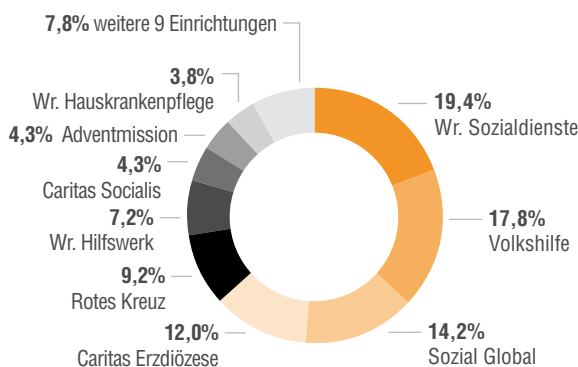


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Heimhilfe“ im Jahr 2010. Einteilung nach verrechneten Leistungsstunden. Auf 100 Stunden gerundet. Berücksichtigte Träger: 19.





Gertrude Sommer, Diana Ettenauer-Reiter und Helga Petritsch (v.l.n.r.) freuen sich, dass ihre KundInnen mit ihrer Leistung zufrieden sind.

## Pflege mit Gütesiegel

Diana Ettenauer-Reiter, Geschäftsführerin der Mobilen Hauskrankenpflege (MobHKP), Gertrude Sommer, Stützpunktleiterin der MobHKP Nordost und Helga Petritsch, Diplomierte Gesundheits- und Krankenschwester, im Gespräch über das Berufsbild Mobile Hauskrankenpflege und die KundInnenzufriedenheit.

*Frage: Berufsbild Mobile Hauskrankenpflege – was ist das Besondere daran, was sind die Unterschiede zur Arbeit im Spital, was sind besondere Schwierigkeiten und warum lohnt es sich, diesen Beruf zu ergreifen?*

**Petritsch:** Ich erlebe die Arbeit in der Mobilen Hauskrankenpflege als verantwortungsvoller und auch persönlicher als die stationäre Pflege. Immerhin besucht man die Menschen in ihren eigenen vier Wänden, das erfordert von diesen viel Vertrauen. Außerdem trage ich höhere Verantwortung und muss eigenständig Entscheidungen treffen. Im Spital hätte ich ja gewissermaßen immer eine Ärztin/einen Arzt hinter mir. Zur Krankenpflege kam ich auf dem zweiten Bildungsweg. Meine Ausbildung habe ich im Kaiserin-Elisabeth-Spital mit einigen Praktika im SMZ Ost absolviert. Seit 2004 bin

ich in der Mobilen Hauskrankenpflege tätig. Gelernt habe ich Friseurin und Maskenbildnerin.

**Sommer:** Ich bin seit 34 Jahren in der Mobilen Hauskrankenpflege tätig, 29 Jahre davon war ich im Außendienst. Der Beruf erfordert eine noch höhere Aufmerksamkeit als die Tätigkeit im stationären Bereich. Man muss immer bereit sein, auf Veränderungen zu reagieren, und sich gut mit dem Umfeld der PatientInnen absprechen. Dazu ist ständiger Kontakt zur Hausärztin oder zum Hausarzt nötig.

**Petritsch:** Natürlich ist der Job auch manchmal schwierig. Zum Beispiel, wenn ich sehe, dass eine Person eigentlich ins Spital müsste, das aber strikt verweigert. Dann versuche ich an die Vernunft zu appellie-

ren, die Gefahren zu erklären. Wenn das nicht klappt, wende ich mich an die Hausärztin/den Hausarzt oder verständige die Rettung. Die Zusammenarbeit mit diesem Umfeld – und auch mit dem Stützpunkt der Mobilen Hauskrankenpflege Nord-Ost – funktioniert immer sehr gut.

*Frage: Was sind die schönsten Momente?*

**Petritsch:** Es gibt viele schöne Momente in der Mobilen Hauskrankenpflege. Zum Beispiel freuen sich viele KundInnen einfach darüber, dass sie sich mit jemandem ein bisschen unterhalten können. Jeder Erfolg ist ein schöner Moment: wenn die Ziele erreicht werden, die Wunde verheilt ist. An diesen Tagen kommt es oft zu rührenden Abschiedsszenen. Da war einmal eine Kundin, die seit langem Probleme mit ihrem Blutzucker hatte. Nach einer Weile hat sich das eingependelt, und seither ist ihr Wert wunderschön im Lot. Ich habe mich in meiner Arbeit bestätigt gefühlt.

*Frage: 2010 wurde eine große Umfrage zur KundInnenzufriedenheit durchgeführt, und die Mobile Hauskrankenpflege erhielt das „Quality Austria“-Gütesiegel für Hauskrankenpflege verliehen. Wie haben Sie das erlebt, und was hat sich dadurch für Sie verändert?*

**Ettenauer-Reiter:** Insgesamt hat die Mobile Hauskrankenpflege bei der Umfrage von unseren KundInnen die „Note“ 1,23 nach dem Schulnotensystem bekommen. 97 Prozent der befragten Menschen haben einen positiven Gesamteindruck von der MobHKP. Die Österreichische Arbeitsgemeinschaft zur Förderung der Qualität „Quality Austria“ hat uns ihr Gütesiegel wegen des hervorragen

den Ergebnisses gleich für zwei Jahre verliehen – üblich ist nur ein Jahr. Darauf sind wir stolz!

**Sommer:** Natürlich waren wir ein bisschen gespannt auf die Ergebnisse, aber im Grunde blicken wir allen Qualitätsprüfungen gelassen entgegen. Wir sind es seit langem gewöhnt, ständig an uns zu arbeiten und unsere Pflegestandards laufend anzuheben. Es kommt immer Neues auf uns zu, auf das wir uns einstellen, sodass wir stets auf dem Letztstand sind.

2010 zum Beispiel haben wir damit begonnen, unsere diplomierten Krankenschwestern und diplomierten Krankenpfleger mit modernen Laptops auszustatten. Das Pflegepersonal ist online praktisch immer mit dem Stützpunkt verbunden, die Zuteilung der KundInnen wird elektronisch durchgeführt. Man kann jetzt schon sagen, dass mit Hilfe der Elektronik die Verwaltung und die tägliche Arbeit bedeutend erleichtert wird. 2011 setzen wir Verbesserungsvorschläge der MitarbeiterInnen, die laufend eintreffen, um.

Im Stützpunkt bemerken wir die Auswirkungen der „Quality Austria“-Zertifizierung an vielen Anfragen. Viele potenzielle NeukundInnen, die sich informiert haben, fragen nach und erzählen, dass sie uns wegen des Qualitätssiegels ausgewählt haben.

**Ettenauer-Reiter:** Ein besonders aussagekräftiges und schönes Teilergebnis der Umfrage zur KundInnenzufriedenheit war, dass fast alle Befragten – 94 Prozent! – die Mobile Hauskrankenpflege weiterempfehlen würden. Das ist das Verdienst unserer MitarbeiterInnen und natürlich ein großes Kompliment für uns. ■



„2010 wurde bestätigt: Die Mobile Hauskrankenpflege der FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH entspricht allen Kriterien eines Vorzeigeunternehmens! Das gibt unseren KundInnen Sicherheit, und darauf können alle unsere MitarbeiterInnen zu Recht stolz sein.“

Diana Ettenauer-Reiter, Geschäftsführerin der MobHKP

# Hauskrankenpflege

Im Rahmen der Hauskrankenpflege erhalten WienerInnen Pflegeleistungen wie Wundversorgung, Mobilisation, Körperpflege, Injektionen, Medikamentengaben und Sondenernährung von diplomierten Gesundheits- und Krankenpflegepersonen sowie von PflegehelferInnen. Damit ist professionelle Pflege in der eigenen Wohnung gewährleistet. Für medizinische, therapeutische und diagnostische Leistungen ist eine ärztliche Anordnung notwen-

dig. Auch vorbeugende Pflegemaßnahmen sowie Beratung und Pflegeanleitung für KundInnen und deren Angehörige zählen zur Hauskrankenpflege. Der Umfang der geförderten und zeitlich nicht begrenzten Dienstleistung, die täglich – auch an Wochenenden – erbracht wird, richtet sich nach dem persönlichen Pflegebedarf. Der maximale, einkommensabhängige Kostenbeitrag für die KundInnen lag im Jahr 2010 bei 22,14 Euro pro Stunde.

## KundInnen 2005 – 2010

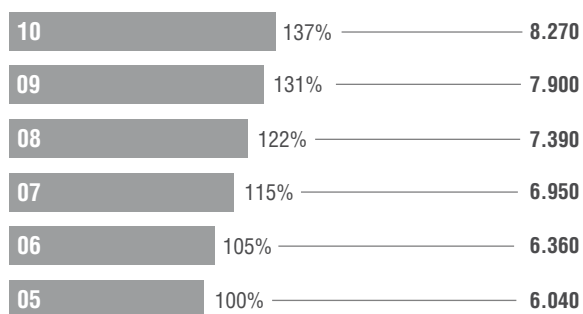


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Hauskrankenpflege“ von 2005 bis 2010.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

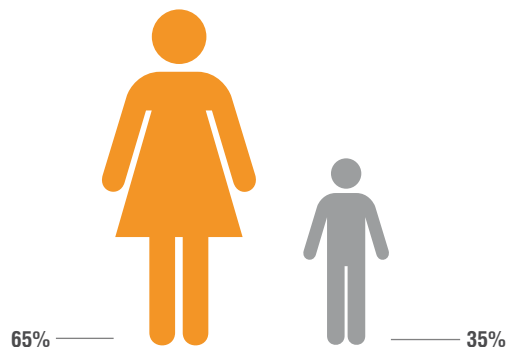


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Hauskrankenpflege“ in Anspruch nahmen. Auch 2009 war der Anteil der Frauen 65%.

## Altersverteilung 2010

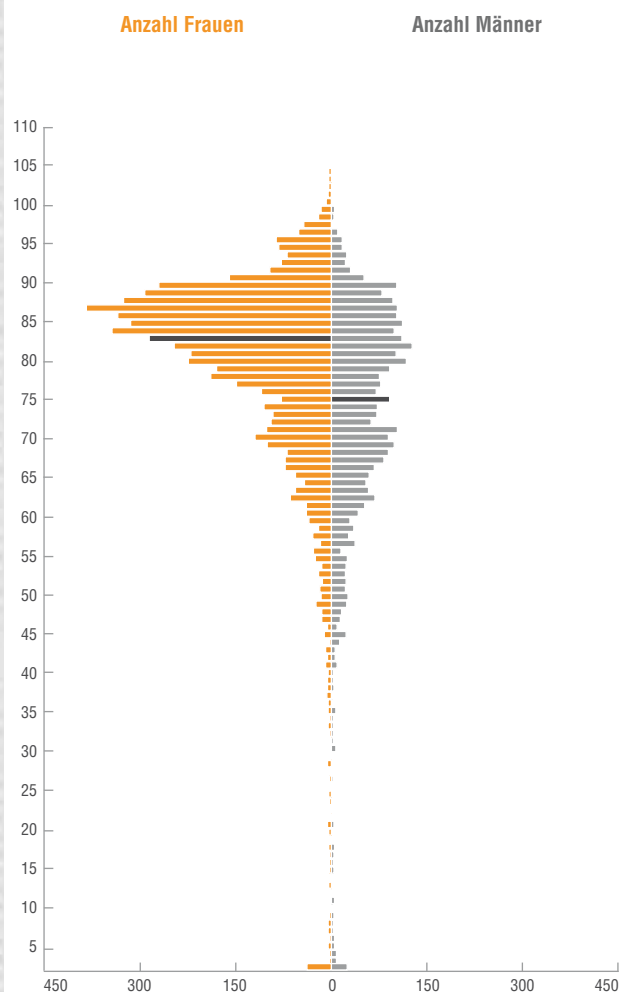


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Hauskrankenpflege“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.



### Bezirksspezifische Nutzung 2010

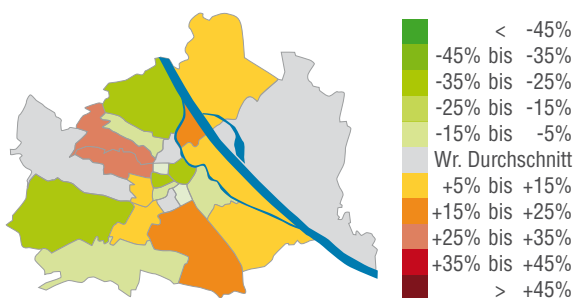


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der Dienstleistung „Hauskrankenpflege“ vom Wiener Durchschnitt im Jahr 2010. EinwohnerInnenzahl und Altersstruktur der Bezirke wurden berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Orange/Rot: über Durchschnitt.

### Verteilung Pflegegeldstufen 2010

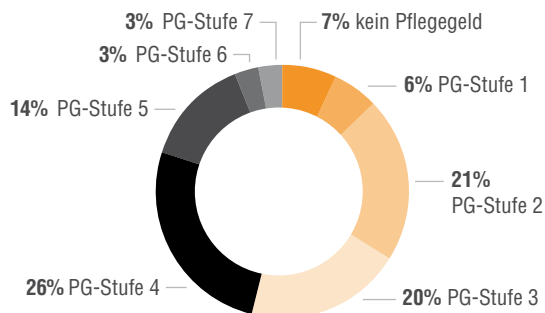


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Hauskrankenpflege“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

### Stunden 2005 – 2010

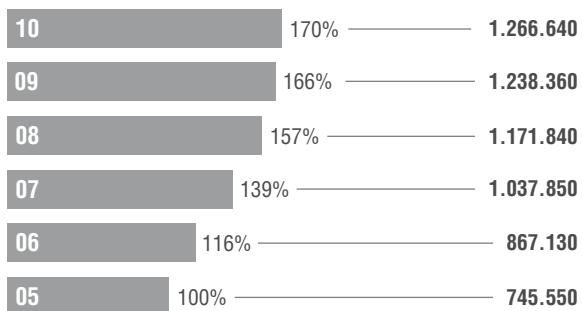


Abb. 6: Anzahl der Stunden, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Hauskrankenpflege“ in Anspruch genommen wurden.

### Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

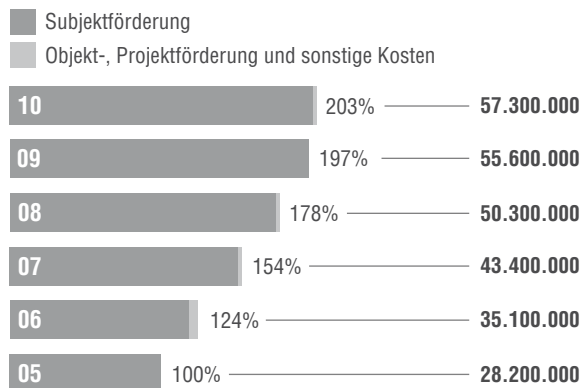


Abb. 7: Aufwendungen des FSW in Euro, die von 2005 bis 2010 an anerkannte und geförderte Einrichtungen für die soziale Dienstleistung „Hauskrankenpflege“ geleistet wurden. Auf 100.000 Euro gerundet.

### Durchschnittstarife 2005 – 2010

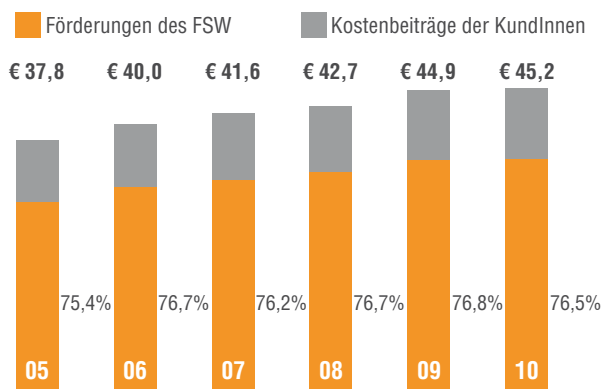


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für eine Stunde Hauskrankenpflege bezahlte. Auf 10 Cent gerundet. In Prozent ist der Förderaufwand des FSW dargestellt.

### Marktanteile 2010

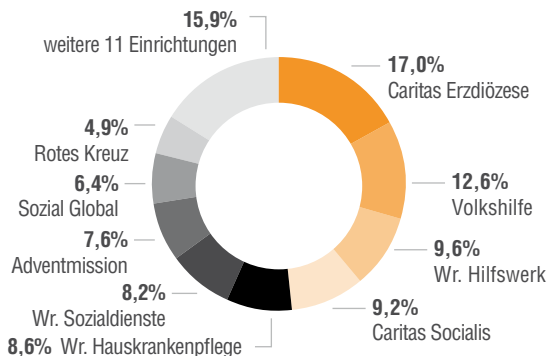
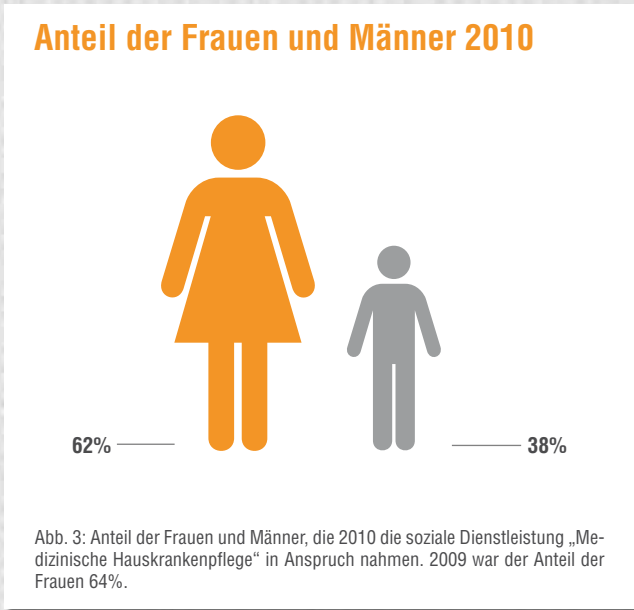
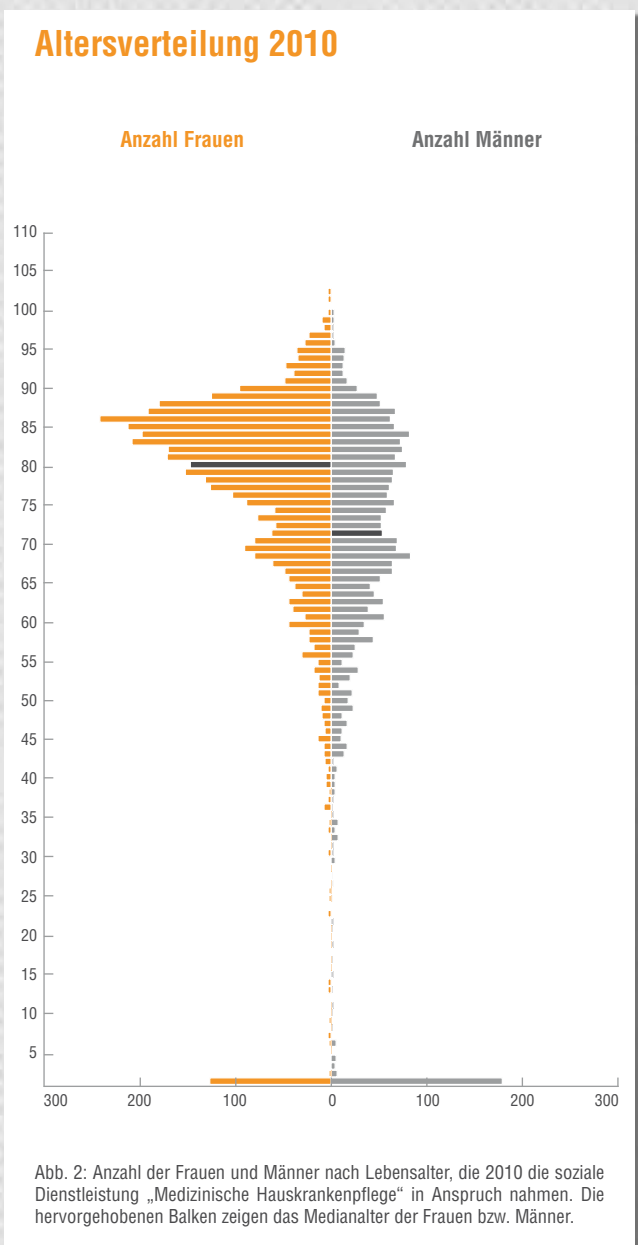
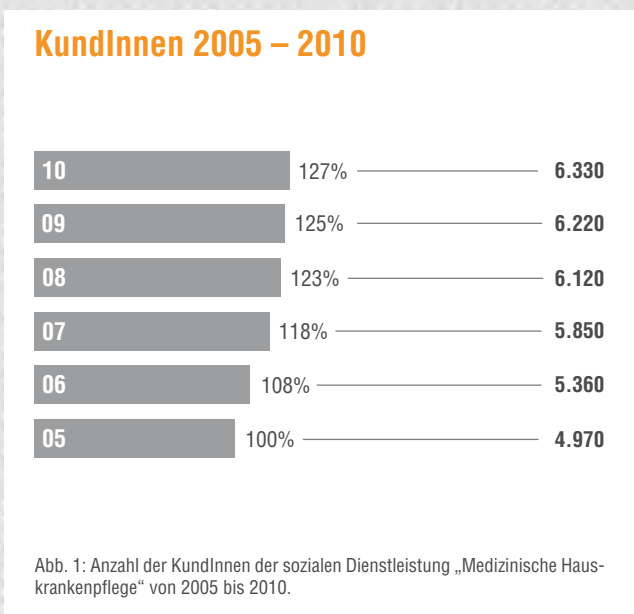


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten und geförderten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Hauskrankenpflege“ im Jahr 2010. Einteilung nach verrechneten Leistungsstunden. Auf 100 Stunden gerundet. Berücksichtigte Träger: 20.

# Medizinische Hauskrankenpflege

Medizinische Hauskrankenpflege verkürzt oder ersetzt Spitalsaufenthalte und wird vom Sozialversicherungsträger bezahlt. Die KundInnen zahlen keinen Kostenbeitrag. Nachdem die Sozialversicherung derzeit jedoch nur 56% der Kosten für diese Leistung übernimmt, welche einen Spitalsaufenthalt ersetzt, zahlt der FSW den Rest. Voraussetzung für diese von diplomierten Gesundheits- und Krankenpflegepersonen täglich – auch an den Wochenenden –

erbrachten medizinischen Leistungen ist eine Anordnung durch einen Spitalsarzt/eine Spitalsärztin oder einen niedergelassenen Arzt bzw. eine niedergelassene Ärztin. Wie bei der Hauskrankenpflege liegt der Schwerpunkt der medizinischen Hauskrankenpflege im Bereich der Wundversorgung sowie in der Verabreichung von Injektionen und Medikamenten.



## Bezirksspezifische Nutzung 2010

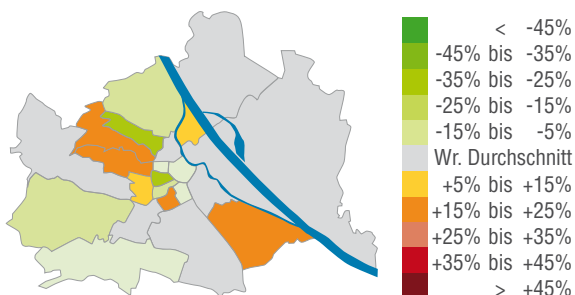


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der Dienstleistung „Medizinische Hauskrankenpflege“ vom Wiener Durchschnitt im Jahr 2010. EinwohnerInnenzahl und Altersstruktur der Bezirke wurden berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

## Verteilung Pflegegeldstufen 2010

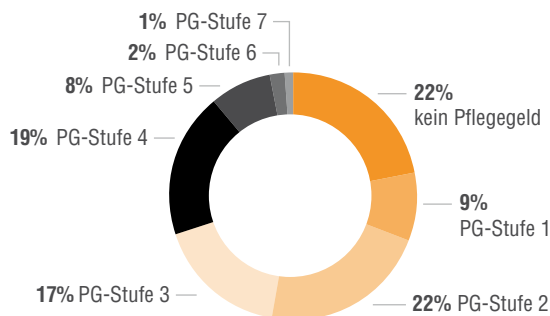


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Medizinische Hauskrankenpflege“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

## Stunden 2005 – 2010

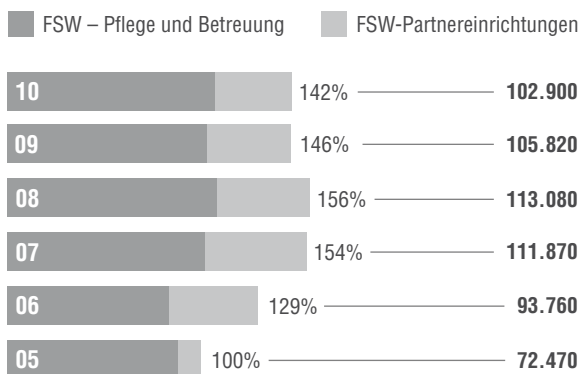


Abb. 6: Anzahl der Stunden, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Medizinische Hauskrankenpflege“ in Anspruch genommen wurden.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

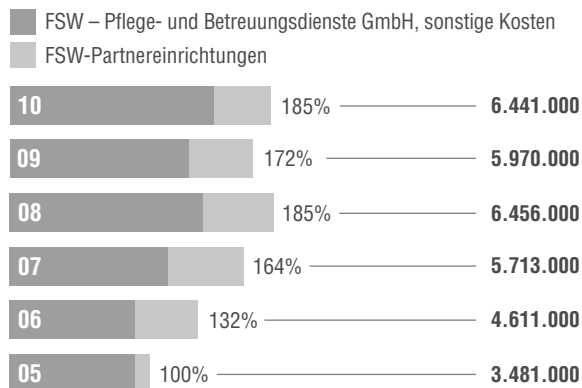


Abb. 7: Aufwendungen des FSW in Euro, die von 2005 bis 2010 an Partnereinrichtungen sowie die „FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH“ für die spitalersetzende Leistung „Medizinische Hauskrankenpflege“ bezahlt wurden. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Durchschnittstarife 2006 – 2010

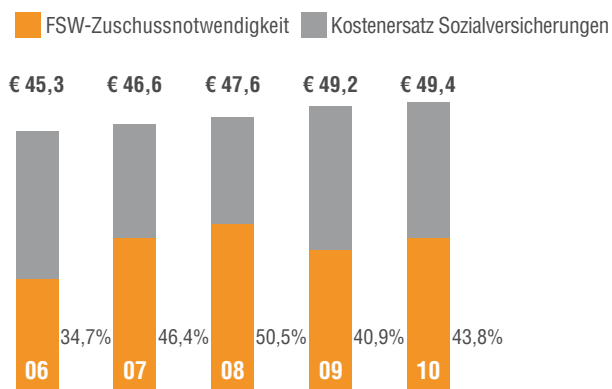


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die an die FSW-Partnereinrichtungen für eine Stunde „Medizinische Hauskrankenpflege“ bezahlt wurden. Die Kosten für diese spitalersetzende Leistung werden von den Sozialversicherungen derzeit nur zu 56% übernommen.

## Marktanteile 2010

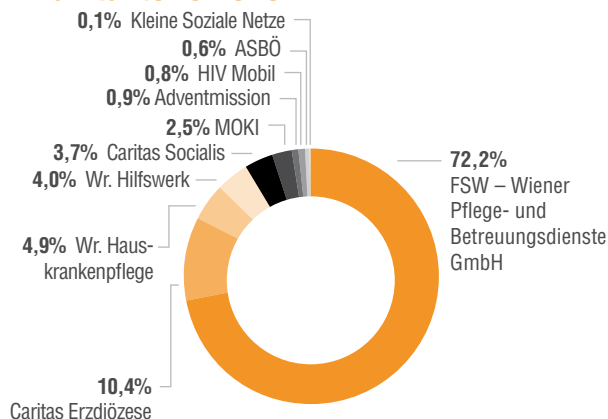


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Medizinische Hauskrankenpflege“ im Jahr 2010. Einteilung nach verrechneten Leistungsstunden. Auf 100 Stunden gerundet. Berücksichtigte Träger: 10.



# Besuchsdienst

Geschulte MitarbeiterInnen anerkannter Einrichtungen besuchen während der Arbeitswoche (nicht sonn- und feiertags) WienerInnen und Wiener jeden Alters, denen es aufgrund ihrer körperlichen oder psychischen Beeinträchtigungen schwer fällt, ihre Wohnung alleine zu verlassen. Die KundInnen werden zu ÄrztInnen, FrisörInnen, zur Apotheke oder Bank begleitet und bei Einkäufen unterstützt. Ein wichtiger Teil des Besuchsdienstes ist die Förderung

sozialer Kontakte: Zum Beispiel wird das Treffen von FreundInnen und Bekannten in Begleitung von MitarbeiterInnen des Besuchsdienstes ermöglicht. Der zeitliche Umfang dieser geförderten Leistung, für die ein einkommensabhängiger Kostenbeitrag von maximal 13,49 Euro pro Stunde im Jahr 2010 zu bezahlen war, wird von MitarbeiterInnen des FSW-KundInnenservice gemeinsam mit den KundInnen festgelegt.

## KundInnen 2005 – 2010

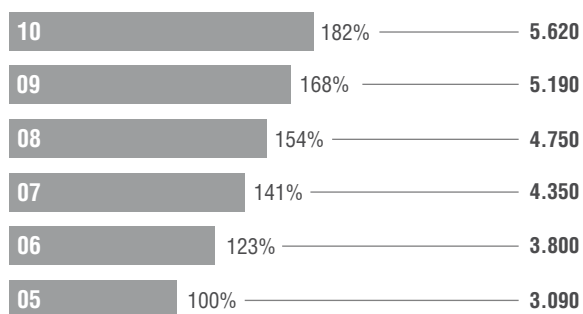


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Besuchsdienst“ von 2005 bis 2010.

## Altersverteilung 2010

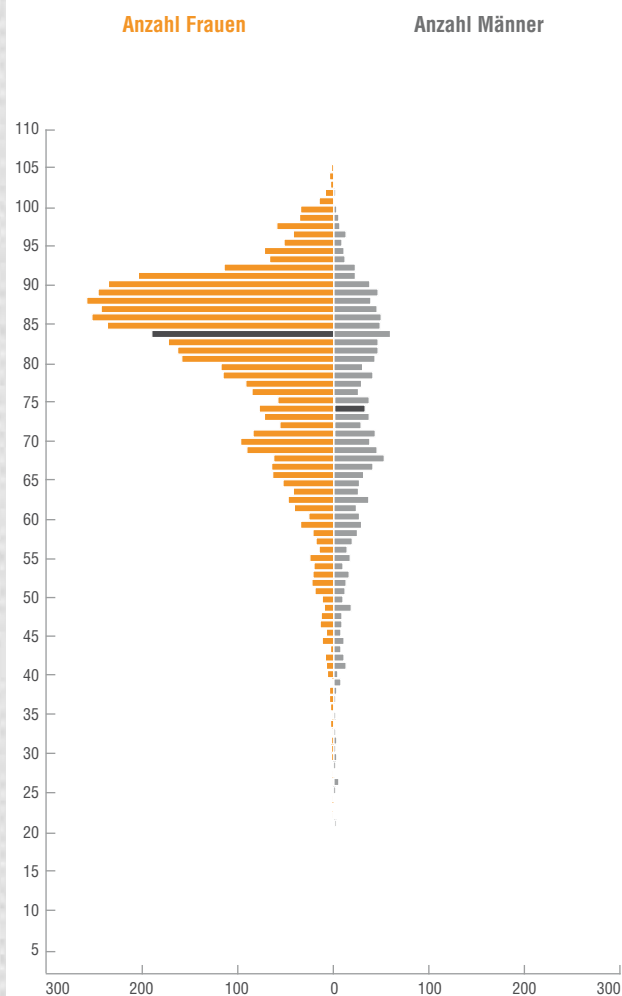


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Besuchsdienst“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

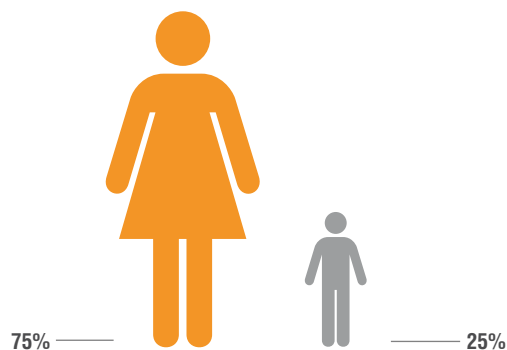


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Besuchsdienst“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 76%.

### Bezirksspezifische Nutzung 2010

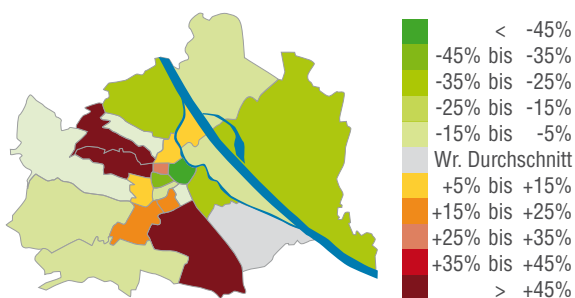


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der sozialen Dienstleistung „Besuchsdienst“ vom Wiener Durchschnitt im Jahr 2010. EinwohnerInnenzahl und Altersstruktur der Bezirke wurden berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

### Verteilung Pflegegeldstufen 2010

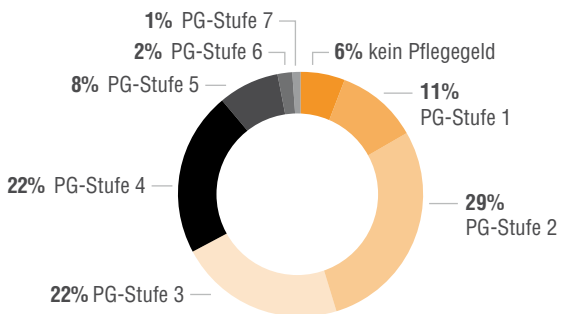


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Besuchsdienst“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

### Stunden 2005 – 2010

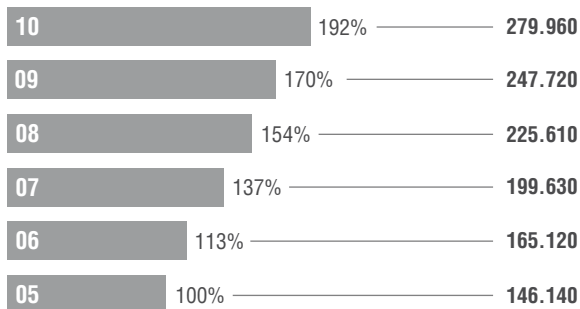


Abb. 6: Anzahl der Stunden, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Besuchsdienst“ in Anspruch genommen wurden.

### Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

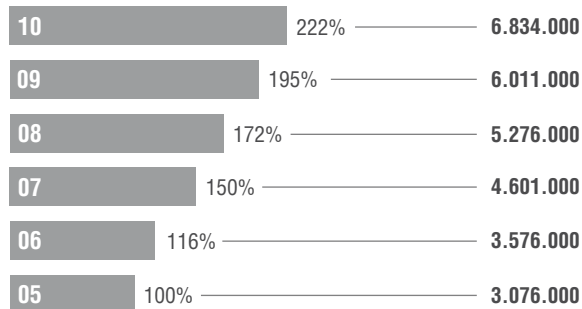


Abb. 7: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Besuchsdienst“ von 2005 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

### Durchschnittstarife 2005 – 2010

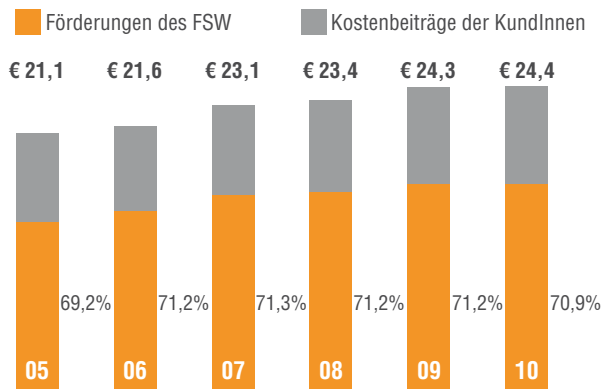


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für eine Stunde Besuchsdienst bezahlt. Auf 10 Cent gerundet. In Prozent ist der Förderaufwand des FSW dargestellt.

### Marktanteile 2010

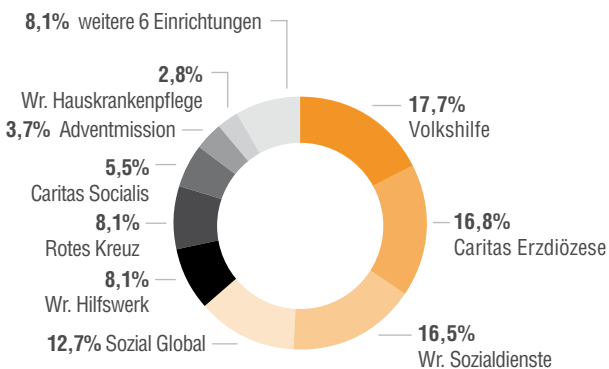


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Besuchsdienst“ im Jahr 2010. Einteilung nach verrechneten Leistungsstunden. Auf 100 Stunden gerundet. Berücksichtigte Träger: 15.

# Essen auf Rädern

Die Anbieter von „Essen auf Rädern“ bringen Wienerinnen und Wienern, die ihre Mahlzeiten nicht alleine zubereiten können, ein Mittagessen nach Hause. Ein dreigängiges Menü ist aus normaler oder leichter Vollkost wählbar, außerdem gibt es Menüs für DiabetikerInnen und vegetarische Menüs. Die Lieferung des Essens erfolgt wahlweise täglich oder an einzelnen Tagen pro Woche. Nach einer Bedarfseinschätzung durch MitarbeiterInnen des FSW-KundInnen-

service können Personen, die Pflegegeld beziehen und einen entsprechenden Bedarf haben, eine Förderung erhalten. Die Förderung wird grundsätzlich für die Zustellung des Essens ausgesprochen. Essen auf Rädern kann auch ohne Förderung – und ohne statistische Erfassung durch den FSW – in Anspruch genommen werden (tägliche Zustellung oder Wochenpaket). Viele WienerInnen ohne Pflegegeldbezug nehmen dieses Angebot wahr.

## KundInnen 2005 – 2010

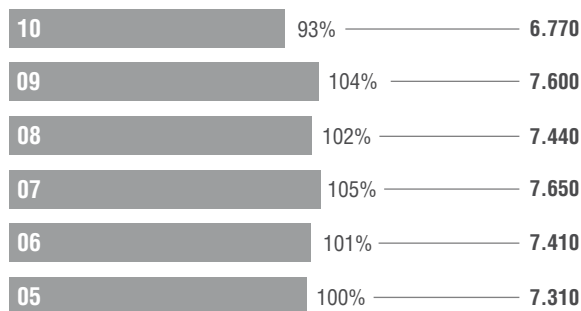


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Essen auf Rädern“ von 2005 bis 2010.

## Altersverteilung 2010

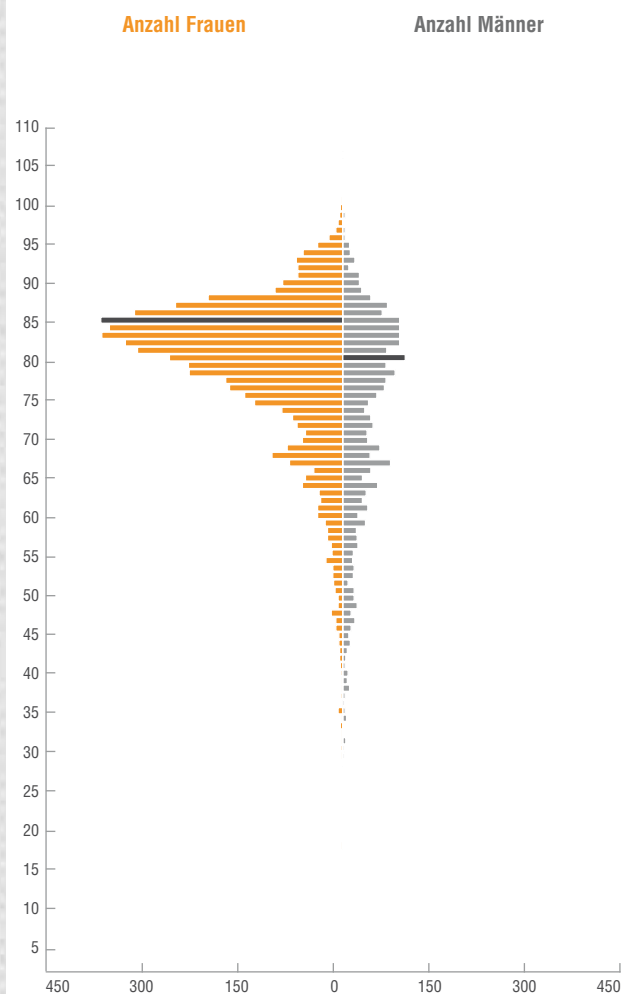


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Essen auf Rädern“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

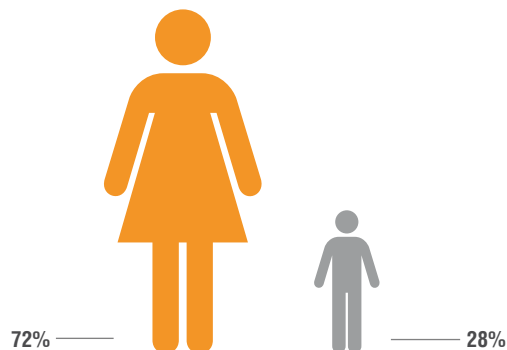


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Essen auf Rädern“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 73%.



## Bezirksspezifische Nutzung 2010

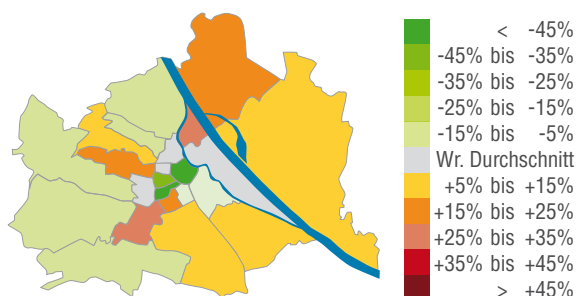


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der sozialen Dienstleistung „Essen auf Rädern“ vom Wiener Durchschnitt im Jahr 2010. EinwohnerInnenzahl und Altersstruktur der Bezirke wurden berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

## Verteilung Pflegegeldstufen 2010

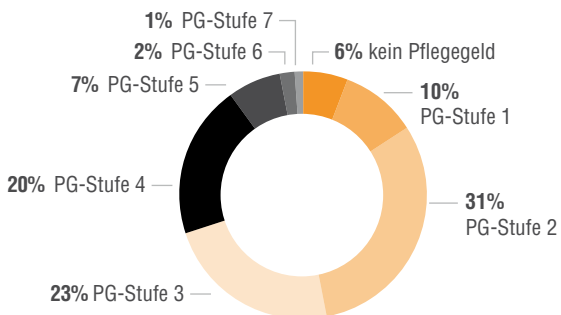


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Essen auf Rädern“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

## Zustellungen 2005 – 2010

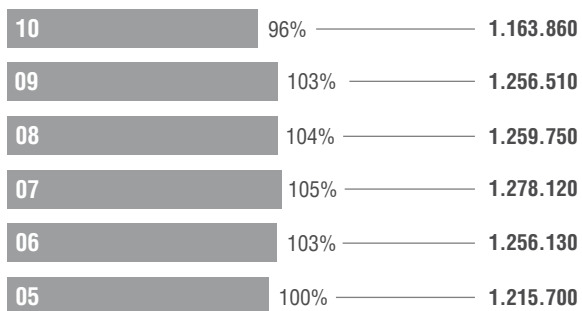


Abb. 6: Anzahl der Zustellungen, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Essen auf Rädern“ in Anspruch genommen wurden.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

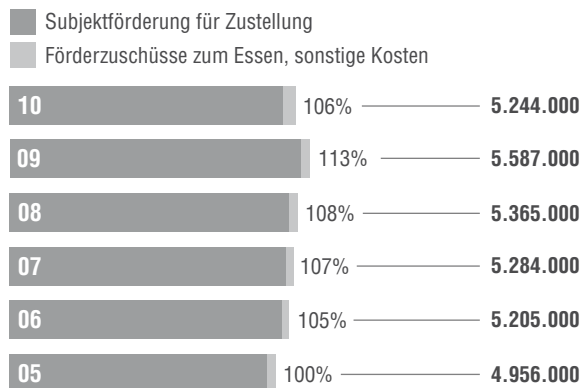


Abb. 7: Aufwendungen des FSW für die soziale Dienstleistung „Essen auf Rädern“ von 2005 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

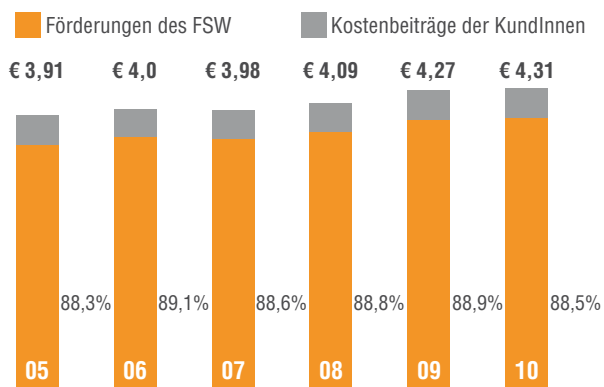


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für eine Zustellung von „Essen auf Rädern“ bezahlte. In Prozent ist der Förderaufwand des FSW dargestellt.

## Marktanteile 2010

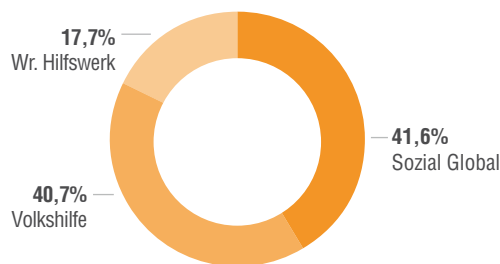


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Essen auf Rädern“ im Jahr 2010. Einteilung nach verrechneten Zustellungen. Auf 100 Zustellungen gerundet. Berücksichtigte Träger: 3.

# Reinigungsdienst

Pflege- und betreuungsbedürftige WienerInnen können neben den Leistungen der Heimhilfe einen eigenen Reinigungsdienst in Anspruch nehmen. MitarbeiterInnen anerkannter Einrichtungen des FSW übernehmen das Putzen von Fenstern sowie die Reinigung von Türen, Böden, Teppichen, Möbeln und der Sanitärräume. Bei gravierenden sanitären oder hygienischen Problemen übernimmt der Sonderreinigungsdienst das Entrümpeln

von Wohnungen, den Abtransport von Müll sowie die anschließende Reinigung der Wohnungen. Die Leistungen des geförderten Reinigungsdienstes können Personen, die zumindest Pflegegeld der Stufe 1 beziehen, vierteljährlich im Umfang von ca. 3 bis 4 Stunden in Anspruch nehmen. Der einkommensabhängige Kostenbeitrag lag im Jahr 2010 bei maximal 22,23 Euro pro Stunde.

## KundInnen 2005 – 2010

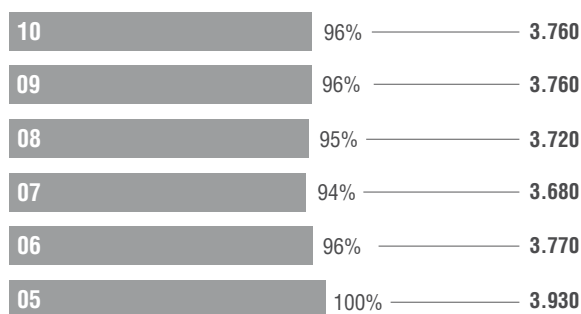


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Reinigungsdienst“ von 2005 bis 2010, exklusive Sonderreinigungsdienst.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

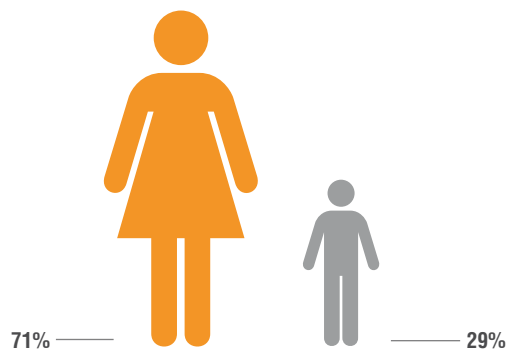


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Reinigungsdienst“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 72%.

## Altersverteilung 2010

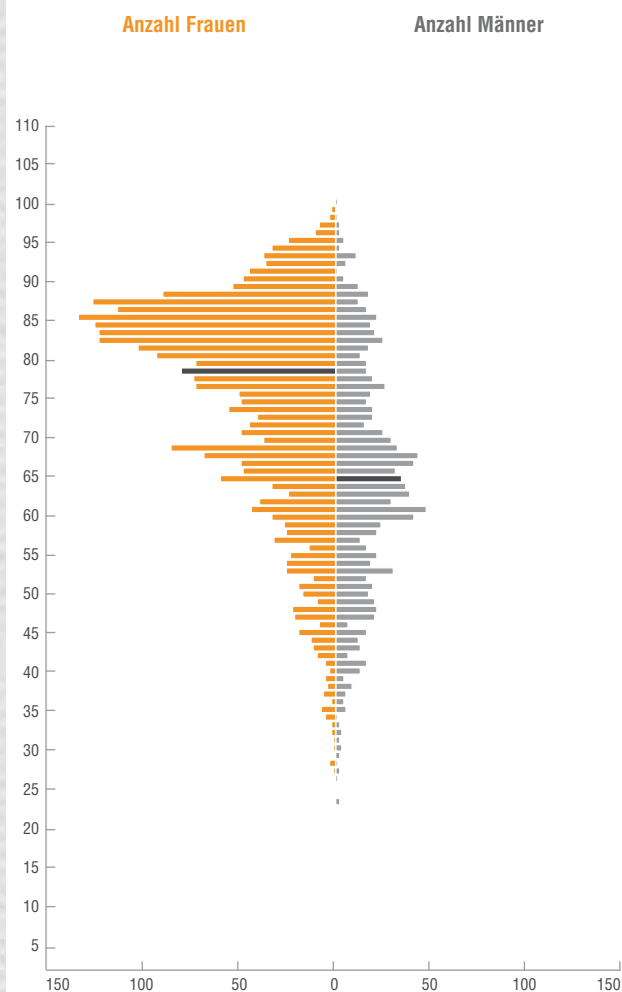


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Reinigungsdienst“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

### Bezirksspezifische Nutzung 2010

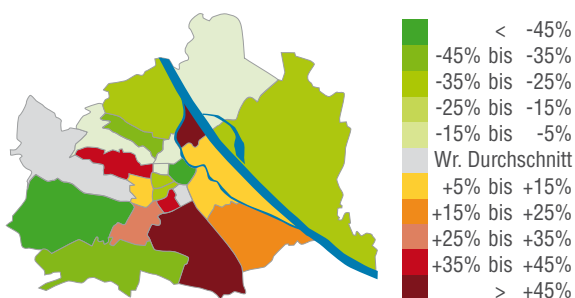


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der sozialen Dienstleistung „Reinigungsdienst“ vom Wiener Durchschnitt im Jahr 2010. EinwohnerInnenzahl und Altersstruktur der Bezirke wurden berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

### Verteilung Pflegegeldstufen 2010

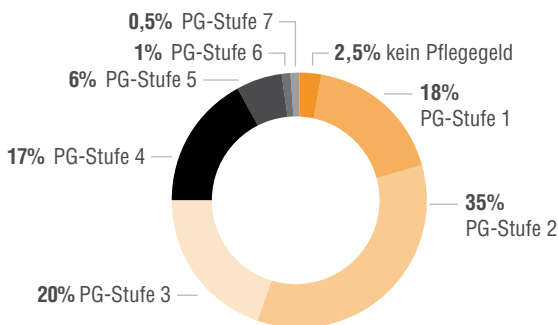


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Reinigungsdienst“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

### Stunden 2005 – 2010

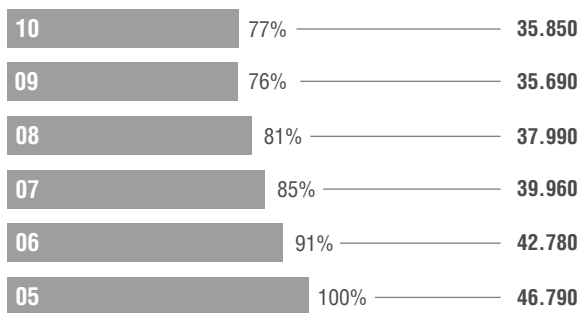


Abb. 6: Anzahl der Stunden, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Reinigungsdienst“ in Anspruch genommen wurden. Exklusive Sonderreinigungsdienst.

### Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

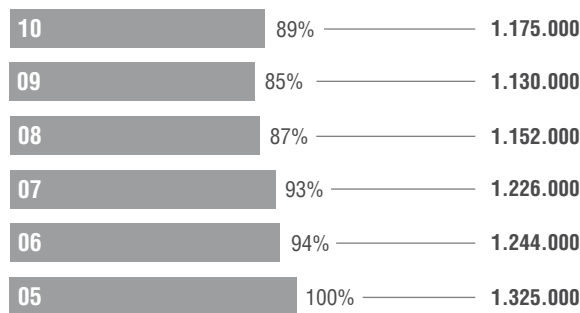


Abb. 7: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Reinigungsdienst“ von 2005 bis 2010. Exklusive Sonderreinigungsdienst. Auf 1.000 Euro gerundet.

### Durchschnittstarife 2005 – 2010

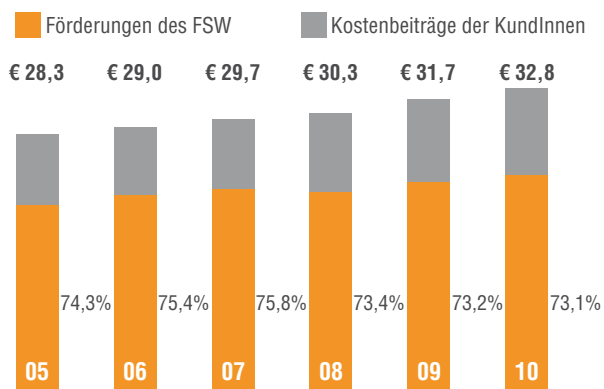


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für eine Stunde „Reinigungsdienst“ bezahlte. In Prozent ist der Förderaufwand des FSW dargestellt.

### Marktanteile 2010

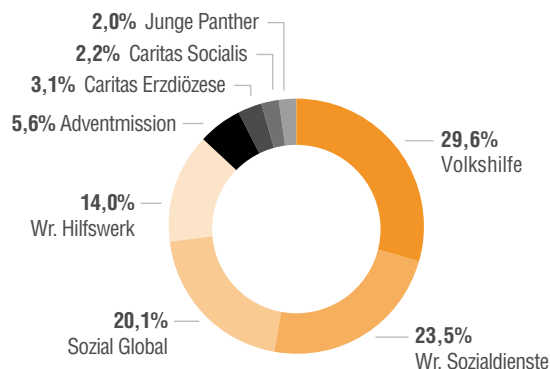


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Reinigungsdienst“ (exkl. Sonderreinigungsdienst) im Jahr 2010. Einteilung nach verrechneten Leistungsstunden. Auf 100 Stunden gerundet. Berücksichtigte Träger: 8.



# Wäscheservice-Zustellung

Der regelmäßige Wäscheservice ist eine Zusatzleistung zu anderen sozialen Diensten für pflege- und betreuungsbedürftige Menschen und kann ein-, zwei- oder vierwöchentlich in Anspruch genommen werden. Die Wäsche wird abgeholt, gewaschen, gebügelt und wieder zugestellt. Auch kleine Wäschereparaturen wie Knopfannähen oder Flicker geplatzter Nähte werden erledigt.

Die durchführende Einrichtung beschäftigt Menschen mit Behinderung. Für Personen, die zumindest Pflegegeld der Stufe 1 beziehen und für die vom Beratungszentrum „Pflege und Betreuung“ ein persönlicher Bedarf festgestellt wurde, wird die Zustellung der Wäsche gefördert. Die Kosten der Reinigung und eventueller Reparaturen sind selbst zu tragen.

## KundInnen 2005 – 2010

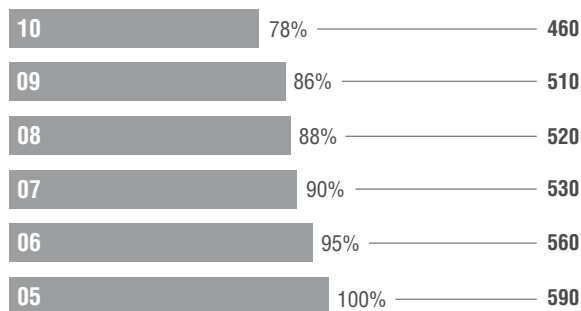


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Wäscheservice-Zustellung“ von 2005 bis 2010.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

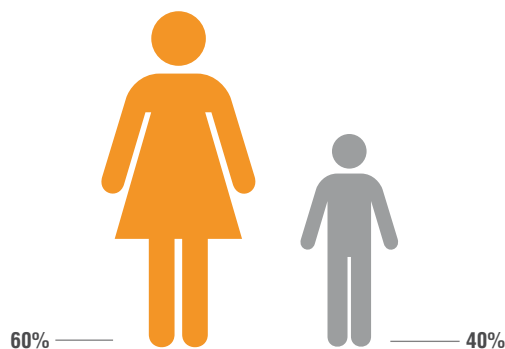


Abb. 2: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Wäscheservice-Zustellung“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen ebenfalls 60%.

## Zustellungen 2005 – 2010

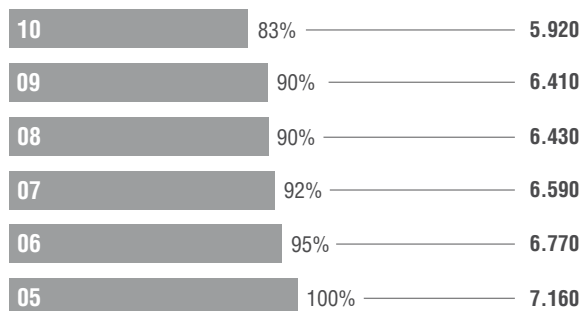


Abb. 3: Anzahl der Zustellungen, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Wäscheservice-Zustellung“ in Anspruch genommen wurden.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

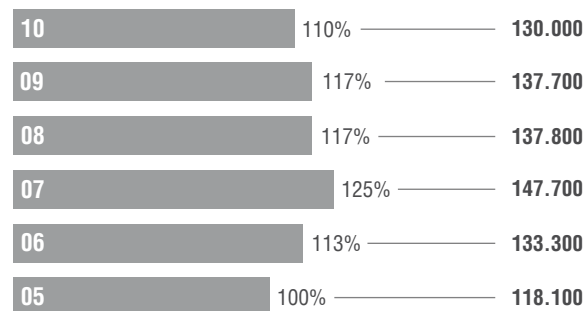


Abb. 4: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Wäscheservice-Zustellung“ von 2005 bis 2010. Auf 100 Euro gerundet.

## 24-Stunden-Betreuung

24-Stunden-Betreuung unterstützt pflegebedürftige Menschen, damit sie möglichst lange im eigenen Zuhause wohnen bleiben können. Die wesentlichen Aufgaben sind dabei: Personenbetreuung rund um die Uhr, Unterstützung im Haushalt und in Einzelfällen auch Pflegetätigkeiten nach Anordnung durch einen Arzt/eine Ärztin oder Anleitung durch eine diplomierte Gesundheits- und Krankenpflegeperson. Eine der Fördervoraussetzungen ist, dass Pflegegeld ab der

Stufe 3 bezogen wird. Die Förderung erfolgt über das Bundessozialamt für pflegebedürftige Personen bzw. deren Angehörige, damit sie Betreuungskräfte beschäftigen können. Das Beratungszentrum „Pflege und Betreuung“ unterstützt bei der Abklärung der Voraussetzungen. Der Fonds Soziales Wien beteiligt sich bis zu 40% an den Förderungen für WienerInnen, die restlichen Kosten trägt der Bund.

### KundInnen 2008 – 2010

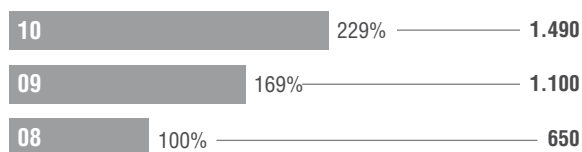


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „24-Stunden-Betreuung“ von 2008 bis 2010. Die 24-Stunden-Betreuung wurde mit Juli 2007 eingeführt.

### Anteil der Frauen und Männer 2010

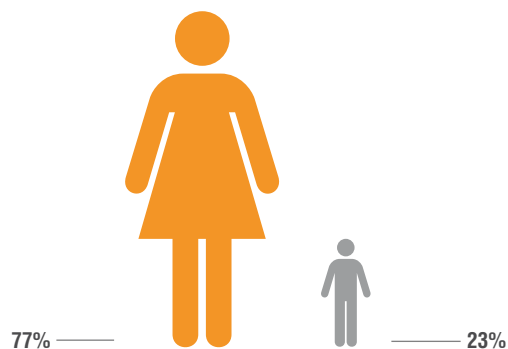


Abb. 2: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „24-Stunden-Betreuung“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 76%.

### Geförderte Monate 2008 – 2010

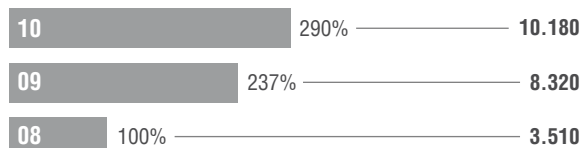


Abb. 3: Anzahl der Monate, in denen an KundInnen der sozialen Dienstleistung „24-Stunden-Betreuung“ vom Bundessozialamt Fördermittel ausbezahlt wurden. Die Werte für 2008 und 2009 wurden nach dieser Berechnungslogik neu kalkuliert und weichen deshalb gegenüber dem letztjährigen Bericht leicht ab.

### Aufwendungen 2008 – 2010 in Euro

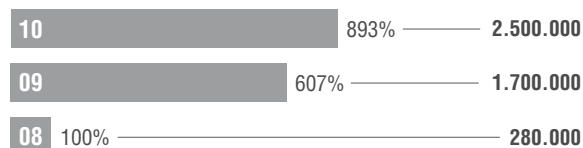


Abb. 4: Der FSW hat einen Anteil von 40% der Kosten an der „24-Stunden-Betreuung“ zu tragen. Die verbleibenden Kosten trägt der Bund. Dargestellt ist der Kostenanteil des FSW in Euro gemäß den Abrechnungsunterlagen des Bundessozialamtes. Werte für 2009 und 2010 auf 100.000 Euro gerundet.



Zwei BesucherInnen legen eine kurze Rast am „Brigittenuer Platz'l“ ein, bevor sie zu einem Spaziergang im Garten aufbrechen.

## Aktive Tage im hohen Alter

Seit Januar 2010 steht das Tageszentrum Winarskystraße in der Wiener Brigittenau SeniorInnen aus dem 2., 9. und 20. Bezirk offen. Das Team um Leiterin Marion Pallanich bietet den BesucherInnen einen freundlichen Ort mit Gemeinschaftsräumen, Ruhebereichen und einem großen Garten zum Wohlfühlen, Kreativsein und Austausch.

Ein typischer Tag im Tageszentrum Winarskystraße ist mit Aktivität gefüllt: Im großen Aufenthaltsraum sitzen Tagesgäste an Tischen, spielen Karten oder Mensch-ärgere-dich-nicht. Andere gehen, wenn es das Wetter erlaubt, im Garten spazieren. Die freundliche, ruhige Umgebung – das Haus ist in eine kleine Parklandschaft eingebettet – lockt mit viel Grün nach draußen. Wer müde wird, zieht sich in den Ruhebereich zurück, der mit bequemen Ledersesseln und Liegen aufwartet.

An Dienstagen wird im Gruppenraum vor der Küche eifrig gebacken. Einige Frauen kneten Teig und legen ihn auf Backbleche, andere schneiden Obst für Fruchtsaft. In der Küche wird schon der Backofen vorgeheizt. Vorbereitet wird eine Mehlspeise für den Besuch von Kindergartenkindern, die alle zwei Wochen zum gemeinsamen

Spielen, Basteln und zur Nachmittagsjause eingeladen sind. Eine besonders leckere Form von „Generationsharmonisierung“, auf die sich Jung und Alt immer schon im Vorhinein freut.

Interessiert beobachtet werden die fleißigen Bäckerinnen von Herrn S. Die Küchenarbeit überlasse er gern den Damen, erzählt er, das sei nichts für ihn. Er kommt gern ins Tageszentrum. „Hier gibt es mehr Abwechslung für mich als zu Hause.“ Er erzählt ein bisschen von sich, von seinen Söhnen, auf die er stolz ist und die sich um ihn kümmern. Und von seinem Foxterrier, der zu Hause auf ihn wartet. Manchmal dürfe er ihn auch mitbringen, sagt er. Ja, er fühle sich wohl, die Leute seien nett, und es gebe viel Abwechslung. Aber ein bisschen Wehmut schwingt schon mit, wenn er von seinem früheren Le-



ben erzählt – Erzählungen, die er mit dem Wort „vorbei“ abschließt.

Marion Pallanich, Leiterin des Tageszentrums Winarskystraße ist sicher, dass Aktivität der Schlüssel zu einem erfüllten Leben im hohen Alter ist. „Wir erleben immer wieder, dass viele unserer Tagesgäste durch den Kontakt mit anderen Menschen, die Bewegung drinnen oder im Freien und vor allem auch durch die Ausflüge wieder mobiler werden und auch mehr kommunizieren.“

Das Pflegemodell, das sich an die Lehren der US-Pflege-theoretikerin Dorothea Orem anlehnt, stellt das Erhalten und Fördern der Selbstständigkeit in den Fokus. Die therapeutischen Angebote umfassen z. B. eine „Sinnesgruppe“, in der die TeilnehmerInnen auf spielerische Art dazu ermuntert werden, ihre Sinne zu erproben. Der Geschmackssinn etwa wird durch Blindverkostung von Lebensmitteln angeregt. Bei der Atemtherapie sollen die TeilnehmerInnen durch Strohhalme Schwimmkörper auf einer Wasseroberfläche verblasen, was leicht in einen kleinen Wettbewerb ausartet. Tierisch geht es bei den regelmäßigen Besuchen zweier Therapiehunde zu. Lachyoga, Theater, das „Tanzcafé“ und eine Literaturgruppe runden das Angebot ab.

Die Räume sind allesamt in freundlichen Farben gestaltet, Zeichnungen der Tagesgäste hängen an den Wänden. Zusammen mit anderen Handarbeiten zeugen sie vom künstlerischen Talent der SeniorInnen, die hier ihre Fähigkeiten und Interessen ausleben können – etwas, was zu Hause oft nicht mehr geht. „Wir haben nach der Eröffnung die Tagesgäste dazu angeregt, die Räume nach ihren Wünschen zu gestalten“, erzählt eine Mitarbeite-

rin. „Dazu wurden Ideen gesammelt, Bilder gemalt, Körbe geflochten und sogar Keramikfiguren angefertigt.“

Auch mit den BewohnerInnen vom Seniorenschlössl „Wie daham“, in dessen Erdgeschoß das Tageszentrum untergebracht ist, kommt es zu mancherlei Berührungspunkten: sei es, dass ein paar BewohnerInnen zufällig zur Gesangsgruppe dazustoßen oder dass man sich im Garten auf ein kleines Plauscherl trifft.

Neben den Aktivitäten im Haus wird oft unternehmungslustig ausgeflogen. Im Fachjargon „therapeutische Ausgänge“ genannt, empfinden Personal und Tagesgäste diese Exkursionen als spannende, interessante Ausflüge, auf denen es viel zu sehen und zu erleben gibt. Ein Besuch bei der Feuerwache in Floridsdorf gefiel den BesucherInnen ganz besonders gut – inklusive der Fahrt mit der U-Bahn. „Das war meine erste U-Bahnfahrt seit einem Jahr“, sagt eine ältere Dame stolz.

Eine andere erzählt: „Meine Kinder trauen sich nicht mehr oft, mich einzuladen, weil ich manchmal stürze. Aber gemeinsam mit den Leuten vom Tageszentrum habe ich die Möglichkeit, aus dem Alltag raus zu kommen und wieder einmal neue Eindrücke zu sammeln.“

Auf einem der Bänke sitzt ein Ehepaar, über vierzig Jahre sind sie schon verheiratet. „Ist es heute kalt draußen?“ fragt er, und sie antwortet: „Nicht so schlimm, hab gerade eine Runde gedreht. Na komm, wie wär’s mit einem kleinen Spaziergang?“ Ein bisschen mühsam richtet der alte Herr sich auf, während sie geduldig auf ihn wartet. Gemeinsam gehen sie hinaus ins frische Grün des Frühlings. ■



„Bei uns im Tageszentrum können die Tagesgäste ihre persönlichen Fähigkeiten trainieren und neue Talente entdecken. Durch gezielte Unterstützung ihrer Eigenständigkeit durch das BetreuerInnen-Team können sie einen abwechslungsreichen und aktiven Tag genießen.“

Marion Pallanich, Leiterin Tageszentrum Winarskystraße

# Tageszentren für Seniorinnen und Senioren

In den Wiener Tageszentren für SeniorInnen können BesucherInnen werktags von 8:00 – 17:00 Uhr an Beschäftigungs- und Werkgruppen, Musik- und Gesprächsgruppen u.ä. teilnehmen, kognitive Fähigkeiten trainieren, soziale Kontakte knüpfen und bedarfsgerechte Pflegeleistungen erhalten. Die Besuchsfrequenz wird individuell vereinbart, wodurch auch pflegende Angehörige entlastet werden. Die Leistungen der Tageszentren umfassen drei Mahlzeiten

täglich sowie Ausflüge, Feste und Veranstaltungen. Spezielle Leistungen gibt es für WienerInnen, die an der Parkinson'schen Erkrankung, Multipler Sklerose oder an Alzheimer erkrankt oder nach einem Schlaganfall rekonvaleszent sind. Der einkommensabhängige Kostenbeitrag lag im Jahr 2010 bei maximal 16,86 Euro pro Tag. Für spezielle Angebote werden von den Tageszentren zusätzliche Selbstkosten eingehoben.

## KundInnen 2005 – 2010

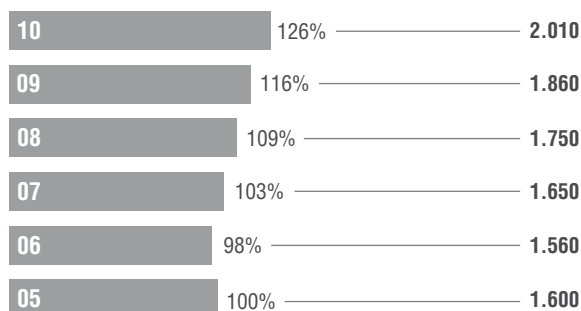


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Tageszentren für Seniorinnen und Senioren“ von 2005 bis 2010.

## Altersverteilung 2010

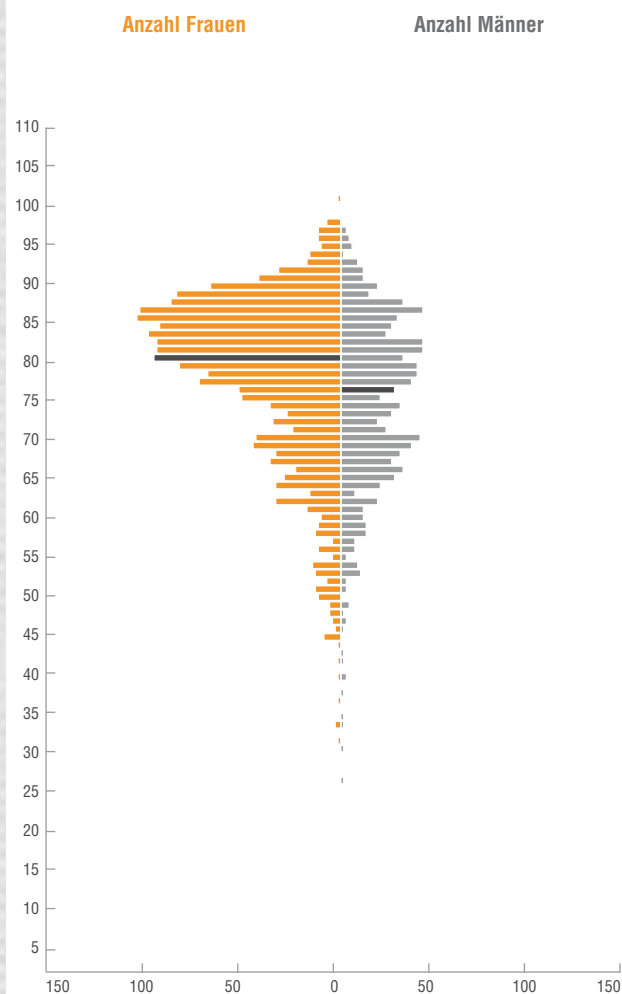


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Tageszentren für Seniorinnen und Senioren“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

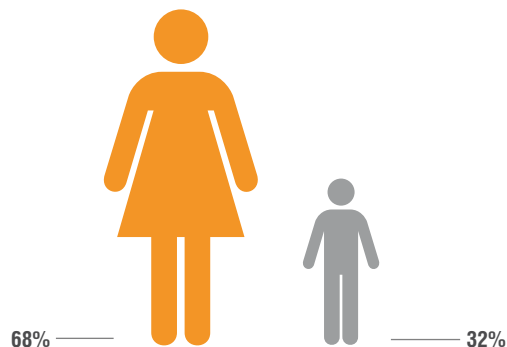


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Tageszentren für Seniorinnen und Senioren“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 70%.

### Bezirksspezifische Nutzung 2010

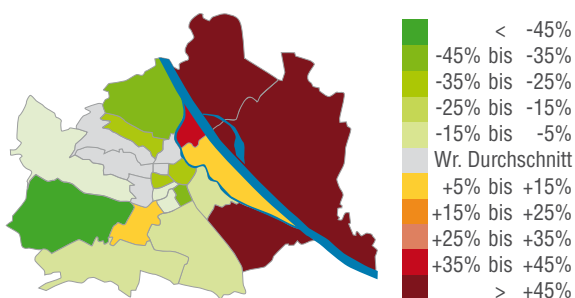


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der sozialen Dienstleistung „Tageszentren für Seniorinnen und Senioren“ vom Wiener Durchschnitt im Jahr 2010. EinwohnerInnenzahl und Altersstruktur der Bezirke wurden berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

### Verteilung Pflegegeldstufen 2010

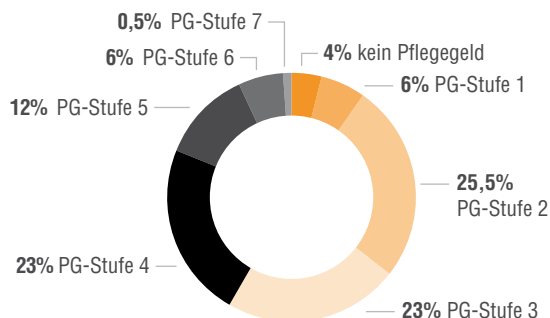


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Tageszentren für Seniorinnen und Senioren“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

### Besuchstage 2005 – 2010

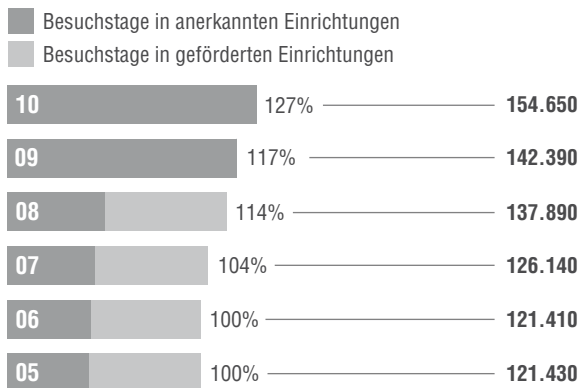


Abb. 6: Anzahl der Besuchstage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der anerkannten und geförderten Tageszentren in Anspruch genommen wurden. Die seit 2009 anerkannten Tageszentren der „FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH“ wurden bis 2008 vom FSW geführt.

### Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

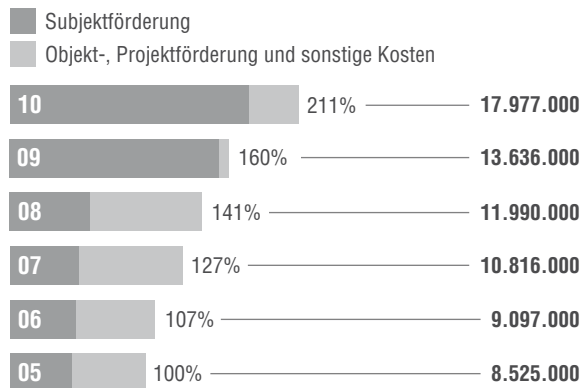


Abb. 7: Aufwendungen des FSW, die von 2005 bis 2010 an anerkannte und geförderte Einrichtungen für die soziale Dienstleistung „Tageszentren für Seniorinnen und Senioren“ geleistet wurden. Im Jahr 2010 sind Aufwendungen für den Neu- bzw. Umbau zweier Tageszentren enthalten. Auf 1.000 Euro gerundet.

### Durchschnittstarife 2005 – 2010

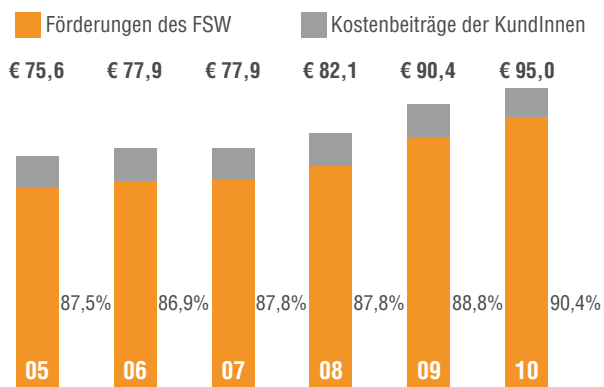


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für einen Besuchstag bezahlt. Auf 10 Cent gerundet. Der Tarif des FSW ist aufgrund der von den Tageszentren eingehobenen Selbstkostenanteile nicht vollkostendeckend.

### Marktanteile 2010

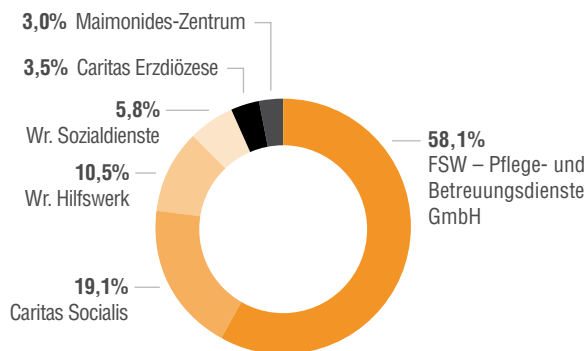


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Tageszentren für Seniorinnen und Senioren“ im Jahr 2010. Einteilung nach verrechneten Besuchstagen. Auf 100 Besuchstage gerundet. Berücksichtigte Träger: 6.





Der Tagesablauf ist Teil der Therapie: Zwei Bewohnerinnen mit einem Zivildienstleistenden beim gemeinsamen Zubereiten des Mittagessens.

## Eine WG ist nicht nur etwas für Junge

Die Wohngemeinschaft für an Demenz erkrankte Menschen in der Wiener Häckelstraße bietet den BewohnerInnen eine familiäre, „normale“ Wohnumgebung. Für Menschen, deren Welt aus den Fugen gerät, ist der Alltag hier eine Form von Therapie.

„Ich drücke einer Bewohnerin die Zahnpasta aus der Tube auf die Zahnbürste, weil sie dazu motorisch nicht mehr in der Lage ist. Die Bürste hat sie aber selbst zur Hand genommen, weil sie das noch kann. Dann sage ich zu ihr: Putzen Sie jetzt bitte Ihre Zähne! Und dann warte ich. Zwei Minuten lang, wenn es sein muss. Und manchmal dauert es zwei Minuten, bis sie sich daran erinnert, was das ist, das sie mit Zahnbürste und Zahnpasta anfangen soll. Aber dadurch, dass ich der Person nicht einfach die Zähne putze, sondern sie anhalte, es selbst zu tun, fördere ich ihre Selbstständigkeit.“ So beschreibt Angelika Maurer in einem kurzen und einleuchtenden Beispiel das Konzept der Wiener Wohngemeinschaft für Menschen mit Demenzerkrankungen der Caritas Socialis, in der sie als Pflegerin und Betreuerin tätig ist.

Oberste Priorität hat in diesem Konzept, dass BewohnerInnen sich wohl fühlen und Sicherheit spüren. Denn Demenzerkrankungen bedeuten immer einen dramatischen Verlust von Sicherheit. Damit die solcherart verunsicherten Menschen in einer möglichst „normalen“, familiären Wohnumgebung leben können, ist es ein wichtiger Bestandteil des Konzepts, z. B. die eigenen Möbel mitzubringen.

Angehörige sollen weiterhin ein wichtiger Teil im Leben bleiben, können sich in den Alltag einbringen – und tun dies auch. „Bei Ausflügen kommen viele Angehörige mit, sodass wir oft gleich viele „BetreuerInnen“ wie BewohnerInnen dabei haben“, erzählt Susanne Zesch, die Leiterin der Wohngemeinschaft. Die Unterstützung durch Angehörige und Freiwillige wird von den Mitar-

beiterInnen gern angenommen. 2010 wurde zum Beispiel eine Schifffahrt auf der Donau unternommen, für 2011 ist ein Besuch im Zirkus geplant.

Der Tagesablauf ist die Therapie. BewohnerInnen und Personal kochen gemeinsam, alle beteiligen sich an Arbeiten des täglichen Lebens. „Die starke Interaktion zwischen den BewohnerInnen untereinander und mit den MitarbeiterInnen hat oft eine positive Wirkung auf den Krankheitsverlauf. Zu Hause befinden sich Menschen mit Demenzerkrankungen oft in einer reizarmen Umgebung, haben niemanden zum Reden und auch sonst nicht allzu viel zu tun. Hier erleben wir es, dass Angehörige angesichts ihrer Verwandten verblüfft sagen: Das hat er oder sie zu Hause schon lang nicht mehr gemacht“, erzählt Zesch. Aber natürlich müsse man einräumen, dass es derzeit noch keine Heilung für Demenzerkrankungen gäbe.

Seit circa drei Jahren gibt es Wohngemeinschaften für demenzkranke Menschen in Wien. Die Idee, welche in Wien geboren und in bisher zwei Demenz-WGs der Caritas Socialis umgesetzt wurde, findet Nachahmung in anderen Ländern. „Das Konzept geht ganz wunderbar auf, das Angebot sollte in jedem Fall weiter ausgebaut werden“, sagt Zesch.

Das Betreuungskonzept, das zum Einsatz kommt, orientiert sich an der Mäeutik, der so genannten „erlebensorientierten Pflege“. Dabei lernen Pflegepersonen, sich besser in die Erfahrungs- und Erlebenswelt der betreuten Personen einzufühlen. Aber auch das Erleben der MitarbeiterInnen hat in der Gemeinschaft einen großen Stellenwert. Zum Grundgedanken der

Wertschätzung gehört auch, dass die BewohnerInnen nicht korrigiert oder gar angelogen werden. „Wenn ein Bewohner sagt, er geht jetzt zu seiner Mama, sage ich ihm nicht, dass seine Mama nicht mehr lebt“, erklärt Maurer. „Ich bestärke ihn auch nicht, indem ich sage: ja geh nur. Ich könnte ihn aber fragen, ob ihm seine Mama fehlt. So zeige ich Anteilnahme und lüge ihn nicht an.“

Auch das „Formulieren von Defiziten“ ist verpönt und wird durch eine Skalenbewertung von Fähigkeiten ersetzt. Zum Beispiel bekommt eine Person drei von zehn Punkten fürs Zähneputzen, aber acht von zehn Punkten bei der Fähigkeit, sich selbst ohne Hilfe anziehen zu können.

Der Tod wird keinesfalls ausgeklammert oder verneint. Wenn eine/ein BewohnerIn stirbt, finden Abschiedsrituale statt – man sitzt beisammen, redet. Unter den Fotoalben im Wohnzimmer der WG gibt es eines mit Bildern von jenen, die gegangen sind.

Neben der Mäeutik sind die MitarbeiterInnen in vielen anderen Pflegeansätzen ausgebildet. Die so genannte „Palliative Care“ etwa umfasst die schmerzlindernde Betreuung von Menschen, z. B. mit chronischen Erkrankungen. Das Prinzip der „Validation“ basiert auf zehn Grundsätzen, welche das Akzeptieren der PatientInnen als Individuen betonen. Auch in der Beschäftigungstherapie nach LIMA („Lebensqualität im Alter“) oder als AlltagsmanagerInnen sind die MitarbeiterInnen der Wohngemeinschaft für Menschen mit Demenzerkrankungen geschult. „Hier kann ich flexibler und kreativer arbeiten als auf einer Station“, sagt Angelika Maurer. „Ich empfinde meine Arbeit als äußerst lohnende Tätigkeit.“ ■



„In den Caritas-Socialis-WGs für demente Menschen wird „Normalalltag“ gelebt. So werden die Fähigkeiten der BewohnerInnen gefördert. Wir ergänzen das Angebot an Einrichtungen für Menschen mit Demenzerkrankungen, die, obwohl noch aktiv, dauernde Betreuung benötigen.“

Susanne Zesch, Leiterin Wohngemeinschaft für Menschen mit Demenzerkrankungen, Häckelstraße

# Urlaubspflege

Die soziale Dienstleistung Urlaubspflege dient vor allem der Entlastung pflegender Angehöriger. Personen mit Pflegebedarf entsprechend der Pflegestufe 3 oder höher, die üblicherweise zu Hause gepflegt werden, können vorübergehend in ein Wohn- und Pflegeheim übersiedeln. Maximal fünf Wochen pro Kalenderjahr sind möglich, wobei Verlängerungen in begründeten Fällen zulässig sind. Für die Höhe des individuellen Kostenbeitrags gilt die Berechnung wie für „Stationäre Leistungen“: Einkommen, Unterhalt und Pflegegeld werden herangezogen, jedoch nicht das Vermögen. Ebenfalls berücksichtigt wird der Mietaufwand. Der Kostenbeitrag, der für den vereinbarten Pflegezeitraum von der jeweiligen Einrichtung errechnet wird, ist vor Aufnahme als Vorauszahlung zu leisten. Die Endabrechnung erfolgt durch den FSW.

trags gilt die Berechnung wie für „Stationäre Leistungen“: Einkommen, Unterhalt und Pflegegeld werden herangezogen, jedoch nicht das Vermögen. Ebenfalls berücksichtigt wird der Mietaufwand. Der Kostenbeitrag, der für den vereinbarten Pflegezeitraum von der jeweiligen Einrichtung errechnet wird, ist vor Aufnahme als Vorauszahlung zu leisten. Die Endabrechnung erfolgt durch den FSW.

## KundInnen 2005 – 2010

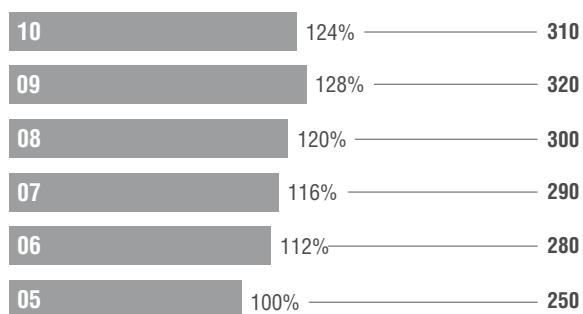


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Urlaubspflege“ von 2005 bis 2010.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

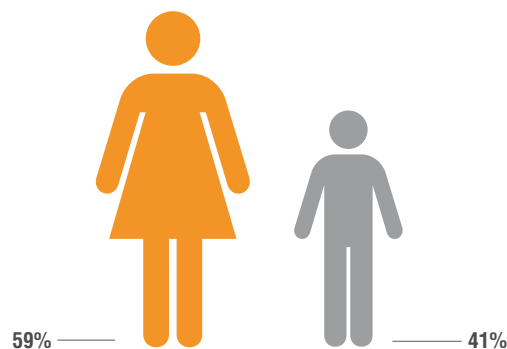


Abb. 2: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Urlaubspflege“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 60%.

## Verrechnungstage 2005 – 2010

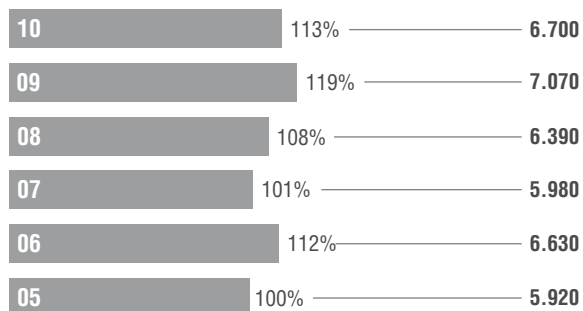


Abb. 3: Anzahl der Verrechnungstage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Urlaubspflege“ in Anspruch genommen wurden.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

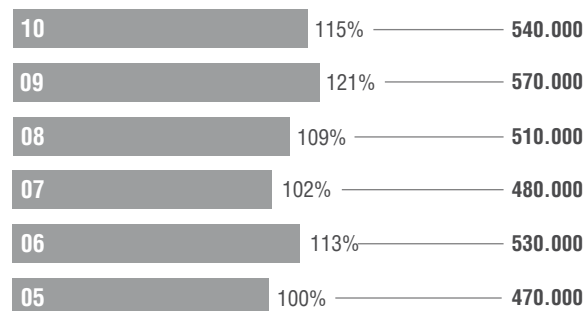


Abb. 4: Kalkulatorische Zuordnung der Aufwendungen des FSW zur sozialen Dienstleistung „Urlaubspflege“ von 2005 bis 2010. Auf 10.000 Euro gerundet. Die Aufwendungen des FSW für die vom KAV angebotene Urlaubspflege sind nicht vollkostendeckend.



# Kurzzeitpflege in stationären Einrichtungen: Übergangspflege

Die soziale Dienstleistung Übergangspflege richtet sich vor allem an pflegebedürftige Menschen, die nach Erkrankung oder Unfällen nicht direkt aus dem Krankenhaus nach Hause entlassen werden können. Umfangreiche therapeutische Angebote, gezielte und eigenaktive Rehabilitation helfen beim raschen Wiedererlangen von Selbstständigkeit. Übergangspflege verhindert lange stationäre Aufenthalte, kann aber nur einen kleinen Teil der für ältere

Menschen benötigten rehabilitativen Angebote abdecken. Diese Leistung ist auf 92 Tage pro Aufenthalt beschränkt. Bedarfsprüfung und Bewilligung erfolgen durch das FSW-KundInnenservice. Für die Höhe des individuellen Kostenbeitrags gelten die Bedingungen für „Stationäre Leistungen“: Einkommen, Unterhalt, Pflegegeld und eigenes Vermögen werden herangezogen, aber nicht das Vermögen von Angehörigen. Mietaufwand wird berücksichtigt.

## KundInnen 2005 – 2010

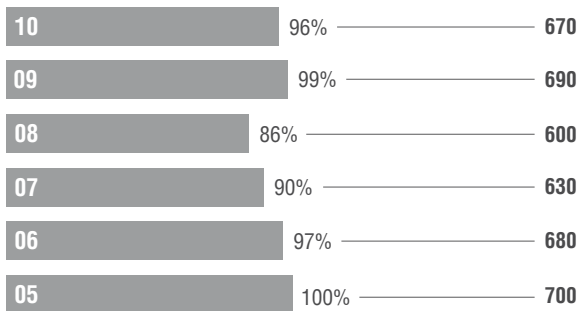


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Übergangspflege“ von 2005 bis 2010.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

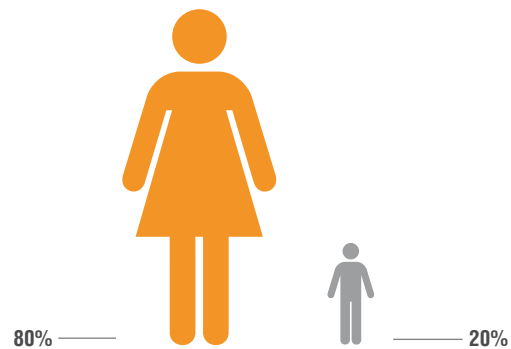


Abb. 2: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Übergangspflege“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 74%.

## Verrechnungstage 2005 – 2010

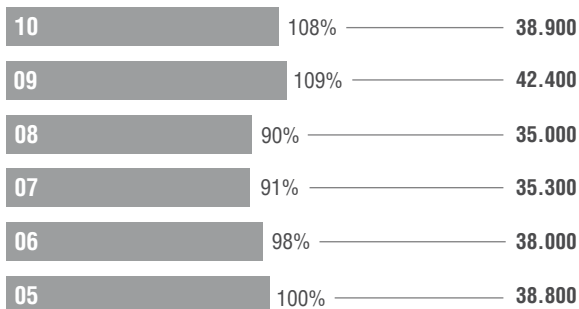


Abb. 3: Anzahl der Verrechnungstage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Übergangspflege“ in Anspruch genommen wurden.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

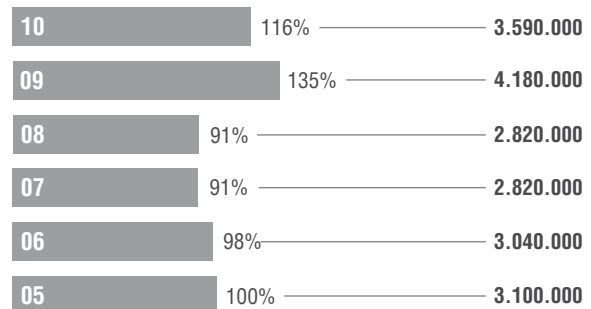


Abb. 4: Kalkulatorische Zuordnung der Aufwendungen des FSW zur sozialen Dienstleistung „Übergangspflege“ von 2005 bis 2010 in Euro. Die Aufwendungen des FSW für die vom Wiener Krankenanstaltenverbund (KAV) angebotene Übergangspflege sind nicht vollkostendeckend. Auf 10.000 Euro gerundet.

# Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren

Im Betreuten Wohnen werden barrierefreie, alten-, behinderten- und pflegegerechte Einzel- und Doppelzimmer bzw. Appartements angeboten. Die Dienstleistung richtet sich vor allem an ältere Menschen mit Betreuungsbedarf und zu erwartendem ansteigenden Pflegebedarf, die nicht alleine leben wollen und einen altersgerechten Wohnstandard wünschen. Zu den Angeboten zählen soziale und kulturelle Angebote, Verpflegung, Raumpflege, Wäsche-

reinigung sowie Betreuungs- und Pflegeleistungen. Medizinische Betreuung sowie Physio- und Ergotherapie wird von der Einrichtung gewährleistet und im Bedarfsfall organisiert, in der Nacht über Rufsysteme. Der größte Anbieter Betreuten Wohnens ist das Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser (KWP). Die Leistung ist kostenpflichtig. Förderungen können vom FSW nach vermögens- und einkommensabhängigen Kriterien gewährt werden.

## KundInnen 2005 – 2010

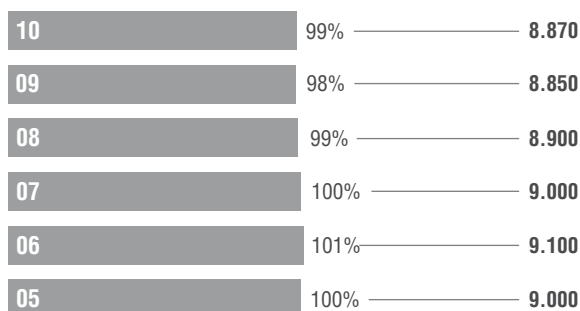


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren“ von 2005 bis 2010. Für die Jahre 2005 bis 2008 hochgerechnete und auf 100 Personen gerundete Werte.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

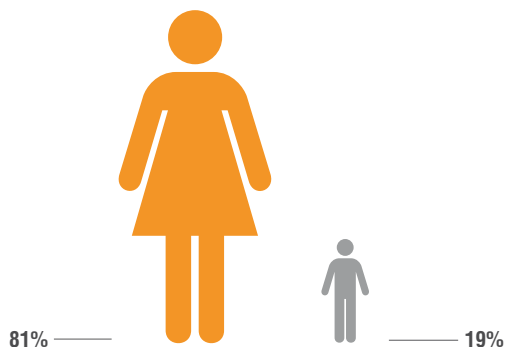


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen ebenfalls 81%.

## Altersverteilung 2010

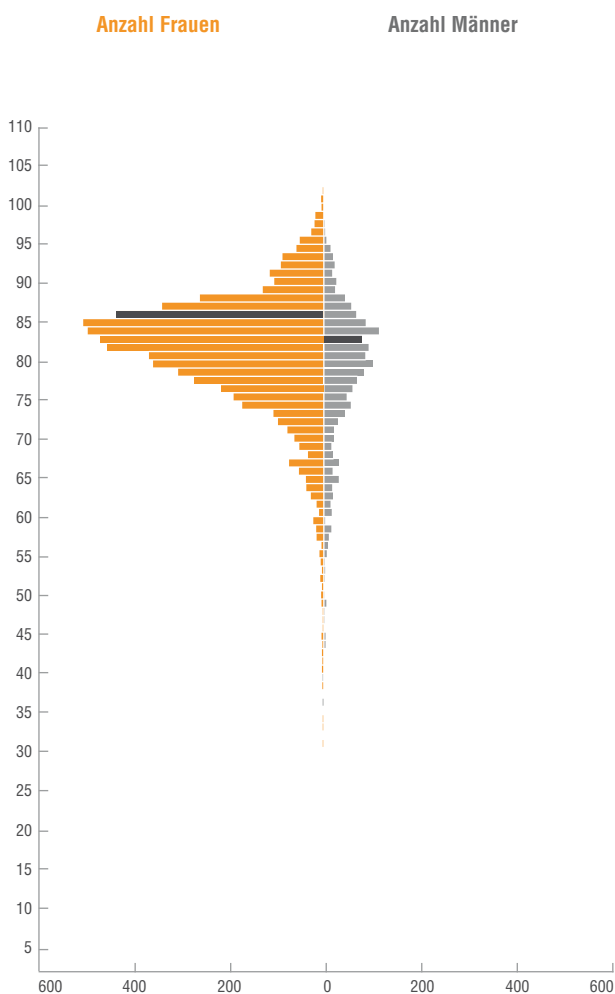


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

### Verrechnungstage 2005 – 2010

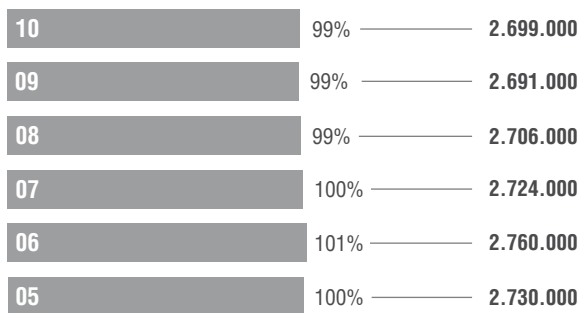


Abb. 4: Anzahl der Verrechnungstage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren“ in Anspruch genommen wurden. Hochgerechnete Werte für 2005 bis 2009. Auf 1.000 Verrechnungstage gerundet.

### Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

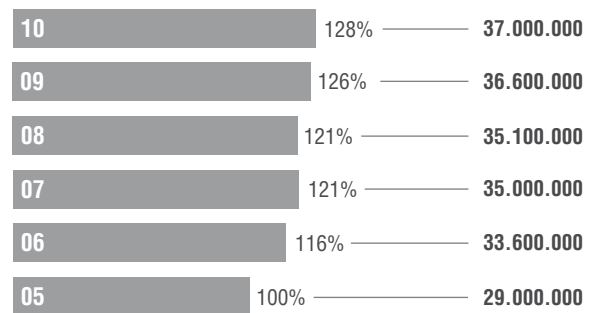


Abb. 5: Kalkulatorische Zuordnung der Aufwendungen des FSW zur sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren“ von 2005 bis 2010. Neukalkulation der Vorjahre zur genaueren Leistungsdifferenzierung. Auf 100.000 Euro gerundet. Die Aufwendungen des FSW für die Leistung „Betreutes Wohnen“ des KWP sind nicht vollkostendeckend.

### Verteilung Pflegegeldstufen 2010

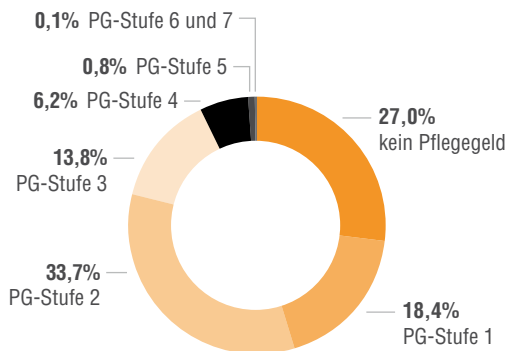


Abb. 6: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe. Berücksichtigte KundInnen im Dezember 2010: 7.460.

### Marktanteile 2010

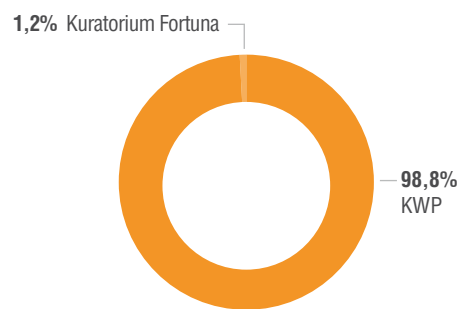


Abb. 7: Marktanteile der anerkannten Einrichtungen Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser und Kuratorium Fortuna an der sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren“ im Jahr 2010. Einteilung nach Verrechnungstagen. Auf 1.000 Tage gerundet.



# Wohnplätze mit Betreuung und Pflege

Die soziale Dienstleistung Wohnplätze bietet „Allgemeines Wohnen mit Betreuungs- und Pflegeleistung“ in einem Appartement. Alle benötigten Wohnleistungen sowie soziale und kulturelle Angebote sind verfügbar. Im Bedarfsfall ist Pflege und Betreuung rund um die Uhr möglich. Auch steigender Pflegebedarf wird unter Berücksichtigung der jeweiligen Pflegegeldstufe erfüllt. Eigene Wohnungsangebote decken spezielle Bedarfslagen ab, z. B. für

Menschen mit Sehbehinderungen. Psychisch erkrankte Menschen erhalten ein erweitertes Angebot für ihre soziale Bedarfslage, des weiteren Holocaust-Überlebende und MigrantInnen aus Krisengebieten. Der Bedarf für spezielle Leistungen muss mittels Befund bzw. medizinischer Diagnose bestätigt sein. Die Leistung ist kostenpflichtig. Förderungen können vom FSW nach vermögens- und einkommensabhängigen Kriterien gewährt werden.

## KundInnen 2005 – 2010

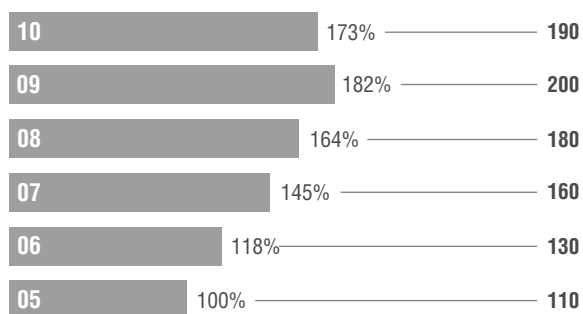


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Wohnplätze mit Betreuung und Pflege“ von 2005 bis 2010. Hochgerechnete Werte für die Jahre 2005 und 2006.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

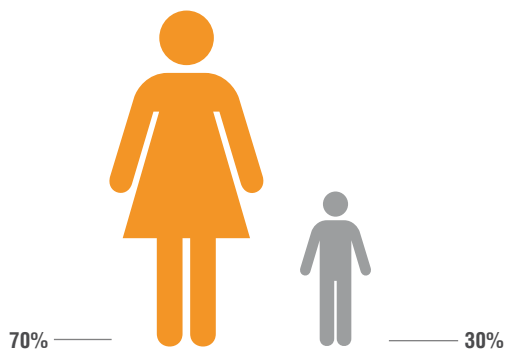


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Wohnplätze mit Betreuung und Pflege“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 73%.

## Altersverteilung 2010

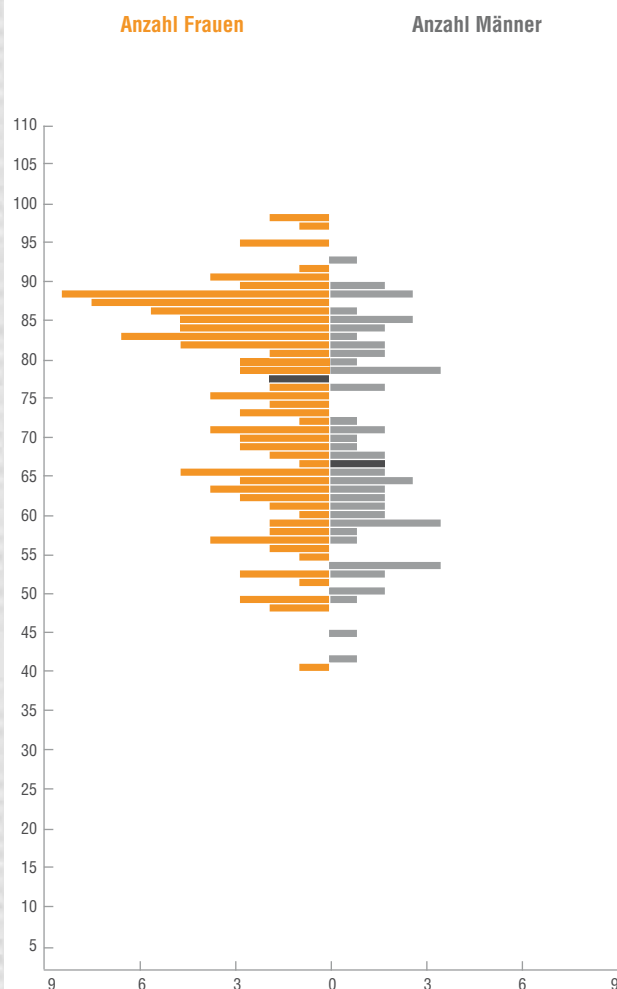


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Wohnplätze mit Betreuung und Pflege“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

### Verrechnungstage 2005 – 2010

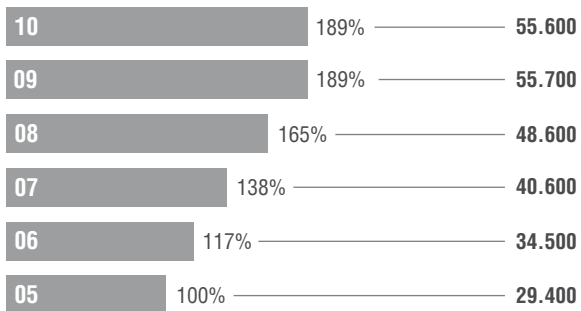


Abb. 4: Anzahl der Verrechnungstage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Wohnplätze mit Betreuung und Pflege“ in Anspruch genommen wurden. Hochgerechnete Werte für die Jahre 2005 und 2006. Auf 100 Tage gerundet.

### Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

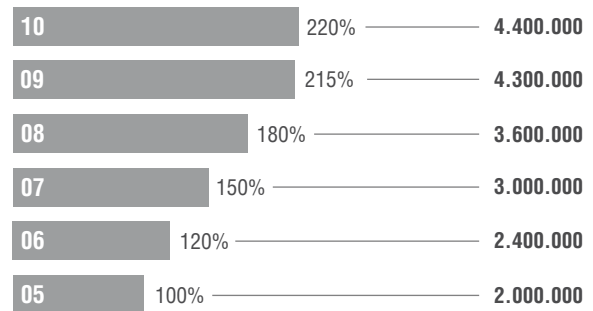


Abb. 5: Kalkulatorische Zuordnung der Aufwendungen des FSW zur sozialen Dienstleistung „Wohnplätze mit Betreuung und Pflege“ in Euro. Auf 100.000 Euro gerundet.

### Verteilung Pflegegeldstufen 2010

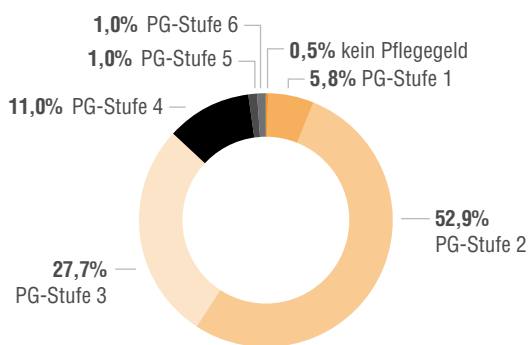


Abb. 6: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Wohnplätze mit Betreuung und Pflege“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

### Marktanteile 2010

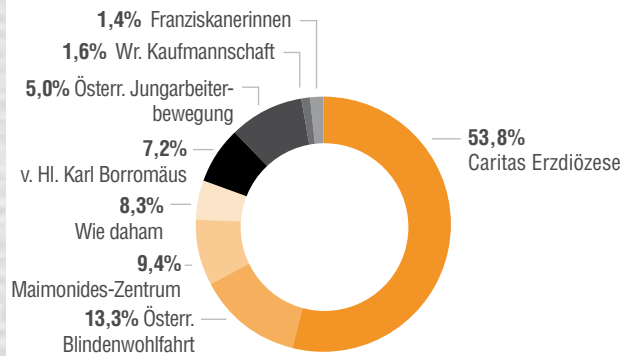


Abb. 7: Marktanteile der anerkannten Einrichtungen des FSW an der sozialen Dienstleistung „Wohnplätze mit Betreuung und Pflege“ im Jahr 2010. Einteilung nach geleisteten Tagen. Auf 100 Tage gerundet. Berücksichtigte Träger: 8.

# Pflegeplätze in Wohn- und Pflegeheimen

In Wohn- und Pflegeheimen sowie in Pflegestationen der Pensi-onisten-Wohnhäuser anerkannter Träger finden WienerInnen ein Zuhause, wenn ihnen ein selbstständiges Leben in ihrer Wohnung nicht mehr möglich ist. Pflege und Betreuung, Raum- und Wäsche-reinigung sowie Verpflegung sind Standard, zusätzlich gibt es so-ziale und kulturelle Angebote. Förderungen für die kostenpflichtige Leistung erfolgen nach vermögens- und einkommensabhängigen

Kriterien. Größter Anbieter von Pflegeplätzen in Wien ist das KWP. Die Qualitäts- und Personalvorgaben des Wiener Wohn- und Pfle-geheimgesetzes wurden umgesetzt, die Umstellung auf vollkosten-deckende Tarife ist erfolgt. Zuzahlungen über den Kostenbeitrag hinaus werden nicht eingehoben. Dies führt zu gleich hoher Betreu-ungsqualität für alle WienerInnen unabhängig vom Einkommen.

## KundInnen 2005 – 2010

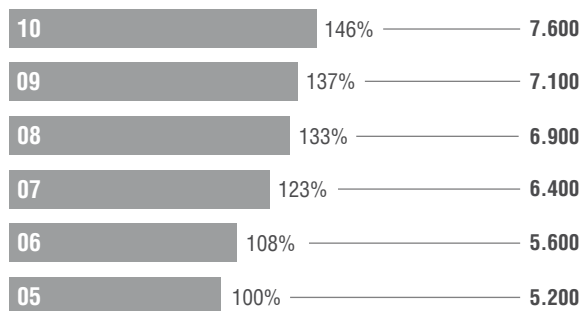


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Pflegeplätze in Wohn- und Pflegeheimen“ von 2005 bis 2010. Hochgerechnete und auf 100 Personen gerundete Werte für die Jahre 2005 bis 2008.

## Altersverteilung 2010

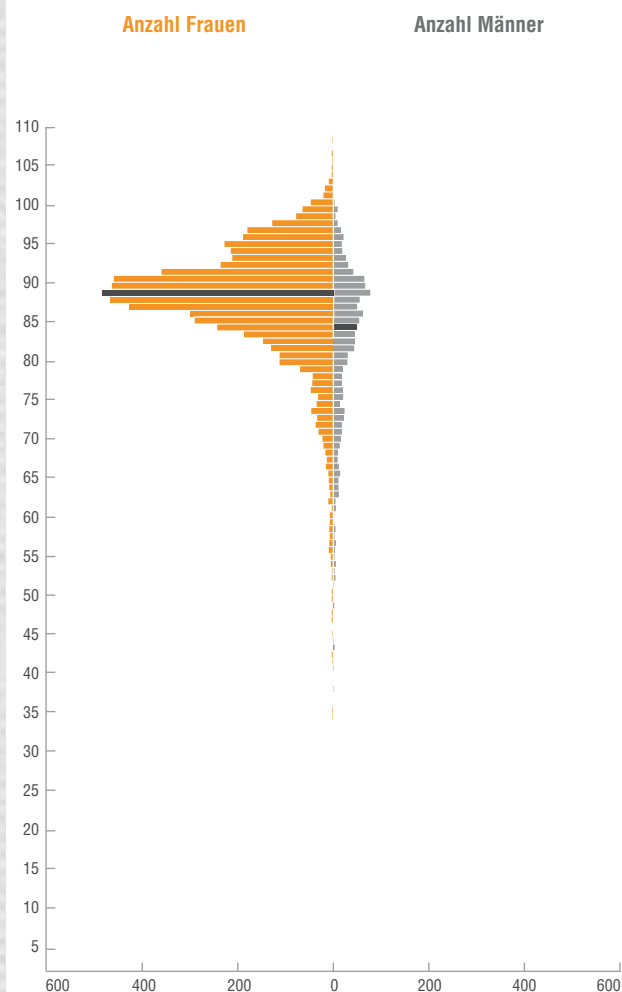


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Pflegeplätze in Wohn- und Pflegeheimen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

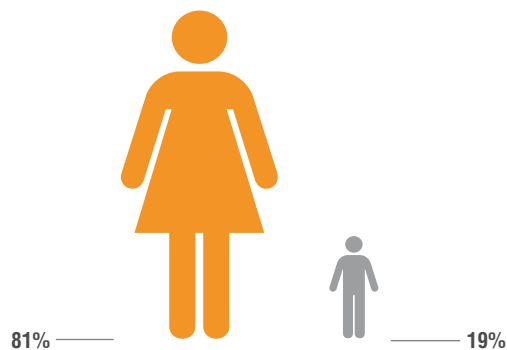


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Pflegeplätze in Wohn- und Pflegeheimen“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen ebenfalls 81%.



## Leistungsdauer 2010

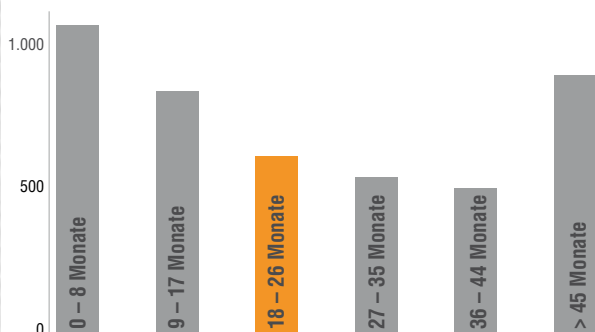


Abb. 4: Anzahl der KundInnen, die für die Nutzung von „Pflegeplätzen in Wohn- und Pflegeheimen“ gefördert wurden, gruppiert nach der Dauer ihres Aufenthaltes. Die Hälfte der KundInnen wohnte bis zu 20 Monate im Pflegeheim (Median, Balken in orange).

## Verteilung Pflegegeldstufen 2010

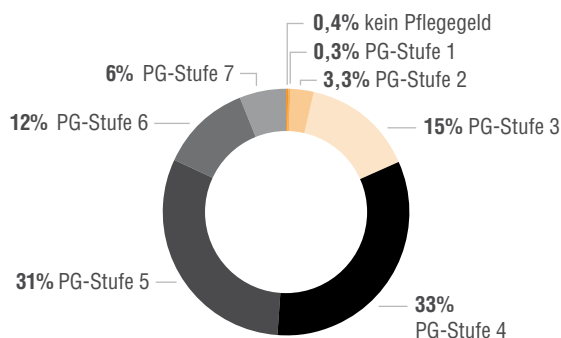


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Pflegetage in Wohn- und Pflegeheimen“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe. Berücksichtigte KundInnen im Dezember 2010: 5.550.

## Verrechnungstage 2005 – 2010

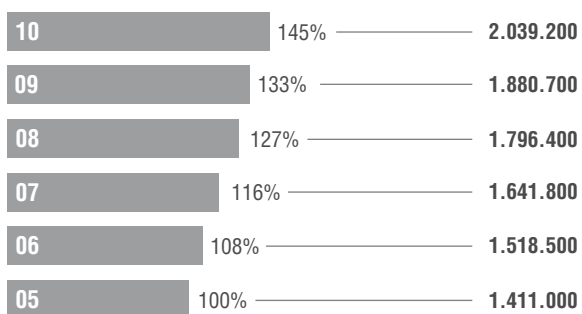


Abb. 6: Anzahl der Verrechnungstage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Pflegetage in Wohn- und Pflegeheimen“ in Anspruch genommen wurden. Inklusive aller Pflegeplätze in den Bundesländern. Für die Jahre 2005 bis 2008 hochgerechnet und auf 100 Personen gerundete Werte.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

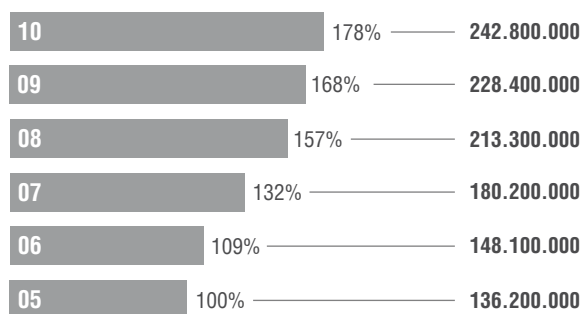


Abb. 7: Kalkulatorische Zuordnung der Aufwendungen des FSW zur sozialen Dienstleistung „Pflegetage in Wohn- und Pflegeheimen“ von 2005 bis 2010 in Euro. Neukalkulation der Vorjahre zur genaueren Leistungs differenzierung. Auf 100.000 Euro gerundet. Die Aufwendungen des FSW für Pflegeplätze des KWP sind nicht vollkostendeckend.

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

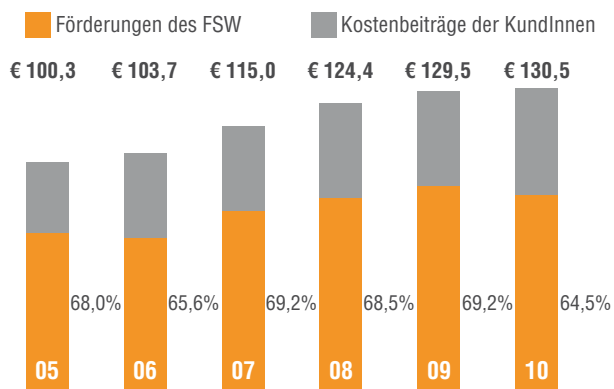


Abb. 8: Nach Mengen gewichtete Brutto-Durchschnittstarife für einen Tag der Leistung Pflegeplätze. Berücksichtigt wurde der vereinbarte Tarif der Pflegegeldstufe 4 der zehn größten Träger. Auf 10 Cent gerundet. Kostenbeiträge der KundInnen des KWP werden größtenteils nicht vom FSW eingehoben.

## Marktanteile 2010

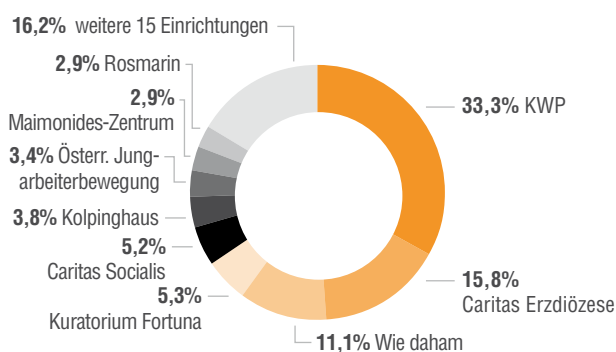


Abb. 9: Marktanteile der anerkannten Einrichtungen des FSW an der sozialen Dienstleistung „Pflegetage in Wohn- und Pflegeheimen“ im Jahr 2010. Einteilung nach geleisteten Tagen. Auf 100 Tage gerundet. Berücksichtigte Träger: 24.

# Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung

In Pflegeheimen bzw. Sonderkrankenanstalten mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung, in denen auch eigenes ärztliches Personal rund um die Uhr tätig ist, werden KundInnen aufgrund ihrer im Vordergrund stehenden gesundheitlichen Probleme gepflegt. Angeboten werden die Leistungen vom „Wiener Krankenanstaltenverbund“ (KAV) und dem „Haus der Barmherzigkeit“. Förderungen für die kostenpflichtige Leistung erfolgen nach vermögens- und

einkommensabhängigen Kriterien, ein Rückgriff auf Einkommen oder Vermögen der Kinder und Enkel der KundInnen ist in Wien ausgeschlossen. Zu den KundInnen zählen auch PatientInnen im Spital, die zwar keine Spitalsbehandlung mehr, jedoch noch Pflege benötigen. Die Verrechnung für diese so genannten „Procuratio-KundInnen“ führt während der Übergangsphase der FSW durch.

## KundInnen 2005 – 2010

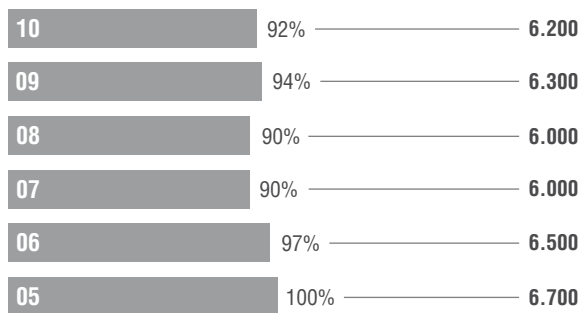


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung“ von 2005 bis 2010. Hochgerechnete und auf 100 Personen gerundete Werte für die Jahre 2005 bis 2008. Höhere KundInnen-Anzahl ab 2009 aufgrund vollständiger Administration aller „Procuratio-KundInnen“ im FSW.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

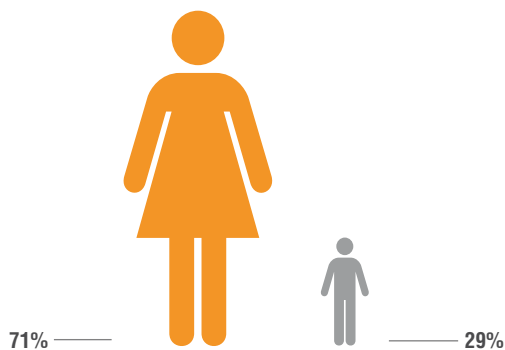


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 70%.

## Altersverteilung 2010

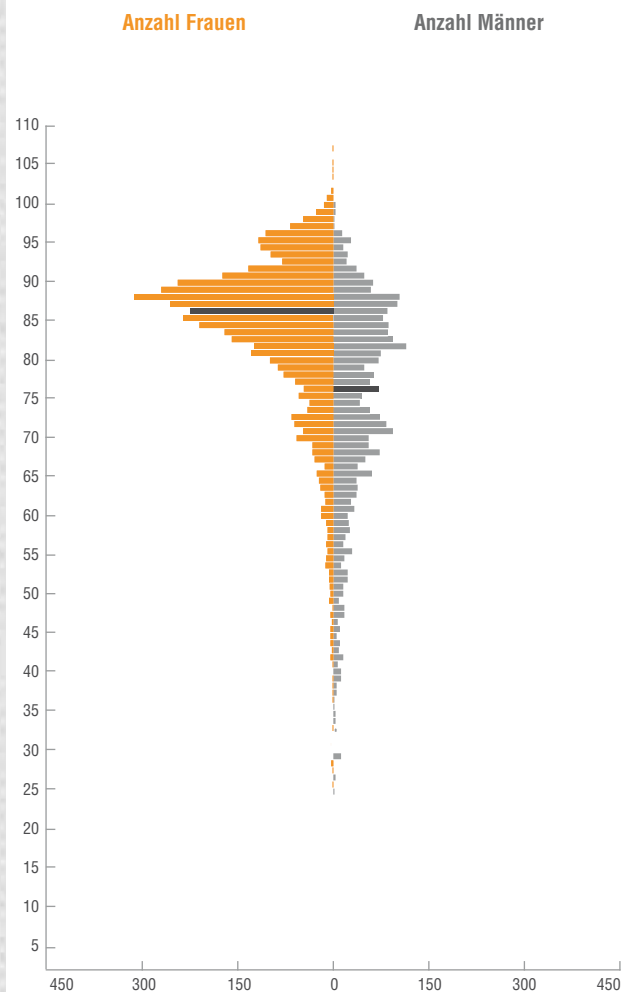


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Leistungsdauer 2010

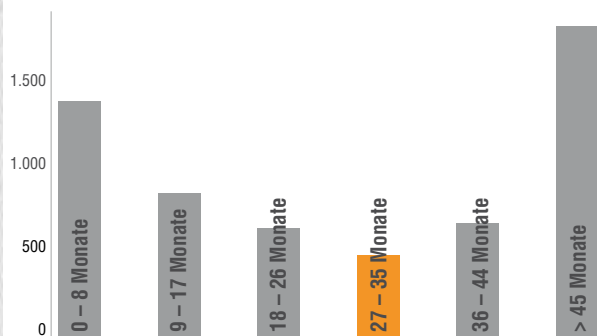


Abb. 4: Anzahl der KundInnen nach Dauer des Aufenthalts, davon wohnte die Hälfte bis zu 27 Monate im Pflegeheim. Berücksichtigt wurden 5.560 KundInnen des Jahres 2010 ohne die „Procuratio-KundInnen“, die nicht im Pflegeheim verblieben.

## Verteilung Pflegegeldstufen 2010

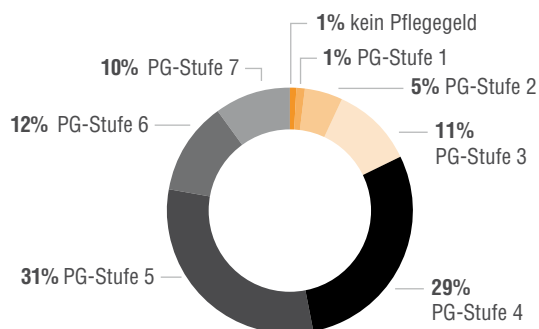


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung“ im Jahr 2010 nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe. Berücksichtigte KundInnen im Dezember 2010: 5.550.

## Verrechnungstage 2005 – 2010

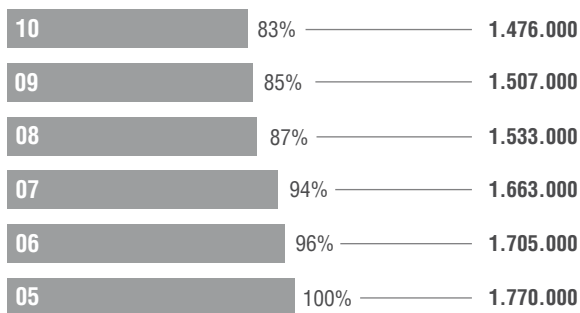


Abb. 6: Anzahl der Verrechnungstage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung“ in Anspruch genommen wurden. Hochgerechnete Werte für die Jahre 2005 bis 2006. Auf 1.000 Verrechnungstage gerundet.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

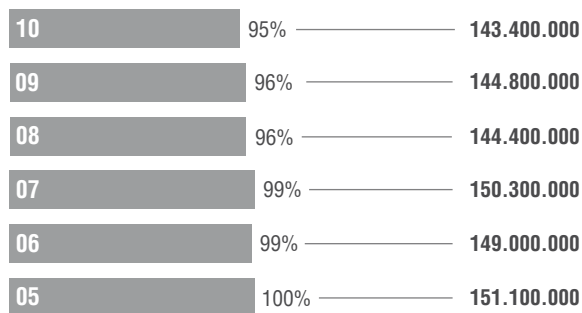


Abb. 7: Kalkulatorische Zuordnung der Aufwendungen des FSW zur sozialen Dienstleistung „Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung“ von 2005 bis 2010. Auf 100.000 Euro gerundet. Die Aufwendungen des FSW für die Pflegeheime des KAV sind nicht vollkostendeckend.

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

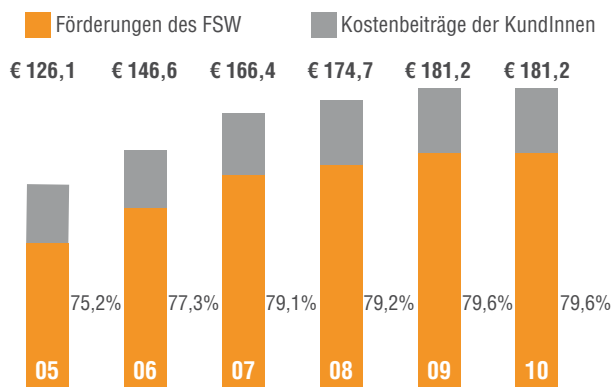


Abb. 8: Durchschnittliche Brutto-Tarife für verschiedene Leistungstypen, die der FSW dem Träger HdB für einen Pflege tag bezahlte. Die hier nicht inkludierten, nicht vollkostendeckenden Pflegeentgelte für den KAV blieben zwischen 2005 und 2010 unverändert bei 79,94 Euro pro Tag und BewohnerIn.

## Marktanteile 2010

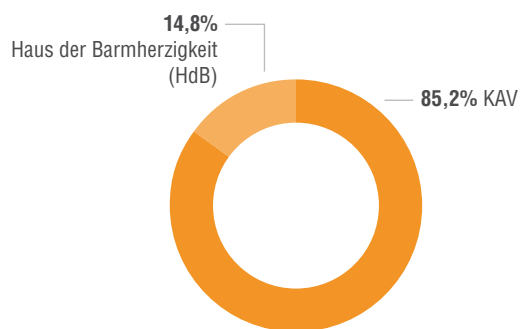


Abb. 9: Marktanteile der anerkannten Einrichtungen KAV und Haus der Barmherzigkeit (HdB) an der Dienstleistung „Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung“ im Jahr 2010. Einteilung nach Verrechnungstagen. Berücksichtigte Träger: 2.



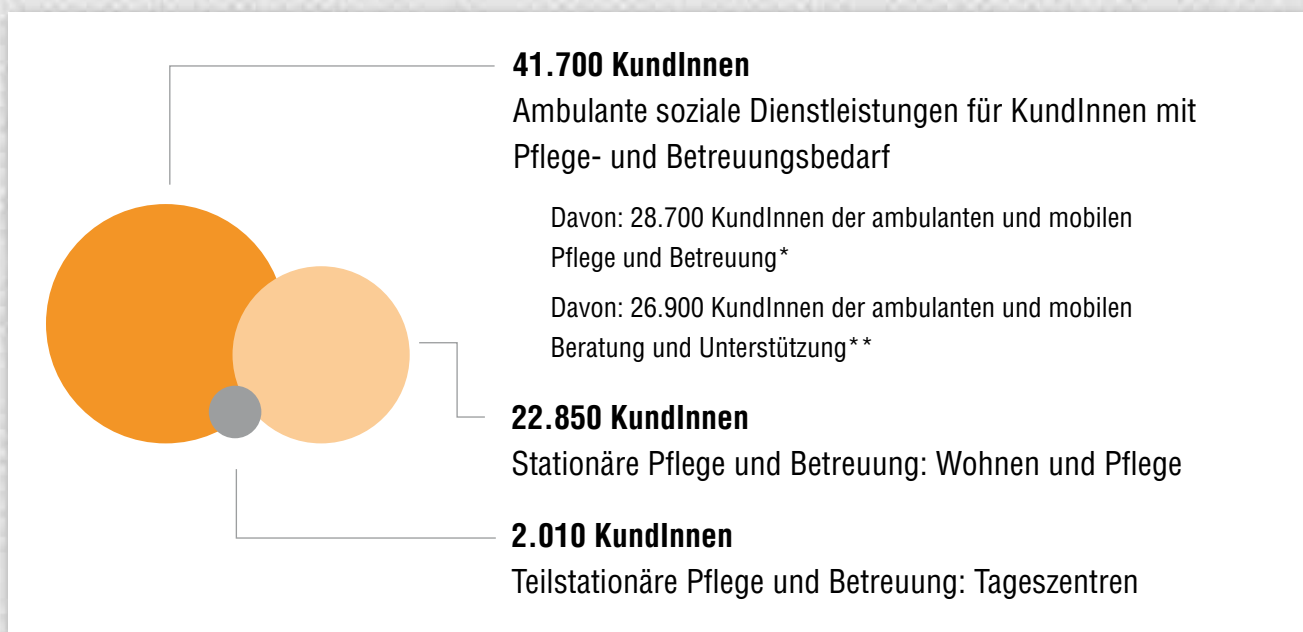
# Pflege und Betreuung



| Dienstleistungsgruppen  | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                   |  |
|---|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|--|
|   | 2010  |                 |                     |                                |                   |  |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |
| Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste „zu Hause“   | 42,9%   | 27.350          | +3,2%               | 81 J. 5 Mon.                   | 69,9%             | 1 J. 2 Mon.                                |
| Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste „zu Hause“ (1)  | 34,2%   | 21.770          | nicht vergleichbar  | 79 J. 9 Mon.                   | 69,0%             |  |
| Wohnen und Pflege   | 35,9%   | 22.850          | -0,3%               | 85 J. 11 Mon.                  | 77,1%             | 2 J. 0 Mon.                                |
| Spezielle Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste (2)  | 5,3%  | 3.380           | -11,5%              | 82 J. 9 Mon.                   | 79,4%             |  |
| Teilstationäre Einrichtungen: Tageszentren  | 3,1%  | 1.960           | +7,7%               | 80 J. 8 Mon.                   | 68,6%             | 1 J. 2 Mon.                                |
| Ambulante Beratungs- und Unterstützungsangebote: Soziale Arbeit im Krankenhaus (1)                                      | 10,7%   | 6.840           | nicht vergleichbar  | 74 J. 10 Mon.                  | 57,7%             |  |
| Ambulante Beratungs- und Unterstützungsangebote: Kontinenz- und Stomaberatung sowie Psychosoziale Beratung und Therapie | 4,5%  | 2.860           | +20,2%              |                                | 57,1%             |  |
| Ambulante therapeutische und psychosoziale Dienste  | 0,2%  | 140             | -6,7%               | 60 J. 6 Mon.                   | 34,5%             |  |
| Hospiz- und Palliativversorgung   | 2,3%  | 1.440           | +58,2%              | 71 J. 1 Mon.                   | 57,7%             |  |
| Zusätzliche geförderte Leistung: Schuldnerberatung  | 0,1%  | 69              | -28,9%              | 58 J. 0 Mon.                   | 50,7%             |  |

(1) Aufgrund neuer Dokumentationsstandards können die KundInnen der „Mobilen sozialen Arbeit“ sowie der „Sozialen Arbeit im Krankenhaus“ für das Jahr 2010 eindeutig einer dieser beiden Gruppen zugeordnet werden. Diese Daten sind daher nicht mit den Werten aus 2009 vergleichbar.

(2) Es handelt sich nicht um alle KundInnen dieser Dienstleistungsgruppe, sondern ausschließlich um solche, die im selben Monat zusätzlich eine Pflegeleistung erhielten. Insgesamt 5.820 KundInnen ohne Pflegeleistung im selben Monat sind bei „WienerInnen mit Behinderung“ angeführt.



\* Mit den Dienstleistungsgruppen „Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste“ sowohl „zu Hause“ als auch „in SeniorInnen Wohngemeinschaften“ und „im Sozial betreuten Wohnen für SeniorInnen“, außerdem „Ambulante therapeutische und psychosoziale Dienste“ sowie „Hospiz- und Palliativversorgung“.

\*\* Mit den Dienstleistungsgruppen „Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste“ sowohl „zu Hause“ als auch „in SeniorInnen Wohngemeinschaften“ und „im Sozial betreuten Wohnen für SeniorInnen“, außerdem „Soziale Arbeit im Krankenhaus“ sowie „Kontinenz- und Stomaberatung sowie Psychosoziale Beratung und Therapie“.

| Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                 | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |                  | Detailseiten |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------|--------------|
| 2010  |                                       | 2009                                |                 | 2010                            |                     | 2009                            |                  |              |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld                                       | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit          | ☰ Tabellen   |
| 82,7%   | 2,82                                  | 42,3%                               | 26.500          | <b>5.232.870</b>                | +2,1%               | 5.126.020                       | Stunden          | ☰ Seite 72   |
| 63,4%   | 2,68                                  | 39,6%                               | 24.790          |                                 |                     |                                 |                  | ☰ Seite 72   |
| 88,7%   | 3,98                                  | 36,6%                               | 22.910          | <b>6.449.880</b>                | +2,1%               | 6.315.880                       | Verrechnungstage | ☰ Seite 74   |
| 90,8%   | 2,81                                  | 6,1%                                | 3.820           |                                 |                     |                                 |                  | ☰ Seite 74   |
| 96,0%   | 3,19                                  | 2,9%                                | 1.820           | <b>150.510</b>                  | +8,3%               | 139.010                         | Besuchstage      | ☰ Seite 76   |
| 37,9%   | 3,02                                  | 3,2%                                | 2.010           |                                 |                     |                                 |                  | ☰ Seite 76   |
|   |                                       | 3,8%                                | 2.380           | <b>27.620</b>                   | +8,4%               | 25.490                          | Stunden          | ☰ Seite 76   |
| 52,1%   | 3,40                                  | 0,2%                                | 150             | <b>10.700</b>                   | +5,8%               | 10.110                          | Stunden          | ☰ Seite 76   |
| 41,5%   | 3,59                                  | 1,5%                                | 910             | <b>56.070</b>                   |                     |                                 | Stunden          | ☰ Seite 76   |
|   |                                       |                                     | 97              |                                 |                     |                                 |                  | ☰ Seite 78   |

# Pflege und Betreuung

| Dienstleistungsgruppen   | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |       |                     |                                |                   |  |
|--|---|-----------------|-------|---------------------|--------------------------------|-------------------|--|
|  | 2010  |                 |       |                     |                                |                   |  |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen |       | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |
| <b>Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste „zu Hause“ (1)</b> | <b>42,9%</b>  | <b>27.350</b>   | –     | <b>+3,2%</b>        | <b>81 J. 5 Mon.</b>            | <b>69,9%</b>      | <b>1 J. 2 Mon.</b>                         |
| ▼ Heimhilfe  | 79,1%   | <b>21.640</b>   | –     | +2,0%               | 82 J. 0 Mon.                   | 72,4%             | 1 J. 4 Mon.                                |
| ▶ Übergangsheimhilfe des FSW   |   | –               | 5.120 | -4,7%               | 80 J. 1 Mon.                   | 68,7%             | 0 J. 1 Mon.                                |
| ▶ für psychisch kranke und an Demenz erkrankte Personen                |   | –               | 760   | 0,0%                | 61 J. 0 Mon.                   | 62,3%             | 0 J. 3 Mon.                                |
| ▶ Hauskrankenpflege  | 29,3%   | <b>8.000</b>    | –     | +4,8%               | 81 J. 7 Mon.                   | 66,1%             | 0 J. 8 Mon.                                |
| ▶ Medizinische Hauskrankenpflege                                       | 22,8%   | <b>6.240</b>    | –     | +1,6%               | 79 J. 4 Mon.                   | 62,4%             | 0 J. 2 Mon.                                |
| ▶ 24-Stunden-Betreuung   | 5,4%  | <b>1.490</b>    | –     | +35,5%              | 86 J. 7 Mon.                   | 77,0%             | 0 J. 11 Mon.                               |
| ▼ Pflegenotruf und Akut-Interventionsdienst                            | 5,8%  | <b>1.590</b>    | –     | +1,9%               | 81 J. 6 Mon.                   | 63,9%             |  |
| ▶ Akut-Interventionsdienst   |   | –               | 1.130 | +1,8%               | 81 J. 8 Mon.                   | 64,2%             |  |
| ▶ Akut-Heimhilfe   |   | –               | 310   | +14,8%              | 80 J. 3 Mon.                   | 59,5%             |  |
| ▶ Akut-Hauskrankenpflege   |   | –               | 210   | -12,5%              | 80 J. 1 Mon.                   | 69,0%             |  |

(1) Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste erhielten im Jahr 2010 darüber hinaus 240 KundInnen in „SeniorInnen-Wohngemeinschaften“ sowie 190 KundInnen des „Sozial betreuten Wohnens für SeniorInnen“.

|  |              |               |       |                           |                     |              |              |
|--|--------------|---------------|-------|---------------------------|---------------------|--------------|--------------|
| <b>Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste „zu Hause“ (2, 3)</b> | <b>34,2%</b> | <b>21.770</b> | –     | <b>nicht vergleichbar</b> | <b>79 J. 9 Mon.</b> | <b>69,0%</b> |              |
| ▶ Mobile soziale Arbeit (3)  | 20,5%        | <b>4.460</b>  | –     | nicht vergleichbar        | 75 J. 8 Mon.        | 65,3%        | nicht mögl.  |
| ▶ Essen auf Rädern   | 30,7%        | <b>6.680</b>  | –     | -10,9%                    | 83 J. 8 Mon.        | 72,6%        | 1 J. 4 Mon.  |
| ▶ Besuchsdienst  | 24,9%        | <b>5.410</b>  | –     | +8,2%                     | 82 J. 3 Mon.        | 76,3%        | 0 J. 11 Mon. |
| ▶ SeniorInnen-Beratung   | 42,9%        | <b>9.350</b>  | –     | -6,7%                     | 72 J. 4 Mon.        | 61,2%        | nicht mögl.  |
| ▶ Nachbarschaftshilfe (4)  |              |               |       |                           |                     |              |              |
| ▶ Sonderreinigungsdienst   | 0,8%         | <b>180</b>    | –     | +50,0%                    | 63 J. 7 Mon.        | 39,8%        | 0 J. 1 Mon.  |
| ▼ Sonstige Dienste   | 17,2%        | <b>3.750</b>  | –     | -1,6%                     | 77 J. 10 Mon.       | 71,9%        | 0 J. 10 Mon. |
| ▶ Reinigungsdienst   |              | –             | 3.490 | -1,1%                     | 77 J. 5 Mon.        | 72,5%        | 0 J. 9 Mon.  |
| ▶ Wäscheservice-Zustellung   |              | –             | 460   | -8,0%                     | 79 J. 6 Mon.        | 59,5%        | 2 J. 6 Mon.  |

(2) Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsdienste erhielten im Jahr 2010 darüber hinaus 230 KundInnen in „SeniorInnen-Wohngemeinschaften“ sowie 110 KundInnen des „Sozial betreuten Wohnens für SeniorInnen“.

(3) Aufgrund neuer Dokumentationsstandards können die KundInnen der „Mobilen sozialen Arbeit“ sowie der „Sozialen Arbeit im Krankenhaus“ für das Jahr 2010 eindeutig einer dieser beiden Gruppen zugeordnet werden. Diese Daten sind daher nicht mit den Werten aus 2009 vergleichbar.



| Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                 | Soziale Dienstleistungen        |        |                     |                                 |         |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|--------|---------------------|---------------------------------|---------|
| 2010  |                                       | 2009                                |                 | 2010                            |        |                     | 2009                            |         |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld                                       | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen |        | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit |
| 82,7%   | 2,82                                  | 42,3%                               | 26.500          | 5.232.870                       | –      | +2,1%               | 5.126.020                       | Stunden |
| 86,9%   | 2,59                                  | 80,1%                               | 21.220          | 3.877.090                       | –      | +2,2%               | 3.794.860                       | Stunden |
| 62,9%   | 2,35                                  |                                     | 5.370           | –                               | 9.700  | -11,5%              | 10.960                          | Stunden |
| 71,5%   | 1,93                                  |                                     | 760             | –                               | 38.780 | -5,7%               | 41.120                          | Stunden |
| 92,5%   | 3,56                                  | 28,8%                               | 7.630           | 1.251.650                       | –      | +2,3%               | 1.223.970                       | Stunden |
| 75,6%   | 3,03                                  | 23,2%                               | 6.140           | 101.080                         | –      | -3,1%               | 104.290                         | Stunden |
| 67,6%   | 4,66                                  | 4,2%                                | 1.100           |                                 |        |                     |                                 |         |
| 71,7%   | 3,10                                  | 5,9%                                | 1.560           | 3.050                           | –      | +5,2%               | 2.900                           | Stunden |
| 68,9%   | 3,14                                  |                                     | 1.110           | –                               | 2.800  | +6,9%               | 2.620                           | Stunden |
| 80,4%   | 2,71                                  |                                     | 270             |                                 |        |                     |                                 |         |
| 80,5%   | 3,41                                  |                                     | 240             | –                               | 240    | -14,3%              | 280                             | Stunden |

|       |      |       |        |           |        |        |           |              |
|-------|------|-------|--------|-----------|--------|--------|-----------|--------------|
| 63,4% | 2,68 | 39,6% | 24.790 |           |        |        |           |              |
| 60,4% | 2,62 | 26,0% | 6.450  |           |        |        |           |              |
| 92,0% | 2,78 | 30,3% | 7.500  | 1.142.090 | –      | -7,6%  | 1.235.840 | Zustellungen |
| 92,9% | 2,80 | 20,2% | 5.000  | 272.130   | –      | +12,9% | 241.080   | Stunden      |
| 34,9% | 2,44 | 40,4% | 10.020 |           |        |        |           |              |
|       |      |       |        | 15.350    | –      | -2,7%  | 15.770    | Stunden      |
| 50,6% | 2,03 | 0,5%  | 120    | 13.640    | –      | +14,0% | 11.960    | Stunden      |
| 97,0% | 2,55 | 15,4% | 3.810  |           |        |        |           |              |
| 97,1% | 2,46 |       | 3.530  | –         | 34.220 | -0,1%  | 34.260    | Stunden      |
| 96,9% | 2,80 |       | 500    | –         | 5.890  | -7,4%  | 6.360     | Zustellungen |

(4) Es konnten die Leistungsstunden lediglich einer von vier Einrichtungen berücksichtigt werden. Hochrechnungen zur Anzahl der betreuten Personen sind methodisch nicht zulässig.

# Pflege und Betreuung

| Dienstleistungsgruppen   | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                      |  |                    |
|--|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|----------------------|--|--------------------|
|  | 2010  |                 |                     |                                |                      |  |                    |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen    | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |                    |
| <b>Wohnen und Pflege (1)</b>   | <b>35,9%</b>  | <b>22.850</b>   | –                   | <b>-0,3%</b>                   | <b>85 J. 11 Mon.</b> | <b>77,1%</b>                               | <b>2 J. 0 Mon.</b> |
| ▶ Urlaubspflege  | 1,4%  | 310             | –                   | -3,1%                          | 82 J. 7 Mon.         | 58,3%                                      | 0 J. 2 Mon.        |
| ▶ Übergangspflege / Kurzzeitpflege   | 2,9%  | 670             | –                   | -2,9%                          | 83 J. 0 Mon.         | 79,5%                                      | 0 J. 3 Mon.        |
| ▶ Betreutes Wohnen für Seniorinnen und Senioren  | 38,8%   | 8.870           | –                   | +0,2%                          | 85 J. 10 Mon.        | 80,6%                                      | 2 J. 0 Mon.        |
| ▶ Wohnplätze mit Betreuung und Pflege  | 0,8%  | 190             | –                   | -5,0%                          | 76 J. 5 Mon.         | 69,7%                                      | 2 J. 5 Mon.        |
| ▶ Sozial betreutes Wohnen für SeniorInnen (2)  | 1,5%  | 340             | –                   | 0,0%                           | 64 J. 1 Mon.         | 35,6%                                      | 3 J. 10 Mon.       |
| ▶ Pflegeplätze in Wohn- und Pflegeheimen   | 33,1%   | 7.570           | –                   | +7,2%                          | 87 J. 9 Mon.         | 81,1%                                      | 1 J. 9 Mon.        |
| ▶ Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung für WienerInnen                   | 27,0%   | 6.160           | –                   | -2,8%                          | 84 J. 3 Mon.         | 70,5%                                      | 1 J. 11 Mon.       |
| ▶ Hausgemeinschaften in Wohn- und Pflegeheimen   | 0,2%  | 45              | –                   | +7,1%                          | 84 J. 3 Mon.         | 72,7%                                      | 3 J. 0 Mon.        |
| ▶ Wohngemeinschaften für an Demenz Erkrankte   | 0,2%  | 37              | –                   | -5,1%                          | 84 J. 8 Mon.         | 81,1%                                      | 1 J. 9 Mon.        |
| ▶ Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste in SeniorInnen-Wohngemeinschaften (3) |   | 240             | –                   | 0,0%                           | 72 J. 6 Mon.         | 49,6%                                      | 2 J. 0 Mon.        |

(1) Hinsichtlich „Pflegegeld“ und „Pflegegeldstufe“ ist der Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld sowie deren durchschnittliche Pflegegeldstufe aus dem Dezember 2010 dargestellt.

(2) Weitere 880 KundInnen, die in Häusern mit einem KundInnen-Durchschnittsalter von unter 60 Jahren leben, sind in der KundInnengruppe „WienerInnen ohne Wohnung oder Obdach“ dargestellt. Sozial betreutes Wohnen wurde 2010 insgesamt von 1.210 unterschiedlichen KundInnen genutzt.

|  |             |              |       |               |                     |              |
|--|-------------|--------------|-------|---------------|---------------------|--------------|
| <b>Spezielle Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste (4)</b>                                  | <b>5,3%</b> | <b>3.380</b> | –     | <b>-11,5%</b> | <b>82 J. 9 Mon.</b> | <b>79,4%</b> |
| ▼ Freizeitfahrtendienst für Wienerinnen und Wiener mit einer dauerhaft schweren Gehbehinderung | 87,6%       | 2.960        | –     | -13,5%        | 82 J. 4 Mon.        | 80,1%        |
| ▶ Personen, die sich ohne Rollstuhl fortbewegen können   |             | –            | 2.020 | -9,4%         | 84 J. 2 Mon.        | 87,1%        |
| ▶ Personen, die vom Rollstuhl auf einen Autositz wechseln können                               |             | –            | 150   | +7,1%         | 75 J. 2 Mon.        | 66,9%        |
| ▶ Personen, die im Rollstuhl sitzend befördert werden  |             | –            | 790   | -24,8%        | 69 J. 4 Mon.        | 64,6%        |
| ▶ Ermäßigte Jahreskarten für Wienerinnen und Wiener mit Seh- oder Hörbehinderung               | 14,2%       | 480          | –     | 0,0%          | 85 J. 7 Mon.        | 74,3%        |

(4) Es handelt sich nicht um alle KundInnen dieser Dienstleistungsgruppe, sondern ausschließlich um solche, die im selben Monat zusätzlich eine Pflegeleistung erhielten. Insgesamt 5.820 KundInnen ohne Pflegeleistung im selben Monat sind bei „WienerInnen mit Behinderung“ angeführt.

| <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                 | <b>Soziale Dienstleistungen</b> |   |                     |                                 |                         |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---|---------------------|---------------------------------|-------------------------|
| <b>2010</b>  |                                       | <b>2009</b>                         |                 | <b>2010</b>                     |   |                     | <b>2009</b>                     |                         |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld  | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen |   | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit                 |
| <b>88,7%</b>   | <b>3,98</b>                           | <b>36,6%</b>                        | <b>22.910</b>   | <b>6.449.880</b>                | – | <b>+2,1%</b>        | <b>6.315.880</b>                | <b>Verrechnungstage</b> |
| 92,1%  | 4,04                                  | 1,4%                                | 320             | <b>6.690</b>                    | – | -5,4%               | 7.070                           | Verrechnungstage        |
| 92,2%  | 3,19                                  | 3,0%                                | 690             | <b>38.900</b>                   | – | -8,2%               | 42.380                          | Verrechnungstage        |
| 73,0%  | 2,61                                  | 39,6%                               | 8.850           | <b>2.699.130</b>                | – | +0,3%               | 2.691.000                       | Verrechnungstage        |
| 99,5%  | 2,42                                  | 0,9%                                | 200             | <b>55.600</b>                   | – | -0,2%               | 55.690                          | Verrechnungstage        |
| 55,9%  | 2,09                                  | 1,5%                                | 340             | <b>106.480</b>                  | – | -1,9%               | 108.570                         | Verrechnungstage        |
| 99,6%  | 4,42                                  | 31,0%                               | 7.060           | <b>2.039.180</b>                | – | +8,4%               | 1.880.690                       | Verrechnungstage        |
| 98,8%  | 4,62                                  | 27,7%                               | 6.340           | <b>1.476.270</b>                | – | -2,0%               | 1.506.790                       | Verrechnungstage        |
| 100,0%   | 4,41                                  | 0,2%                                | 42              | <b>13.830</b>                   | – | 0,0%                | 13.830                          | Verrechnungstage        |
| 100,0%   | 3,96                                  | 0,2%                                | 39              | <b>10.830</b>                   | – | +3,7%               | 10.440                          | Verrechnungstage        |
| 95,4%  | 2,85                                  | –                                   | 240             | <b>119.280</b>                  | – | +11,2%              | 107.230                         | Stunden                 |

(3) SeniorInnen-Wohngemeinschaften sind vergleichbar mit Hausgemeinschaften in Wohn- und Pflegeheimen und Wohngemeinschaften für an Demenz erkrankte Personen. Im Jahr 2010 förderte der FSW über 119.000 Stunden mobiler persönlicher Betreuungs- und Pflegedienste in SeniorInnen-Wohngemeinschaften für 240 KundInnen.

|              |             |             |              |                |        |        |         |              |
|--------------|-------------|-------------|--------------|----------------|--------|--------|---------|--------------|
| <b>90,8%</b> | <b>2,81</b> | <b>6,1%</b> | <b>3.820</b> |                |        |        |         |              |
| 92,7%        | 2,78        | 89,5%       | 3.420        | <b>121.590</b> | –      | -9,6%  | 134.500 | Fahrten      |
| 91,1%        | 2,24        |             | 2.230        | –              | 77.830 | -7,4%  | 84.030  | Fahrten      |
| 97,2%        | 2,69        |             | 140          | –              | 5.270  | -8,8%  | 5.780   | Fahrten      |
| 96,2%        | 4,19        |             | 1.050        | –              | 38.490 | -13,9% | 44.680  | Fahrten      |
| 79,5%        | 3,85        | 12,6%       | 480          | <b>480</b>     | –      | 0,0%   | 480     | Jahreskarten |



# Pflege und Betreuung

| Dienstleistungsgruppen                                | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                     |  |                    |
|---|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|--|--------------------|
|   | 2010  |                 |                     |                                |                     |  |                    |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen   | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |                    |
| <b>Teilstationäre Einrichtungen: Tageszentren (1)</b> | <b>3,1%</b>   | <b>1.960</b>    | –                   | <b>+7,7%</b>                   | <b>80 J. 8 Mon.</b> | <b>68,6%</b>                               | <b>1 J. 2 Mon.</b> |
| ▶ Zielgruppenspezifische Tageszentren                 | 9,7%  | <b>190</b>      | –                   | 0,0%                           | 71 J. 6 Mon.        | 60,5%                                      | 1 J. 7 Mon.        |
| ▶ Integrativ-geriatrische Tageszentren                | 91,8%   | <b>1.800</b>    | –                   | +9,1%                          | 81 J. 2 Mon.        | 69,1%                                      | 1 J. 1 Mon.        |

(1) Ohne die Anzahl der wenigen Besuchstage, die von KundInnen des „Sozial betreuten Wohnens für SeniorInnen“ und der „SeniorInnen-Wohngemeinschaften“ in Anspruch genommen wurden.

|   |              |              |   |                    |                      |              |
|---|--------------|--------------|---|--------------------|----------------------|--------------|
| <b>Ambulante Beratungs- und Unterstützungsangebote: Soziale Arbeit im Krankenhaus</b> | <b>10,7%</b> | <b>6.840</b> | – | nicht vergleichbar | <b>74 J. 10 Mon.</b> | <b>57,7%</b> |
| ▶ Soziale Arbeit im Krankenhaus (2)   | 100,0%       | <b>6.840</b> | – | nicht vergleichbar | 74 J. 10 Mon.        | 57,7%        |

(2) Aufgrund neuer Dokumentationsstandards können die KundInnen der „Mobilen sozialen Arbeit“ sowie der „Sozialen Arbeit im Krankenhaus“ für das Jahr 2010 nun eindeutig einer dieser beiden Gruppen zugeordnet werden. Diese Daten sind daher nicht mit den Werten aus 2009 vergleichbar.

|  |             |              |   |               |              |              |
|--|-------------|--------------|---|---------------|--------------|--------------|
| <b>Ambulante Beratungs- und Unterstützungsangebote: Kontinenz- und Stomaberatung sowie Psychosoziale Beratung und Therapie</b> | <b>4,5%</b> | <b>2.860</b> | – | <b>+20,2%</b> |              | <b>57,1%</b> |
| ▶ Kontinenz- und Stomaberatung (3, 4)  | 23,4%       | <b>670</b>   | – | +458,3%       | 80 J. 0 Mon. | 53,1%        |
| ▶ Psychosoziale Beratung und Therapie  | 76,6%       | <b>2.190</b> | – | -3,1%         | 44 J. 9 Mon. | 58,3%        |

(3) Die Anzahl der KundInnen liegt lediglich für die mobile Beratung vor; die Stunden jedoch für beide Leistungstypen (auch ambulant in der Beratungsstelle).

|   |             |            |   |              |                     |              |
|---|-------------|------------|---|--------------|---------------------|--------------|
| <b>Ambulante therapeutische und psychosoziale Dienste</b> | <b>0,2%</b> | <b>140</b> | – | <b>-6,7%</b> | <b>60 J. 6 Mon.</b> | <b>34,5%</b> |
| ▶ Physiotherapie  | 92,9%       | <b>130</b> | – | -7,1%        | 60 J. 4 Mon.        | 33,3%        |
| ▶ Logopädie   | 49,3%       | <b>69</b>  | – | +9,5%        | 58 J. 9 Mon.        | 31,9%        |
| ▶ Ergotherapie  | 92,9%       | <b>130</b> | – | 0,0%         | 59 J. 10 Mon.       | 35,4%        |

|  |             |              |   |               |                     |              |
|--|-------------|--------------|---|---------------|---------------------|--------------|
| <b>Hospiz- und Palliativversorgung</b> | <b>2,3%</b> | <b>1.440</b> | – | <b>+58,2%</b> | <b>71 J. 1 Mon.</b> | <b>57,7%</b> |
| ▶ Mobile Palliativteams                | 100,0%      | <b>1.440</b> | – | +58,2%        | 71 J. 1 Mon.        | 57,7%        |

| <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                 | <b>Soziale Dienstleistungen</b> |   |                     |                                 |             |  |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---|---------------------|---------------------------------|-------------|--|
| <b>2010</b>  |                                       | <b>2009</b>                         |                 | <b>2010</b>                     |   |                     | <b>2009</b>                     |             |  |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld  | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen |   | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit     |  |
| 96,0%  | 3,19                                  | 2,9%                                | 1.820           | 150.510                         | – | +8,3%               | 139.010                         | Besuchstage |  |
| 98,4%  | 4,11                                  | 10,4%                               | 190             | 12.710                          | – | -0,5%               | 12.770                          | Besuchstage |  |
| 95,8%  | 3,09                                  | 90,7%                               | 1.650           | 137.800                         | – | +9,2%               | 126.240                         | Besuchstage |  |
| 37,9%  | 3,02                                  | 3,2%                                | 2.010           |                                 |   |                     |                                 |             |  |
| 37,9%  | 3,02                                  | 100,0%                              | 2.010           |                                 |   |                     |                                 |             |  |
| nicht mögl.  | –                                     | 3,8%                                | 2.380           | 27.620                          | – | +8,4%               | 25.490                          | Stunden     |  |
| 87,0%  | 3,63                                  | 5,0%                                | 120             | 4.350                           | – | +326,5%             | 1.020                           | Stunden     |  |
| nicht mögl.  |                                       | 95,0%                               | 2.260           | 23.270                          | – | -4,9%               | 24.470                          | Stunden     |  |
| 52,1%  | 3,40                                  | 0,2%                                | 150             | 10.700                          | – | +5,8%               | 10.110                          | Stunden     |  |
| 55,8%  | 3,45                                  | 93,3%                               | 140             | 4.600                           | – | +2,0%               | 4.510                           | Stunden     |  |
| 52,2%  | 3,49                                  | 42,0%                               | 63              | 2.100                           | – | +18,6%              | 1.770                           | Stunden     |  |
| 54,3%  | 3,39                                  | 86,7%                               | 130             | 4.010                           | – | +4,7%               | 3.830                           | Stunden     |  |
| 41,5%  | 3,59                                  | 1,5%                                | 910             | 56.070                          | – |                     |                                 | Stunden     |  |
| 41,5%  | 3,59                                  | 100,0%                              | 910             | 56.070                          | – |                     |                                 | Stunden     |  |

(4) Der starke Anstieg ist auf die Eingliederung der Kontinenzberatung in die „Wiener Pflege- und Betreuungs-GmbH“ und die damit einhergehenden Änderungen in Organisation und Dokumentation sowie auf gestiegenen Bedarf zurückzuführen. Dieses Angebot umfasst vorwiegend pflegerische Dienstleistungen.

# Pflege und Betreuung

| Dienstleistungsgruppen   | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                     |  |
|--|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|--|
|  | 2010  |                 |                     |                                |                     |  |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen   | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |
| <b>FSW-KundInnenservice: Case Management in der Subjektförderung</b>                             |   |                 |                     |                                |                     |  |
| ▼ Case Management des Beratungszentrums „Pflege und Betreuung“ an mehreren regionalen Standorten |   |                 |                     |                                |                     |  |
| ▶ Hausbesuche bei erstmals wegen Subjektförderung kontaktierten Personen                         |   |                 |                     |                                |                     |  |
| ▶ Hausbesuche bei neuerlich kontaktierten Personen   |   |                 |                     |                                |                     |  |
| ▼ KundInnenservice des Beratungszentrums Wohn- und Pflegeheime                                   |   | <b>6.760</b>    | –                   | +5,5%                          | 83 J. 10 Mon.       | 68,5%                                      |
| ▶ Personen, die Erstanträge stellen (1)  |   | –               | 5.600               | nicht vergleichbar             | 83 J. 7 Mon.        | 67,7%                                      |
| ▶ Personen, die Folgeanträge stellen (1)   |   | –               | 2.110               | nicht vergleichbar             | 84 J. 5 Mon.        | 70,6%                                      |
| ▶ Personen, die bei Hausbesuchen kontaktiert werden  |   | –               | 1.630               | +17,3%                         | 83 J. 9 Mon.        | 69,0%                                      |
| <b>Zusätzlich in Anspruch genommene Dienstleistung: Schuldnerberatung</b>                        | <b>0,1%</b>   | <b>69</b>       | –                   | <b>-28,9%</b>                  | <b>58 J. 0 Mon.</b> | <b>50,7%</b>                               |
| ▼ Schuldnerberatung: KundInnen, mit denen Beratungsgespräche geführt wurden                      | 100,0%  | <b>69</b>       | –                   | -28,9%                         | 58 J. 0 Mon.        | 50,7%                                      |
| ▶ Neue KundInnen   |   | –               | 38                  | -39,7%                         | 58 J. 0 Mon.        | 47,4%                                      |

(1) Die Werte der Jahre 2009 und 2010 sind nicht vergleichbar. Für 2010 wurden neue Definitionen für Erst- bzw. Folgeantrag verwendet, sodass beispielsweise Urlaubs- und Procuratio-Anträge hinzugenommen wurden.



| <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                 | <b>Soziale Dienstleistungen</b> |        |                     |                                 |                         |  |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|--------|---------------------|---------------------------------|-------------------------|--|
| <b>2010</b>  |                                       | <b>2009</b>                         |                 | <b>2010</b>                     |        |                     | <b>2009</b>                     |                         |  |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld  | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen |        | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit                 |  |
|  |                                       |                                     |                 |                                 |        |                     |                                 |                         |  |
|  |                                       |                                     |                 | <b>18.860</b>                   | –      | +15,8%              | 16.280                          | Hausbesuche             |  |
|  |                                       |                                     |                 | –                               | 18.090 | +17,2%              | 15.440                          | Hausbesuche             |  |
|  |                                       |                                     |                 | –                               | 780    | -7,1%               | 840                             | Hausbesuche             |  |
|  |                                       |                                     | 6.410           | <b>11.610</b>                   | –      | nicht vergleichbar  | 9.310                           | Anträge+ Begutachtungen |  |
|  |                                       |                                     | 5.190           |                                 | 5.880  | nicht vergleichbar  | 5.190                           | Anträge                 |  |
|  |                                       |                                     | 1.900           | –                               | 4.020  | nicht vergleichbar  | 2.190                           | Anträge                 |  |
|  |                                       |                                     | 1.390           | –                               | 1.710  | -11,4%              | 1.930                           | Begutachtungen          |  |
|  |                                       |                                     |                 |                                 |        |                     |                                 |                         |  |
|  |                                       | 0,2%                                | 97              |                                 |        |                     |                                 |                         |  |
|  |                                       | 100                                 | 97              |                                 |        |                     |                                 |                         |  |
|  |                                       |                                     | 63              |                                 |        |                     |                                 |                         |  |

# Pflege und Betreuung

| Soziale Dienstleistungen  |                                 |         |                     |                                 |                        |
|---|---------------------------------|---------|---------------------|---------------------------------|------------------------|
|   | 2010                            |         |                     | 2009                            |                        |
|   | Anzahl Soziale Dienstleistungen |         | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit                |
| <b>Informations- und Beratungsangebote für Menschen mit Pflege- und Betreuungsbedarf sowie Seniorinnen und Senioren</b> |                                 |         |                     |                                 |                        |
| ▼ Kontaktbesuchsdienst  |                                 |         |                     |                                 |                        |
| ▶ Persönlich beratene Personen  | –                               | 7.560   | -13,7%              | 8.760                           | Personen               |
| ▶ Verhältnis von kontaktierten zu beratene Personen   | –                               | 4 : 1   |                     | 3,5 : 1                         | Verhältnis             |
| ▼ Erstberatung 24 5 24: Pflege- und Betreuungsthemen  |                                 |         |                     |                                 |                        |
| ▶ Summe der vorgebrachten Pflege- und Betreuungsthemen  | –                               | 34.590  | +17,7%              | 29.380                          | Anfragen               |
| ▶ Anteil der Pflege- und Betreuungsthemen an allen Themen der Erstberatung 24 5 24 (1)                                  | –                               | 65,7%   | +1,7 %              | 64,0%                           | in % aller Anfragen    |
| ▼ Informationsmaterial für Menschen mit Pflege- und Betreuungsbedarf  | <b>123.040</b>                  | –       | -22,7%              | 159.230                         | Exemplare              |
| ▶ Wer sorgt für Pflege und Betreuung in Wien  | –                               | 21.150  | +6,3%               | 19.890                          | Exemplare              |
| ▶ Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren. Ein Tag für Dich – ein Tag für mich  | –                               | 17.380  | +92,5%              | 9.030                           | Exemplare              |
| ▶ Pflege und Betreuung zu Hause. Informations- und Antragsmappe   | –                               | 12.000  | -40,0%              | 20.000                          | Exemplare              |
| ▶ Wohn- und Pflegeheime. Informations- und Antragsmappe   | –                               | 10.380  | -19,8%              | 12.940                          | Exemplare              |
| ▶ Kontinenzberatung – Hilfe bei Blasen- und Darmschwäche  | –                               | 6.570   | +39,2%              | 4.720                           | Exemplare              |
| ▶ Weitere Informationsmaterialien   | –                               | 55.570  | -40,0%              | 92.650                          | Exemplare              |
| ▼ Informationsmaterial für Seniorinnen und Senioren   | <b>263.060</b>                  | –       | +217,2%             | 82.930                          | Exemplare              |
| ▶ Sicher in Wien (2)  | –                               | 95.080  |                     |                                 | Exemplare              |
| ▶ Wahlinformation des SeniorInnenbüros der Stadt Wien (2)   | –                               | 58.000  |                     |                                 | Exemplare              |
| ▶ Kontaktbesuchsdienst (2)  | –                               | 32.920  |                     |                                 | Exemplare              |
| ▶ Angebote und Einrichtungen für Seniorinnen und Senioren   | –                               | 8.830   | +172,5%             | 3.240                           | Exemplare              |
| ▶ Ermäßigungen und finanzielle Beihilfen für SeniorInnen  | –                               | 6.770   | -14,1%              | 7.880                           | Exemplare              |
| ▶ Weitere Informationsmaterialien   | –                               | 61.460  | -14,4%              | 71.810                          | Exemplare              |
| ▼ Internetseiten: Summe der Aufrufenden IP-Adressen („unique visitors“)   | <b>761.010</b>                  | –       | +4,7%               | 726.810                         | Aufrufende IP-Adressen |
| ▶ www.pflege.fsw.at   | –                               | 202.670 | +6,6%               | 190.090                         | Aufrufende IP-Adressen |
| ▶ www.senior-in-wien.at   | –                               | 102.330 | +8,0%               | 94.780                          | Aufrufende IP-Adressen |
| ▶ www.sozialinfo.at und www.hilfe.wien.gv.at  | –                               | 456.010 | +3,2%               | 441.930                         | Aufrufende IP-Adressen |

(1) Aufgrund einer Neuberechnung haben sich die Werte für das Jahr 2009 geändert.

(2) Diese Broschüren erschienen erstmals 2010.

# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Heimhilfe

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung              | Kooperation              | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|--|------------------------------|--------------------------|--|----------|---|--------|
| Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienst GmbH  | Wr. Sozialdienste            | anerk. Einr.             | 775.900 Stunden                                | (+1,7%)  | 19,4%                                     | (-0,1) |
| Volkshilfe Wien  | Volkshilfe                   | anerk. Einr. & Objekt-Fö | 712.300 Stunden                                | (-6,1%)  | 17,8%                                     | (-1,5) |
| Sozial Global Aktiengesellschaft   | Sozial Global                | anerk. Einr.             | 567.600 Stunden                                | (-6,6%)  | 14,2%                                     | (-1,3) |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Gruppe   | Caritas Erzdiözese           | anerk. Einr.             | 482.200 Stunden                                | (+4,6%)  | 12,0%                                     | (+0,3) |
| Wiener Rotes Kreuz – Rettungs-, Krankentransport-, Pflege- und Betreuungsgesellschaft mbH          | Rotes Kreuz                  | anerk. Einr.             | 367.500 Stunden                                | (+4,3%)  | 9,2%                                      | (+0,2) |
| Wiener Hilfswerk   | Wr. Hilfswerk                | anerk. Einr.             | 288.000 Stunden                                | (-1,7%)  | 7,2%                                      | (-0,3) |
| Soziale Dienste der Adventmission, gemeinnützige GmbH  | Adventmission                | anerk. Einr.             | 172.900 Stunden                                | (+6,8%)  | 4,3%                                      | (+0,2) |
| Caritas Socialis – Gruppe  | Caritas Socialis             | anerk. Einr.             | 171.000 Stunden                                | (+7,5%)  | 4,3%                                      | (+0,2) |
| Verein Wiener Hauskrankenpflege  | Wr. Hauskrankenpflege        | anerk. Einr.             | 153.800 Stunden                                | (+47,7%) | 3,8%                                      | (+1,2) |
| Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Gesundheits- und Soziale Dienste gem. GmbH                           | ASBÖ                         | anerk. Einr.             | 102.400 Stunden                                | (+7,5%)  | 2,6%                                      | (+0,1) |
| Care-Systems – gemeinnütziger Verein, Mobile Pflege und Betreuung                                  | Care-Systems                 | anerk. Einr.             | 90.600 Stunden                                 | (+28,7%) | 2,3%                                      | (+0,5) |
| Junge Panther, Verein zur Verbesserung der Lebensbedingungen hilfs- und pflegebedürftiger Menschen | Junge Panther                | anerk. Einr.             | 55.300 Stunden                                 | (+11,0%) | 1,4%                                      | (+0,1) |
| Sonores – Pflege und Betreuung   | Sonores                      | anerk. Einr.             | 29.400 Stunden                                 | (+14,4%) | 0,7%                                      | (+0,1) |
| Verein Kleine Soziale Netze – Wien   | Kleine Soziale Netze         | anerk. Einr.             | 13.300 Stunden                                 | (±0,0%)  | 0,3%                                      | (±0,0) |
| Hilfe mit Herz (1)   | Hilfe mit Herz               | anerk. Einr.             | 10.100 Stunden                                 | –        | 0,3%                                      | (+0,3) |
| Fonds Soziales Wien – Übergangsheimhilfe   | FSW – Übergangsheimhilfe     | –                        | 9.700 Stunden                                  | (-11,8%) | 0,2%                                      | (±0,0) |
| Österreichische Jungarbeiterbewegung gem. Verein, Hauskrankenpflege Neumargareten                  | Österr. Jungarbeiterbewegung | anerk. Einr.             | 5.900 Stunden                                  | (+68,6%) | 0,1%                                      | (+0,1) |
| Schranz Gesundheits- und Krankenpflege GmbH (1)  | Schranz                      | anerk. Einr.             | 1.200 Stunden                                  | –        | 0,0%                                      | (±0,0) |

(1) Seit 01.01.2010 anerkannt.



# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Hauskrankenpflege

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung              | Kooperation          | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|---|------------------------------|----------------------|--|----------|---|--------|
| Caritas der Erzdiözese Wien – Gruppe  | Caritas Erzdiözese           | anerk. Einr.         | 214.700 Stunden                                | (+1,0%)  | 17,0%                                     | (-0,2) |
| Volkshilfe Wien   | Volkshilfe                   | anerk. Einr.         | 158.800 Stunden                                | (+0,7%)  | 12,6%                                     | (-0,2) |
| Wiener Hilfswerk  | Wr. Hilfswerk                | anerk. Einr.         | 121.500 Stunden                                | (-1,3%)  | 9,6%                                      | (-0,3) |
| Caritas Socialis – Gruppe   | Caritas Socialis             | anerk. Einr.         | 116.800 Stunden                                | (+10,9%) | 9,2%                                      | (+0,7) |
| Verein Wiener Hauskrankenpflege   | Wr. Hauskrankenpflege        | anerk. Einr.         | 109.200 Stunden                                | (-3,4%)  | 8,6%                                      | (-0,5) |
| Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienst GmbH   | Wr. Sozialdienste            | anerk. Einr.         | 103.300 Stunden                                | (-5,8%)  | 8,2%                                      | (-0,7) |
| Soziale Dienste der Adventmission, gemeinnützige GmbH   | Adventmission                | anerk. Einr.         | 95.500 Stunden                                 | (+2,7%)  | 7,6%                                      | (±0,0) |
| Sozial Global Aktiengesellschaft  | Sozial Global                | anerk. Einr.         | 80.300 Stunden                                 | (-2,5%)  | 6,4%                                      | (-0,3) |
| Wiener Rotes Kreuz – Rettungs-, Krankentransport-, Pflege- und Betreuungsgesellschaft mbH               | Rotes Kreuz                  | anerk. Einr.         | 61.500 Stunden                                 | (-1,8%)  | 4,9%                                      | (-0,2) |
| Care-Systems – gemeinnütziger Verein, Mobile Pflege und Betreuung                                       | Care-Systems                 | anerk. Einr.         | 51.900 Stunden                                 | (+2,4%)  | 4,1%                                      | (±0,0) |
| Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Gesundheits- und Soziale Dienste gem. GmbH                                | ASBÖ                         | anerk. Einr. & ProFö | 44.900 Stunden                                 | (+12,0%) | 3,6%                                      | (+0,3) |
| FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH – Geschäftsbereich Mobile Hauskrankenpflege             | FSW – Pflege & Betreuung     | anerk. Einr.         | 39.400 Stunden                                 | (+2,3%)  | 3,1%                                      | (±0,0) |
| Schranz Gesundheits- und Krankenpflege GmbH   | Schranz                      | anerk. Einr.         | 25.400 Stunden                                 | (+31,6%) | 2,0%                                      | (+0,5) |
| Sonores – Pflege und Betreuung  | Sonores                      | anerk. Einr.         | 11.900 Stunden                                 | (-11,2%) | 0,9%                                      | (-0,1) |
| MOKI-Wien Mobile Kinderkrankenpflege (1)  | MOKI                         | anerk. Einr.         | 8.300 Stunden                                  | –        | 0,7%                                      | (+0,7) |
| Verein Kleine Soziale Netze – Wien  | Kleine Soziale Netze         | anerk. Einr.         | 5.700 Stunden                                  | (-14,9%) | 0,5%                                      | (-0,1) |
| Österreichische Jungarbeiterbewegung gem. Verein, Hauskrankenpflege Neumargareten                       | Österr. Jungarbeiterbewegung | anerk. Einr.         | 5.400 Stunden                                  | (-10,0%) | 0,4%                                      | (-0,1) |
| Hilfe mit Herz (2)  | Hilfe mit Herz               | anerk. Einr.         | 4.100 Stunden                                  | –        | 0,3%                                      | (+0,3) |
| MIK OG Mobile Individuelle Krankenpflege  | MIK                          | Objekt-Fö            | 3.400 Stunden                                  | (+17,2%) | 0,3%                                      | (±0,0) |
| „HIVmobil“, Verein für HIV-spezifische Hauskrankenpflege und Sozialbegleitung für Menschen mit HIV/Aids | HIV Mobil                    | anerk. Einr.         | 1.200 Stunden                                  | (+20,0%) | 0,1%                                      | (±0,0) |
| Diverse Organisationen  | Diverse Organisationen       |                      | 300 Stunden                                    | (-25,0%) | 0,0%                                      | (±0,0) |

(1) Seit 01.07.2010 anerkannt.

(2) Seit 01.01.2010 anerkannt.

## Medizinische Hauskrankenpflege

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung          | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|---|--------------------------|--------------|--|----------|---|--------|
| FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH<br>– Geschäftsbereich Mobile Hauskrankenpflege          | FSW – Pflege & Betreuung | anerk. Einr. | 76.700 Stunden                                 | (+3,9%)  | 72,2%                                     | (+2,5) |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Gruppe  | Caritas Erzdiözese       | anerk. Einr. | 11.000 Stunden                                 | (-6,8%)  | 10,4%                                     | (-0,8) |
| Verein Wiener Hauskrankenpflege   | Wr. Hauskrankenpflege    | anerk. Einr. | 5.200 Stunden                                  | (-20,0%) | 4,9%                                      | (-1,2) |
| Wiener Hilfswerk  | Wr. Hilfswerk            | anerk. Einr. | 4.200 Stunden                                  | (-39,1%) | 4,0%                                      | (-2,6) |
| Caritas Socialis – Gruppe   | Caritas Socialis         | anerk. Einr. | 3.900 Stunden                                  | (+30,0%) | 3,7%                                      | (+0,8) |
| MOKI-Wien Mobile Kinderkrankenpflege (1)  | MOKI                     | anerk. Einr. | 2.700 Stunden                                  | –        | 2,5%                                      | (+2,5) |
| Soziale Dienste der Adventmission, gemeinnützige GmbH   | Adventmission            | anerk. Einr. | 1.000 Stunden                                  | (-33,3%) | 0,9%                                      | (-0,5) |
| „HIVmobil“, Verein für HIV-spezifische Hauskrankenpflege und Sozialbegleitung für Menschen mit HIV/Aids | HIV Mobil                | anerk. Einr. | 800 Stunden                                    | (-42,9%) | 0,8%                                      | (-0,6) |
| Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Gesundheits- und Soziale Dienste gem. GmbH                                | ASBÖ                     | anerk. Einr. | 600 Stunden                                    | (+20,0%) | 0,6%                                      | (+0,1) |
| Verein Kleine Soziale Netze – Wien  | Kleine Soziale Netze     | anerk. Einr. | 60 Stunden                                     | (+100%)  | 0,1%                                      | (±0,0) |

(1) Seit 01.07.2010 anerkannt.

## Besuchsdienst

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung    | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|---|--------------------|--------------|--|----------|---|--------|
| Volkshilfe Wien   | Volkshilfe         | anerk. Einr. | 49.500 Stunden                                 | (+18,7%) | 17,7%                                     | (+0,8) |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Gruppe  | Caritas Erzdiözese | anerk. Einr. | 46.900 Stunden                                 | (+11,4%) | 16,8%                                     | (-0,2) |
| Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienst GmbH   | Wr. Sozialdienste  | anerk. Einr. | 46.200 Stunden                                 | (+12,1%) | 16,5%                                     | (-0,1) |
| Sozial Global Aktiengesellschaft  | Sozial Global      | anerk. Einr. | 35.500 Stunden                                 | (-0,8%)  | 12,7%                                     | (-1,8) |
| Wiener Hilfswerk  | Wr. Hilfswerk      | anerk. Einr. | 22.800 Stunden                                 | (+13,4%) | 8,1%                                      | (±0,0) |
| Wiener Rotes Kreuz – Rettungs-, Krankentransport-, Pflege- und Betreuungsgesellschaft mbH | Rotes Kreuz        | anerk. Einr. | 22.700 Stunden                                 | (+21,4%) | 8,1%                                      | (+0,6) |
| Caritas Socialis – Gruppe   | Caritas Socialis   | anerk. Einr. | 15.400 Stunden                                 | (+7,7%)  | 5,5%                                      | (-0,3) |
| Soziale Dienste der Adventmission, gemeinnützige GmbH                                     | Adventmission      | anerk. Einr. | 10.300 Stunden                                 | (+33,8%) | 3,7%                                      | (+0,6) |

# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Besuchsdienst – Fortsetzung

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung              | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|--|------------------------------|--------------|--|----------|---|--------|
| Verein Wiener Hauskrankenpflege  | Wr. Hauskrankenpflege        | anerk. Einr. | 7.900 Stunden                                  | (+5,3%)  | 2,8%                                      | (-0,2) |
| Care-Systems – gemeinnütziger Verein, Mobile Pflege und Betreuung                                  | Care-Systems                 | anerk. Einr. | 7.300 Stunden                                  | (+30,4%) | 2,6%                                      | (+0,3) |
| Junge Panther, Verein zur Verbesserung der Lebensbedingungen hilfs- und pflegebedürftiger Menschen | Junge Panther                | anerk. Einr. | 6.200 Stunden                                  | (+12,7%) | 2,2%                                      | (±0,0) |
| Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Gesundheits- und Soziale Dienste gem. GmbH                           | ASBÖ                         | anerk. Einr. | 5.000 Stunden                                  | (+28,2%) | 1,8%                                      | (+0,2) |
| Sonores – Pflege und Betreuung   | Sonores                      | anerk. Einr. | 2.800 Stunden                                  | (+12,0%) | 1,0%                                      | (±0,0) |
| Verein Kleine Soziale Netze – Wien   | Kleine Soziale Netze         | anerk. Einr. | 900 Stunden                                    | (±0,0%)  | 0,3%                                      | (±0,0) |
| Österreichische Jungarbeiterbewegung gemeinnütziger Verein, Hauskrankenpflege Neumargareten        | Österr. Jungarbeiterbewegung | anerk. Einr. | 600 Stunden                                    | (+200%)  | 0,2%                                      | (+0,1) |

## Reinigungsdienst

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung    | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|--|--------------------|--------------|--|----------|---|--------|
| Volkshilfe Wien  | Volkshilfe         | anerk. Einr. | 10.600 Stunden                                 | (±0,0%)  | 29,6%                                     | (±0,0) |
| Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienst GmbH  | Wr. Sozialdienste  | anerk. Einr. | 8.400 Stunden                                  | (-5,6%)  | 23,5%                                     | (-1,4) |
| Sozial Global Aktiengesellschaft   | Sozial Global      | anerk. Einr. | 7.200 Stunden                                  | (+2,9%)  | 20,1%                                     | (+0,6) |
| Verein Wiener Hilfswerk  | Hilfswerk          | anerk. Einr. | 5.000 Stunden                                  | (+2,0%)  | 14,0%                                     | (+0,3) |
| Soziale Dienste der Adventmission, gemeinnützige GmbH  | Adventmission      | anerk. Einr. | 2.000 Stunden                                  | (+5,3%)  | 5,6%                                      | (+0,3) |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Gruppe   | Caritas Erzdiözese | anerk. Einr. | 1.100 Stunden                                  | (+22,2%) | 3,1%                                      | (+0,6) |
| Caritas Socialis – Gruppe  | Caritas Socialis   | anerk. Einr. | 800 Stunden                                    | (±0,0%)  | 2,2%                                      | (±0,0) |
| Junge Panther, Verein zur Verbesserung der Lebensbedingungen hilfs- und pflegebedürftiger Menschen | Junge Panther      | anerk. Einr. | 700 Stunden                                    | (+16,7%) | 2,0%                                      | (+0,3) |

## Sonderreinigungsdienst

| Trägereinrichtung                                     | Kurzbezeichnung | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|---|-----------------|--------------|--|----------|---|--------|
| Soziale Dienste der Adventmission, gemeinnützige GmbH | Adventmission   | anerk. Einr. | 2.700 Tage                                     | (+13,0%) | 100,0%                                    | (±0,0) |



## Tageszentren für Seniorinnen und Senioren

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung            | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|----------------------------|--------------|--|---|
| FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH   | FSW – Pflege und Betreuung | anerk. Einr. | 89.800 Besuchstage (+12,5%)                    | 58,1% (+2,0)                              |
| Caritas Socialis – Gruppe   | Caritas Socialis           | anerk. Einr. | 29.500 Besuchstage (+2,4%)                     | 19,1% (-1,1)                              |
| Wiener Hilfswerk  | Wr. Hilfswerk              | anerk. Einr. | 16.200 Besuchstage (+3,2%)                     | 10,5% (-0,5)                              |
| Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienst GmbH   | Wr. Sozialdienste          | anerk. Einr. | 9.000 Besuchstage (±0,0%)                      | 5,8% (-0,5)                               |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Gruppe  | Caritas Erzdiözese         | anerk. Einr. | 5.400 Besuchstage (+3,8%)                      | 3,5% (-0,2)                               |
| Sanatorium Maimonides-Zentrum Elternheim, Pflegewohnheim, Tagesstätte und Krankenanstaltsverwaltungs-GmbH | Maimonides-Zentrum         | anerk. Einr. | 4.700 Besuchstage (+20,5%)                     | 3,0% (+0,3)                               |

## Essen auf Rädern

| Trägereinrichtung                | Kurzbezeichnung | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|----------------------------------|-----------------|--------------|--|---|
| Sozial Global Aktiengesellschaft | Sozial Global   | anerk. Einr. | 484.000 Zustellungen (-6,9%)                   | 41,6% (+0,2)                              |
| Volkshilfe Wien                  | Volkshilfe      | anerk. Einr. | 473.900 Zustellungen (-5,7%)                   | 40,7% (+0,7)                              |
| Wiener Hilfswerk                 | Wr. Hilfswerk   | anerk. Einr. | 206.000 Zustellungen (-12,1%)                  | 17,7% (-1,0)                              |

## Wäscheservice-Zustellung

| Trägereinrichtung                                    | Kurzbezeichnung | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|--|-----------------|--------------|--|---|
| Wien Work – integrative Betriebe und AusbildungsgmbH | Wien Work       | anerk. Einr. | 5.920 Zustellungen (-7,5%)                     | 100,0% (±0,0)                             |

## Urlaubspflege

| Trägereinrichtung                           | Kurzbezeichnung | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|-----------------|--------------|--|---|
| Unternehmung Wiener Krankenanstaltenverbund | KAV             | anerk. Einr. | 6.600 Verr.-Tage (-1,5%)                       | 98,5% (+4,1)                              |
| Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser   | KWP             | anerk. Einr. | 100 Verr.-Tage (-75,0%)                        | 1,5% (-4,1)                               |

## Kurzzeitpflege in stationären Einrichtungen: Übergangspflege

| Trägereinrichtung                           | Kurzbezeichnung | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|-----------------|--------------|--|---|
| Unternehmung Wiener Krankenanstaltenverbund | KAV             | anerk. Einr. | 34.800 Verr.-Tage (-0,9%)                      | 89,2% (+6,4)                              |
| Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser   | KWP             | anerk. Einr. | 3.700 Verr.-Tage (-47,9%)                      | 9,5% (-7,3)                               |
| Haus der Barmherzigkeit – Gruppe            | HdB             | anerk. Einr. | 500 Verr.-Tage (+150%)                         | 1,3% (+0,8)                               |

# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Betreutes Wohnen für SeniorInnen

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung    | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |            |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|--|--------------------|--------------|--|------------|----------|---|--------|
| Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser                  | KWP                | anerk. Einr. | 2.667.300                                      | Verr.-Tage | (-0,1%)  | 98,8%                                     | (-0,4) |
| Kuratorium Fortuna zur Errichtung von Senioren-Wohnanlagen | Kuratorium Fortuna | anerk. Einr. | 31.900   | Verr.-Tage | (+51,9%) | 1,2%                                      | (+0,4) |

## Wohnplätze mit Betreuung und Pflege

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung              | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |            |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|---|------------------------------|--------------|--|------------|----------|---|--------|
| Caritas der Erzdiözese Wien – Gruppe  | Caritas Erzdiözese           | anerk. Einr. | 29.900   | Verr.-Tage | (+5,7%)  | 53,8%                                     | (+3,0) |
| Österreichische Blindenwohlfahrt  | Österr. Blindenwohlfahrt     | anerk. Einr. | 7.400  | Verr.-Tage | (-10,8%) | 13,3%                                     | (-1,6) |
| Sanatorium Maimonides-Zentrum Elternheim, Pflegewohnheim, Tagesstätte und Krankenanstaltsverwaltungs-GmbH | Maimonides-Zentrum           | anerk. Einr. | 5.200  | Verr.-Tage | (+57,6%) | 9,4%                                      | (+3,4) |
| „Wie Daham“ Pflegeheim- und Pflegedienstleistungsgesellschaft mit Gemeinnützigkeitsstatus GmbH            | Wie Daham                    | anerk. Einr. | 4.600  | Verr.-Tage | (-2,1%)  | 8,3%                                      | (-0,2) |
| Kongregation der Barmherzigen Schwestern vom Heiligen Karl Borromäus                                      | v. Hl. Karl Borromäus        | anerk. Einr. | 4.000  | Verr.-Tage | (+2,6%)  | 7,2%                                      | (+0,2) |
| Österreichische Jungarbeiterbewegung gemeinnütziger Verein, Hauskrankenpflege Neumargareten               | Österr. Jungarbeiterbewegung | anerk. Einr. | 2.800  | Verr.-Tage | (-28,2%) | 5,0%                                      | (-2,0) |
| Fonds der Wiener Kaufmannschaft   | Wr. Kaufmannschaft           | anerk. Einr. | 900  | Verr.-Tage | (-25,0%) | 1,6%                                      | (-0,5) |
| Heime der Franziskanerinnen Wien GmbH   | Franziskanerinnen            | anerk. Einr. | 800  | Verr.-Tage | (-11,1%) | 1,4%                                      | (-0,2) |

## Pflegeplätze in Wohn- und Pflegeheimen

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung              | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |            | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |                 |
|---|------------------------------|--------------|--|------------|---|-----------------|
| Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser   | KWP                          | anerk. Einr. | 603.800  | Verr.-Tage | 33,3%                                     | (+1,1)          |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Gruppe  | Caritas Erzdiözese           | anerk. Einr. | 286.100  | Verr.-Tage | (-1,3%)                                   | 15,8%<br>(-1,8) |
| „Wie Daham“ Pflegeheim- und Pflegedienstleistungsgesellschaft mit Gemeinnützigkeitsstatus Gesellschaft m.b.H. | Wie Daham                    | anerk. Einr. | 201.400  | Verr.-Tage | (+37,0%)                                  | 11,1%<br>(+2,2) |
| Kuratorium Fortuna zur Errichtung von Senioren-Wohnanlagen – Gruppe   | Kuratorium Fortuna           | anerk. Einr. | 95.900   | Verr.-Tage | (+7,8%)                                   | 5,3%<br>(-0,1)  |
| Caritas Socialis – Gruppe   | Caritas Socialis             | anerk. Einr. | 93.400   | Verr.-Tage | (+1,5%)                                   | 5,2%<br>(-0,4)  |
| Kolpinghaus für betreutes Wohnen GmbH   | Kolpinghaus                  | anerk. Einr. | 69.300   | Verr.-Tage | (+0,4%)                                   | 3,8%<br>(-0,4)  |
| Österreichische Jungarbeiterbewegung gemeinnütziger Verein, Hauskrankenpflege Neumargareten                   | Österr. Jungarbeiterbewegung | anerk. Einr. | 61.700   | Verr.-Tage | (-3,6%)                                   | 3,4%<br>(-0,5)  |
| Sanatorium Maimonides-Zentrum Elternheim, Pflegewohnheim, Tagesstätte und Krankenanstaltsverwaltungs-GmbH     | Maimonides-Zentrum           | anerk. Einr. | 52.800   | Verr.-Tage | (+42,7%)                                  | 2,9%<br>(+0,7)  |
| „Rosmarin“ Seniorenbetreuungsgesellschaft m.b.H   | Rosmarin                     | anerk. Einr. | 52.100   | Verr.-Tage | (+40,8%)                                  | 2,9%<br>(+0,6)  |
| Kursana Residenzen GmbH   | Kursana                      | anerk. Einr. | 38.200   | Verr.-Tage | (-6,8%)                                   | 2,1%<br>(-0,4)  |
| Konvent der Barmherzigen Brüder   | Barmherzige Brüder           | anerk. Einr. | 34.800   | Verr.-Tage | (+2,4%)                                   | 1,9%<br>(-0,1)  |
| CB-Seniorenresidenz Armbrustergasse GmbH  | CB-Seniorenresidenz          | anerk. Einr. | 28.000   | Verr.-Tage | (+7,7%)                                   | 1,5%<br>(±0,0)  |
| Millennium Seniorenheim Betriebsgesellschaft m.b.H  | Millennium                   | anerk. Einr. | 26.600   | Verr.-Tage | (+2,3%)                                   | 1,5%<br>(-0,1)  |
| CaSa Leben im Alter gemeinnützige GmbH  | CaSa Leben im Alter          | anerk. Einr. | 25.200   | Verr.-Tage | (+9,6%)                                   | 1,4%<br>(±0,0)  |
| Heime der Franziskanerinnen Wien GmbH   | Franziskanerinnen            | anerk. Einr. | 24.900   | Verr.-Tage | (+3,8%)                                   | 1,4%<br>(-0,1)  |
| Österreichische Blindenwohlfahrt  | Österr. Blindenwohlfahrt     | anerk. Einr. | 24.700   | Verr.-Tage | (+2,9%)                                   | 1,4%<br>(-0,1)  |
| Barmherzige Schwestern Alten- und Pflegeheime GmbH  | Barmherzige Schwestern       | anerk. Einr. | 24.100   | Verr.-Tage | (+9,5%)                                   | 1,3%<br>(±0,0)  |
| Ärzteheim Betriebsgesellschaft m.b.H.   | Ärzteheim                    | anerk. Einr. | 18.400   | Verr.-Tage | (-16,4%)                                  | 1,0%<br>(-0,3)  |
| Haus Pater Jordan der Salvatorianer Betriebs GmbH   | Haus Pater Jordan            | anerk. Einr. | 11.400   | Verr.-Tage | (+3,6%)                                   | 0,6%<br>(±0,0)  |
| Kongregation der Barmherzigen Schwestern vom Heiligen Karl Borromäus  | v. Hl. Karl Borromäus        | anerk. Einr. | 11.200   | Verr.-Tage | (+1,8%)                                   | 0,6%<br>(±0,0)  |
| Hubert Häußle GmbH  | Hubert Häußle                | anerk. Einr. | 10.700   | Verr.-Tage | (+7,0%)                                   | 0,6%<br>(±0,0)  |
| Fonds der Wiener Kaufmannschaft   | Wr. Kaufmannschaft           | anerk. Einr. | 5.900  | Verr.-Tage | (+47,5%)                                  | 0,3%<br>(+0,1)  |
| Senioren Residenzen gemeinnützige Betriebsgesellschaft für Betreuungseinrichtungen GmbH                       | Humanocare                   | anerk. Einr. | 5.200  | Verr.-Tage | (+30,0%)                                  | 0,3%<br>(±0,0)  |
| Haus Malta Seniorensitz d. Malteser   | Haus Malta                   | anerk. Einr. | 4.800  | Verr.-Tage | (-20,0%)                                  | 0,3%<br>(-0,1)  |



# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Pflegeheime mit ärztlicher Rund-um-die-Uhr-Betreuung

| Trägereinrichtung                           | Kurzbezeichnung | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|-----------------|--------------|--|---|
| Unternehmung Wiener Krankenanstaltenverbund | KAV             | anerk. Einr. | 1.258.000 Verr.-Tage (-3,4%)                   | +85,2% (-1,2)                             |
| Haus der Barmherzigkeit – Gruppe            | HdB             | anerk. Einr. | 219.300 Verr.-Tage (+7,0%)                     | +14,8% (+1,2)                             |

## Hausgemeinschaften

| Trägereinrichtung                         | Kurzbezeichnung | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|-----------------|--------------|--|---|
| Evangelisches Diakoniewerk Gallneukirchen | Gallneukirchen  | anerk. Einr. | 13.800 Verr.-Tage (±0,0%)                      | 100,0% (±0,0)                             |

## Wohngemeinschaften für an Demenz erkrankte Menschen

| Trägereinrichtung         | Kurzbezeichnung  | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---------------------------|------------------|--------------|--|---|
| Caritas Socialis – Gruppe | Caritas Socialis | anerk. Einr. | 10.800 Verr.-Tage (+3,8%)                      | 100,0% (±0,0)                             |

## SeniorInnen-Wohngemeinschaften

| Trägereinrichtung  | Geleistete Menge 2010 |
|--|-----------------------|
| Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste in SeniorInnen-Wohngemeinschaften | 119.000 Stunden       |

SeniorInnen-Wohngemeinschaften sind vergleichbar mit Hausgemeinschaften in Wohn- und Pflegeheimen und Wohngemeinschaften für an Demenz erkrankte Personen. Im Jahr 2010 förderte der FSW über 119.000 Stunden mobiler persönlicher Betreuungs- und Pflegedienste in SeniorInnen-Wohngemeinschaften für 240 KundInnen.









nützliche Dienstleistungen für Menschen mit Behinderung - gemeinnützige GmbH · ASSIST  
 atempo Betriebsgesellschaft mbH · Autistenzentrum Arche Noah - Verein zur beruflichen und  
 g · BALANCE - Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung  
 tiv integrativ - Akademie für integrative Bildung · Caritas der Erzdiözese Wien - Behinder-  
 Institut - Kuratorium für künstlerische und heilende Pädagogik · Context - Impulse am Ar-  
 Behinderung · EISELER & LÖFFLER Gesellschaft m.b.H. · Ekaterini Kreutzer GmbH · equalizent  
 g · HABIT - Haus der Barmherzigkeit Integrationsteam GmbH · Haller Felsingler Gesellschaft  
 e - Verein zur Förderung der besonderen Fähigkeiten von geistig und mehrfach behinderten  
 en und soziokulturellen Integration - ESRA · ITA GmbH · Jugend am Werk · Jugend am Werk  
 - Dorfgemeinschaft Breitenfurt · Konduktiv Mehrfachtherapeutische Zentren und Integra-  
 für Psychosoziale Dienste in Wien · Lebenshilfe Niederösterreich gemeinnützige GmbH - Karl  
 chischer Blinden- und Sehbehindertenverband · HTB - Fahrtendienst gemeinnützige GmbH ·  
 Österreiche Autistenhilfe · Österreichische Gesellschaft für Muskelkranke · Österrei-  
 ndertenverband · Österreichisches Hilfswerk für Taubblinde und hochgradig Hör- und Seh-  
 te Wien - Gesellschaft für psychische und soziale Gesundheit · Psychosoziale Zentren GmbH  
 Integration autistisch und anders behinderter Menschen · REINTEGRA - Berufliche Reinte-  
 nd Wien · Sozialtherapeutische Lebens- und Arbeitsgemeinschaft · Starthilfe - Verein für  
 western vom armen Kinde Jesus - Clara Fey Kinderdorf · Universitätsklinik für Kinder- und  
 tigungsmöglichkeiten für psychisch Kranke · Verein - Gemeinsam Lernen - Gemeinsam Lernen  
 chbehindert-sehgeschädigte Kinder · Verein für Gemeinwesenintegration und Normalisierung  
 s - Mariensee · Verein Karl Schubert Schule · Verein Krisenint · nszentrum · Ve  
 gemeinnützige GmbH · Verein Verantwortung und Kompetenz für be · lar und F  
 enos · waka Fahrtendienst GmbH · Wien Work - Integrat  
 Forderung - Begleitung GmbH · WIN Wiener Integrati  
 ensformen · WITAF Wiener Taubstumm-Fürsorge-Verban  
 truv · etenzen - Domino · n für emanzipatorische Behinderu  
 ftli · stleistungen für Mens · la - geme  
 e · rietsges · lschaft mbH · V · ertlichen v  
 er · E · - Verein · ertativ · M · Behinderu  
 v -  
 ura  
 El  
 Ha



# Behinderung und Chancengleichheit



10.090

2008

10.550

2009

10.910

2010

KundInnen mit  
Behinderung<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Exklusive Leistungen der speziellen Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste.









# Von Versorgung zu Chancengleichheit

Im Rahmen der Angebote für Menschen mit Behinderung stehen heute Inklusion und Chancengleichheit im Vordergrund. Die Herausforderungen der Zukunft – u.a. die steigende Zahl älterer Menschen mit Behinderung – erfordern auch weiterhin hohe Flexibilität vom Fonds Soziales Wien (FSW) als Träger der Behindertenhilfe in Wien und seinen anerkannten Partnerorganisationen.

Das mit 18. September 2010 in Kraft getretene Wiener Chancengleichheitsgesetz (CGW) war ein Meilenstein des Jahres 2010, in dem zahlreiche Verbesserungen für Menschen mit Behinderung festgeschrieben sind und mit dem ihre Chance auf ein selbstbestimmtes und in allen Bereichen gleichberechtigtes Leben unterstützt werden soll. Das CGW ist für den Fonds Soziales Wien in seiner Aufgabenerfüllung eine gute Basis, um adäquate Leistungen erbringen zu können. Gleichzeitig ist es notwendig, dass in Gesellschaft, Wirtschaft, Kultur und Verwaltung – also in allen Lebensbereichen – das Bewusstsein und die Bereitschaft zur Schaffung eines inklusiven Lebensraumes wächst, denn nur so können noch bestehende Hindernisse auf dem Weg zur Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung überwunden werden.

Der Gesetzgeber entfernte bei der sprachlichen Modernisierung des Gesetzestextes alte, diskriminierende Begriffe und achtete auf klare, nachvollziehbare Sprache. Zahlreiche neue Leistungen wurden aufgenommen, unter anderem:

**Teilbetreutes Wohnen:** Im Sinne der Selbstbestimmung von Menschen mit Behinderung wird das Teilbetreute Wohnen den vollbetreuten Wohnformen, wo immer es möglich ist, vorgezogen. Das kann bedeuten, dass Menschen mit Behinderung beim Leben in ihrer eigenen Wohnung unterstützt werden oder dass sie in Wohnungen oder Wohngemeinschaften von Partnerorganisationen der Behindertenhilfe leben. Die mannigfaltigen Leistungen reichen von Hilfestellung bei der Haushaltsführung und Begleitung bei Arztbesuchen oder Behördenwegen bis hin zu Krisenmanagement oder Unterstützung bei der Freizeitgestaltung.

**Frühförderung:** Die mobil und ambulant angebotene Frühförderung dient der Unterstützung von Kindern mit Entwicklungsverzögerungen oder Behinderungen

und deren Eltern von der Geburt bis zum Schuleintritt. Mobile Frühförderung findet in der gewohnten Lebensumgebung des Kindes zumeist im Rahmen von Hausbesuchen statt, ambulante in Einrichtungen mit verschiedenen Schwerpunkten zur Förderung und Begleitung von Kindern. Angeboten wird z. B. Entwicklungsdiagnostik, psychologische Beratung, Heilpädagogik, Physio- und Ergotherapie sowie Sozialberatung.

**Persönliche Assistenz:** Menschen mit schwerer Körperbehinderung erhalten als monatliche Geldleistung eine Pflegegeldergänzungsleistung, mit der sie persönliche AssistentInnen finanzieren können. Die Höhe der Pflegegeldergänzungsleistung richtet sich nach dem tatsächlichen persönlichen Bedarf. Diese Leistung setzt unter anderem voraus, dass die betreffende Person eine hohe Selbstverwaltungscompetenz besitzt und in einem eigenen Haushalt lebt, und ermöglicht einen hohen Grad an Selbstbestimmung.

**Gebärdensprachdolmetsch:** Für soziale Rehabilitation fördert der FSW laut Chancengleichheitsgesetz geeignete GebärdensprachdolmetscherInnen. Darüber hinaus können Dolmetschleistungen für Bildungszwecke und für hörsehbehinderte und taubblinde Menschen freiwillig gefördert werden.

## Arbeit und Beschäftigung

Über 4.000 WienerInnen mit Behinderung nützen Einrichtungen der Leistung Tagesstruktur (Stand: Ende 2010). Am 10. Mai 2010 wurde z. B. eine vom FSW geförderte neue Einrichtung des Trägers KoMiT eröffnet, in der 24 Menschen mit schwerer mehrfacher Behinderung bei der Alltagsbewältigung unterstützt werden. Schwieriger gestaltet es sich, alle Menschen mit Behinderung in den so genannten „ersten Arbeitsmarkt“ zu integrieren. Dies ist schon seit einigen Jahren ein

Schwerpunktthema der Behindertenhilfe als Ergänzung der Maßnahmen des Bundessozialamts und des AMS. Einige Maßnahmen zielen dabei derzeit verstärkt auf junge Menschen, bei denen die Chancen und Entwicklungspotenziale am größten sind, z. B. SchulabgängerInnen. In Kooperation mit zahlreichen Unternehmen der Privatwirtschaft und der öffentlichen Hand leisten Projekte der Behindertenhilfe in diesem Bereich viel, haben aber nach wie vor zahlreiche Hürden zu überwinden. Die Inklusion von Menschen mit Behinderung erfordert nicht nur Maßnahmen der Behindertenhilfe, sondern auch entsprechende Veränderung und Entwicklung am Arbeitsmarkt und natürlich auch bei Schul- und Bildungsmaßnahmen.

2011 erfolgt eine Evaluierung der derzeit laufenden Maßnahmen im Bereich Berufsqualifizierung. Dass die Stadt Wien den Themen Berufsintegration und Berufsqualifizierung große Bedeutung beimisst, zeigt sich auch darin, dass in diesem Bereich nun seit Jahren viel Know-how und finanzielle Mittel schwerpunktmäßig eingesetzt wurden.

## Gut beraten

Das Beratungszentrum Behindertenhilfe des FSW ist die zentrale Anlaufstelle für Beratung, Information und Unterstützung von Menschen mit Behinderung in Wien. Das Case Management Team begleitet KundInnen und ihre VertreterInnen nach dem Prinzip: „So viel

Selbstständigkeit wie möglich, so viel Unterstützung wie nötig.“ Von der individuellen Bedarfserhebung zur gemeinsamen Maßnahmenplanung bis zur Verlaufskontrolle bleiben die Case ManagerInnen dabei AnsprechpartnerInnen. So ist sichergestellt, dass schnell, bedarfsgerecht und unbürokratisch geholfen wird.

Das Beratungszentrum Behindertenhilfe ist im KundInnenservice-Bereich des FSW im Erdgeschoß der Guglgasse 7-9 im dritten Wiener Gemeindebezirk angesiedelt. Die Räumlichkeiten wurden im Frühjahr 2010 modernisiert und umgestaltet. Seither stehen ein moderner Empfang mit großzügigem Wartebereich, eine kinderfreundliche Spielecke für die jüngsten BesucherInnen und Beratungszimmer für vertrauliche Gespräche zur Verfügung.

## Nachwuchs für Sozialberufe

In der 2010 vom FSW und dem Kuratorium Wiener Pensionisten-Wohnhäuser gegründeten „Wiener Schule für Sozialberufe“ (WiSOZ) werden Fach-SozialbetreuerInnen für Behindertenarbeit und Altenarbeit ausgebildet. Auf die AbsolventInnen warten nach den stark praxisorientierten Lehrgängen hervorragende Berufsaussichten. Die WiSOZ stellt sicher, dass das Wiener Sozialwesen auch in Zukunft über genügend bestens ausgebildete Arbeitskräfte – z. B. für die Betreuung älterer Menschen – verfügt, um für die Herausforderungen der Zukunft gerüstet zu sein. ■



„Die Bedürfnisse von Menschen mit Behinderung sind vielfältig und individuell. Um das Leistungsangebot entsprechend anzupassen, braucht es den Austausch zwischen Interessensvertretung und Verantwortlichen. Die gute Gesprächsbasis – „durch’s Reden kommen die Leut’ z’sammen“ – mit dem FSW schätze ich daher sehr. Nur gemeinsam können wir Chancengleichheit und Inklusion erreichen.“

Herbert Pichler, Leitung Büro Chancen Nutzen – eine Sozialpartnerinitiative, Behindertensprecher des ÖGB

# Mobile Frühförderung

„Mobile Frühförderung“ bietet Unterstützung für Kleinkinder, die in ihrer Entwicklung gefährdet, entwicklungsverzögert oder behindert sind und für ihre Familien. Die Unterstützung und Betreuung findet in der alltäglichen Lebensumwelt der Kinder statt – üblicherweise also zu Hause. Durch individuelle gezielte Übungen werden spielerisch u.a. Motorik, Wahrnehmungen sowie Sprache gefördert. Fa-

milienbegleitung unterstützt außerdem die Bezugspersonen in der Auseinandersetzung und im adäquaten Umgang mit der Beeinträchtigung ihres Kindes. Kindern mit Sinnesbehinderung wird spezielle Entwicklungsförderung geboten. Mobile Frühförderung ist eine Leistung des FSW ohne Rechtsanspruch. Es wird kein Eigenbeitrag von den KundInnen eingehoben.

## KundInnen 2008 – 2010

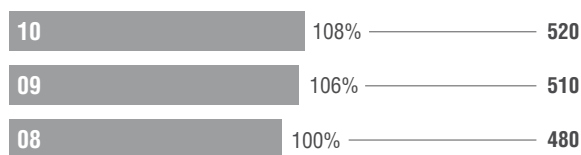


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Mobile Frühförderung“ von 2008 bis 2010. Auf 10 Personen gerundet.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

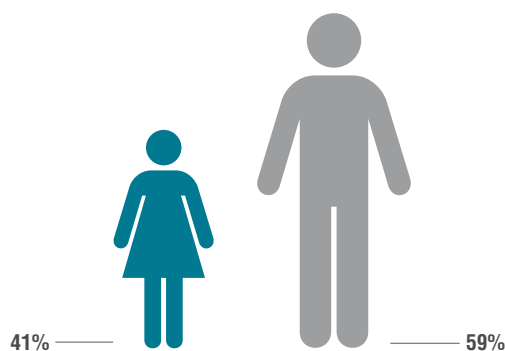


Abb. 2: Anteil der Mädchen und Buben, die 2010 die soziale Dienstleistung „Mobile Frühförderung“ in Anspruch nahmen.

## Aufwendungen 2008 – 2010 in Euro

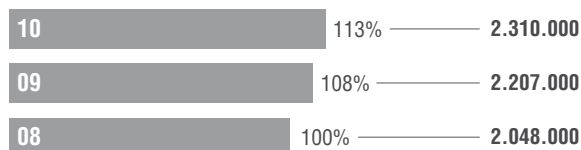


Abb. 3: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Mobile Frühförderung“ von 2008 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Marktanteile 2010

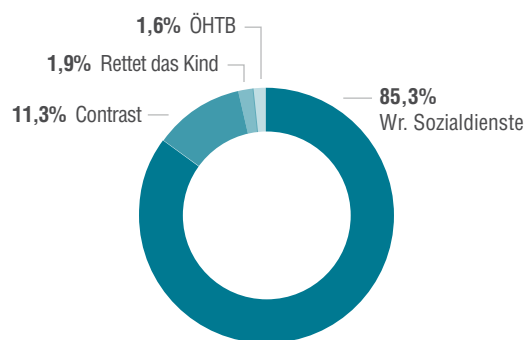


Abb. 4: Marktanteile der für die soziale Dienstleistung „Mobile Frühförderung“ anerkannten und geförderten Einrichtungen im Jahr 2010. Einteilung nach Fördersummen. Berücksichtigte Träger: 4.



## Frühförderung in Ambulatorien

Ambulatorien für Entwicklungsdiagnostik und -förderung sind Einrichtungen zur Förderung und Begleitung von Kindern mit Behinderung oder Entwicklungsverzögerung sowie für deren Familien. Die Unterstützungsmöglichkeiten sind vielseitig und reichen von diagnostischen Angeboten über Beratung bis hin zu verschiedenen Therapien. Die breite Leistungspalette umfasst

Diagnostik, psychologische Beratung, Sozialberatung, Psychotherapie, Ergotherapie, Logopädie, Musiktherapie, Physiotherapie und weitere Angebote. Frühförderung in Ambulatorien ist eine freiwillige Leistung des FSW, die gemeinsam mit den Sozialversicherungsträgern finanziert wird. Es wird kein Eigenbeitrag von den KundInnen eingehoben.

### KundInnen 2008 – 2010

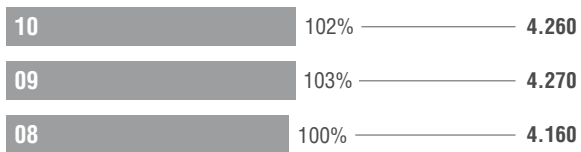


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Frühförderung in Ambulatorien“ von 2008 bis 2010. Inklusive der KundInnen der objektgeförderten Einrichtung „Wiener Sozialdienste – Zentrum für Entwicklungsförderung“.

### Anteil der Frauen und Männer 2010

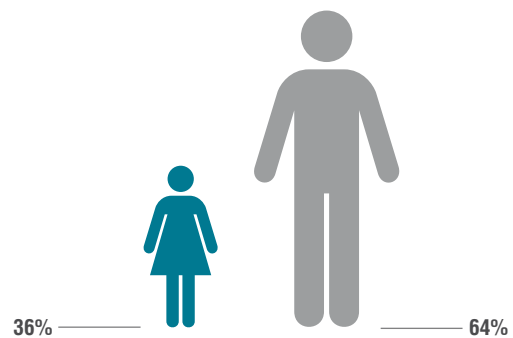


Abb. 2: Anteil der Mädchen und Buben, die 2010 die soziale Dienstleistung „Frühförderung in Ambulatorien“ in Anspruch nahmen.

### Aufwendungen 2008 – 2010 in Euro

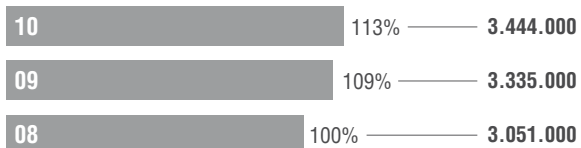


Abb. 3: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Frühförderung in Ambulatorien“ von 2008 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

### Marktanteile 2010

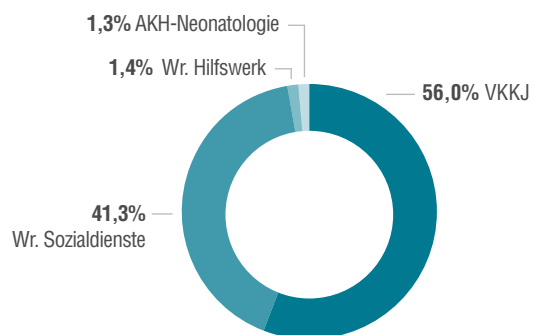


Abb. 4: Marktanteile der für die soziale Dienstleistung „Frühförderung in Ambulatorien“ anerkannten und geförderten Einrichtungen im Jahr 2010. Einteilung nach Fördersummen. Berücksichtigte Träger: 4.



Reinhard S. bei der Arbeit im Gartencenter. Derzeit in der Erprobungsphase, strebt er eine Anstellung als „Transitarbeitskraft“ an.

## Absprung in die Zukunft

Jugendliche und junge Erwachsene mit intellektuellen Beeinträchtigungen in den „ersten Arbeitsmarkt“ zu integrieren, hat sich das Projekt „Absprung“ des Vereins Jugend am Werk vorgenommen. Durch umfassende persönliche Betreuung der KundInnen und guten Kontakt zu Wirtschaftsbetrieben verzeichnete das Team um Projektleiter Ralf Wohlers trotz Wirtschaftskrise und Arbeitslosigkeit 2010 beträchtliche Erfolge.

Peter S. und Raphael F., beide 22, haben in ihrem jungen Leben schon viel ausprobiert. Nach der Schule begann Herr S. eine Lehre als Koch, die er jedoch bald abbrach. „Das Lernen fällt mir einfach schwer“, erzählt er.

Bei „Absprung“ bekam er die Chance, seine beruflichen Möglichkeiten in Kursen und Praktika einzuschätzen und zu erweitern. Nach mehreren Stationen, darunter auch eine Fastfood-Kette, scheint er jetzt als „Transitmitarbeiter“ seinen Traumjob als Reinigungskraft in einem privaten Kindergarten gefunden zu haben. Herr F. arbeitete einige Jahre in der Werkstätte „Horizont“ und absolvierte schon einige Praktika am allgemeinen Arbeitsmarkt.

Der Startpunkt einer jeden „Absprung“-Karriere ist eine genaue Abklärung, welche Tätigkeiten für die betreuten Jugendlichen aufgrund ihrer Fähigkeiten in Frage kommen und auf welche sie auch Lust haben. Die prinzipielle Eignung wird im Vorfeld durch das Berufliche Bildungs- und Rehabilitationszentrum (BBRZ) festgestellt. Um ihre Fähigkeiten weiter auszubauen und sich auf den Arbeitsmarkt vorzubereiten, folgt für die KundInnen eine Phase von Trainings und Praktika. Bei letzteren können verschiedenste Jobs ausprobiert werden – das steigert die Erfolgsaussichten erfahrungsgemäß bedeutend. Um mehr und vielseitigere Praktika anbieten zu können, erweiterten die IntegrationsbegleiterInnen von „Absprung“ bis Ende des Jahres 2010 den Pool von Firmen, die an einer Zusammenarbeit interessiert

sind, auf insgesamt 112 Unternehmen aus 10 Branchen. Darunter sind bekannte Handelsunternehmen ebenso wie mittelständische Gewerbe- und Gastronomiebetriebe oder Organisationen der öffentlichen Hand.

Ziel ist zunächst die Vermittlung in die so genannte Arbeitskräfteüberlassung. Das ist eine geförderte Tätigkeit als „Transitarbeitskraft“. Im Anschluss daran soll die Übernahme in ein festes Dienstverhältnis erfolgen. „Dieses Ziel verfolgen wir mit aller Kraft“, sagt Projektleiter Wohlers. „Unsere TeilnehmerInnen sollen verschiedene Branchen ausprobieren, aber immer mit Blick in Richtung fixes Dienstverhältnis.“

Das klappt oft – aber nicht immer. Manche Jugendliche haben aufgrund ihrer Beeinträchtigungen Probleme, Autorität zu akzeptieren oder können sich nicht dauerhaft motivieren. Dazu kommen Schwierigkeiten, über längere Zeit konzentriert zu arbeiten oder mangelnde Beherrschung von Kulturtechniken wie sinnerfassendes Lesen oder Rechnen. Diese Defizite erzeugen wiederum Unsicherheit und schwächen das Selbstvertrauen. Auch die Eltern haben manchmal Hemmungen, die Jugendlichen bei ihren Anstrengungen zu unterstützen – zum Beispiel aus Beschützerinstinkten oder aus der Befürchtung heraus, die Jugendlichen könnten nicht in die Tagesstrukturmaßnahme zurückkehren, sollte die Arbeitsintegration scheitern.

2010 traten insgesamt 54 Personen zwischen 15 und 35 Jahren zum „Absprung“ an. Bis Jahresende wurden acht TeilnehmerInnen in ein fixes Dienstverhältnis vermittelt, 13 Personen waren als Transitarbeitskräfte tätig. Letzteres strebt auch Reinhard S. an, der seine

Probephase in einem Gartencenter absolviert. Dort erledigt er Hilfsarbeiten, Regalbetreuung, hilft beim Übernehmen von Lieferungen. „Bei starkem Wind muss ich aufpassen, wenn es die Bäume und Büsche draußen umbläst“, erzählt er gutgelaunt, während er junge Topfpflanzen in ein Regal sortiert. Wenn viel zu tun ist, legt er schon einmal eine Überstunde ein, erzählt er. Im Freien zwischen den Pflanzen gefällt es ihm gut.

Die Entwicklung am Arbeitsmarkt macht es dem Team von „Absprung“ nicht leicht. Vor allem im Handel werden, außer in großen Supermärkten, nur noch zögerlich Hilfskräfte eingestellt. RegalbetreuerInnen sollen in Spitzenzeiten auch an der Kasse oder in der Feinkost eingesetzt werden können. Außerdem ist der Wettbewerb auf dem Hilfskräftesektor beträchtlich: Von Personalleasing-Firmen vermittelte oder niedrigqualifizierte Personen konkurrieren mit den Jugendlichen, die von „Absprung“ betreut werden, auf dem kleiner werdenden Markt.

Aber gegenüber der Konkurrenz hat man einen Vorteil, den man bei „Absprung“ durchaus ins Treffen zu führen weiß. „Salopp formuliert, freut viele durchschnittliche Hilfskräfte ihre Arbeit nicht sehr“, sagt Wohlers. „Die Firmen haben Probleme mit Unpünktlichkeit, Abwesenheiten, langen und häufigen Krankenständen, hoher Personalfuktuation. Das ist bei den Jugendlichen, welche die Arbeitskräfteüberlassung absolviert haben, anders. Wenn sie nach der Eingewöhnungszeit ihren Platz im Unternehmen gefunden haben, identifizieren sie sich sehr stark mit der Firma. Sie arbeiten engagierter und oft zuverlässiger als Menschen ohne Beeinträchtigung in derselben Situation.“ ■



„Die Möglichkeit, sich im Rahmen einer gemeinnützigen Arbeitskräfteüberlassung zu erproben, stellt in Wien ein neues Angebot für Menschen mit Behinderung dar. Von der Wirtschaft wird dieses Angebot positiv beurteilt und auch gut angenommen.“

Mag. Ralf Wohlers, Jugend am Werk – chance:arbeitswelt



# Berufsqualifizierung

Die soziale Dienstleistung Berufsqualifizierung richtet sich an Menschen mit Behinderung mit dem Ziel, sie am Arbeitsmarkt für ein Dienstverhältnis mit Sozialversicherung zu qualifizieren. Neben Orientierung, Ausbildung und speziellen Vorbereitungen wird die konkrete Berufsauswahl gefördert. Um möglichst bedarfs- und

interessensgerecht zu unterstützen, wird in der Regel ein speziell dafür ausgelegter Begutachtungsprozess durchgeführt. Bei der Berufsqualifizierung handelt es sich um eine freiwillige Leistung des FSW nach § 10 des Chancengleichheitsgesetzes Wien. Es wird kein Eigenbeitrag von den KundInnen eingehoben.

## KundInnen 2005 – 2010

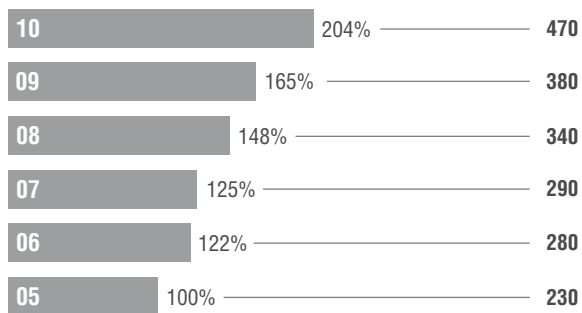


Abb. 1: Anzahl der KundInnen von anerkannten und geförderten Einrichtungen, die von 2005 bis 2010 die soziale Dienstleistung „Berufsqualifizierung“ in Anspruch genommen haben. Datenabgleichbedingte Bereinigung für 2009.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

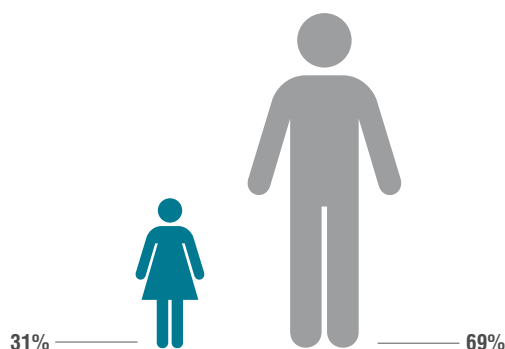


Abb. 2: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Berufsqualifizierung“ in Anspruch nahmen. Berücksichtigte KundInnen: 430.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

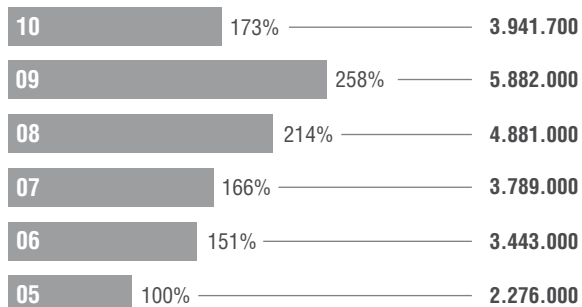


Abb. 3: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Berufsqualifizierung“ von 2005 bis 2010. Bei mehrjährigen Projekten mit mehreren Auszahlungsterminen wurde der vollständige Förderbetrag im Jahr der Förderzusage berücksichtigt. Daher können in einem Jahr auch bei geringeren Aufwendungen mehr KundInnen als zuvor betreut werden. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Marktanteile 2010

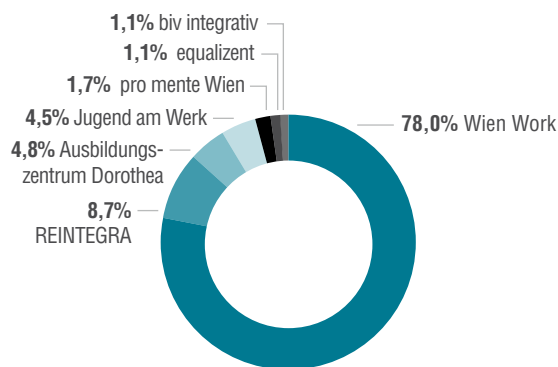


Abb. 4: Marktanteile der für die soziale Dienstleistung „Berufsqualifizierung“ anerkannten und geförderten Einrichtungen im Jahr 2010. Einteilung nach der Summe der Kostenersätze für KundInnen und der Projektförderungen. Berücksichtigte Träger: 7.

# Berufsintegration

In der sozialen Dienstleistung Berufsintegration sind verschiedene Angebote zusammengefasst, die vom FSW in der Regel gemeinsam mit dem Bundessozialamt und dem AMS gefördert werden. Ziel ist es, Menschen mit Behinderung dabei zu unterstützen, eine berufliche Tätigkeit am Arbeitsmarkt zu finden. Arbeitsassistenten

beispielsweise unterstützt bei der Arbeitssuche und Bewerbung. Auch potenzielle ArbeitgeberInnen werden beraten. Weiters hilft das geschulte Personal der Einrichtungen, die die Leistung erbringen bei einer Gefährdung bestehender Arbeitsplätze. Für diese Angebote wird kein Eigenbeitrag von den KundInnen eingehoben.

## KundInnen 2005 – 2010

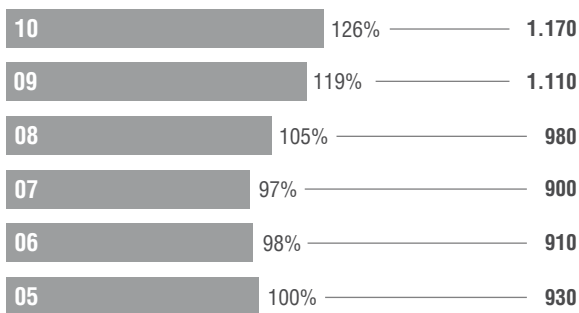


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Berufsintegration“ von 2005 bis 2010.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

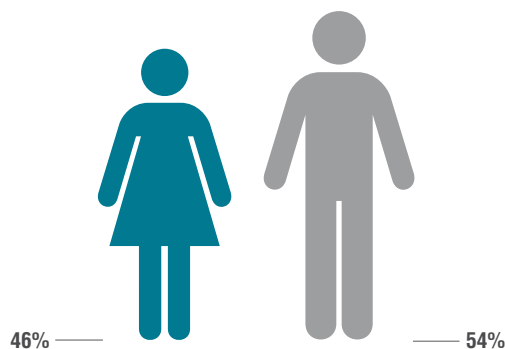


Abb. 2: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Berufsintegration“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 43%.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

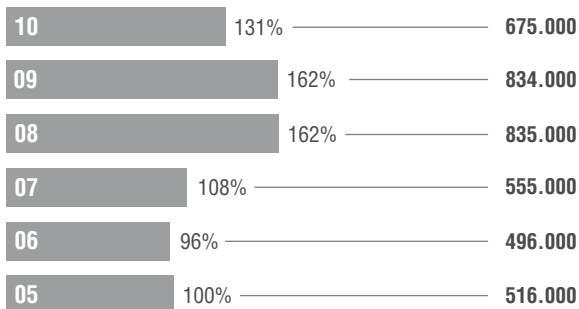


Abb. 3: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Berufsintegration“ von 2005 bis 2010. Bei mehrjährigen Projekten mit mehreren Auszahlungsterminen wurde der vollständige Förderbetrag im Jahr der Förderzusage berücksichtigt. Daher können in einem Jahr auch bei geringeren Aufwendungen mehr KundInnen als zuvor betreut werden. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Marktanteile 2010

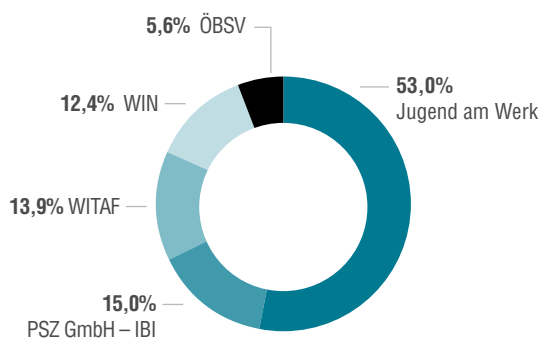


Abb. 4: Marktanteile der für die soziale Dienstleistung „Berufsintegration“ geförderten Einrichtungen im Jahr 2010. Einteilung nach Höhe der ausgesprochenen Projektförderungen. Berücksichtigte Träger: 5. Gesamtbetrag der Projektförderungen: 675.000 Euro.

# Tagesstruktur

Tagesstruktur ist eine vielfältige soziale Dienstleistung für Menschen mit Behinderung im Erwerbsalter. Ziel ist es, vorhandene Fähigkeiten zu fördern und zu erhalten sowie eine sinnvolle und sinnstiftende Betätigung anzubieten. Um allen Bedürfnissen, die nach Art und Grad der Behinderung verschieden sind, möglichst zu entsprechen, werden vier Angebotsarten unterschieden: Qualifizierungsgruppen, Arbeitsgruppen, Kreativgruppen und

basale Förderungsgruppen. Tagesstruktur ist eine Leistung mit Rechtsanspruch nach § 9 des Chancengleichheitsgesetzes Wien. Der FSW fördert mittels Tagsätzen Plätze in den Einrichtungen. Abhängig von den jeweiligen Möglichkeiten der KundInnen ist der Wechsel zu anderen Angeboten, z. B. zur Berufsqualifizierung, flexibel möglich. Es ist ein Eigenbeitrag in der Höhe von 30% des Pflegegeldes zu erbringen.

## KundInnen 2005 – 2010

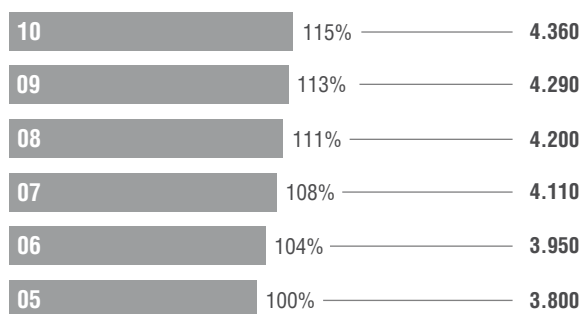


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Tagesstruktur“ von 2005 bis 2010. Datenabgleichbedingte Bereinigung für 2009.

## Altersverteilung 2010

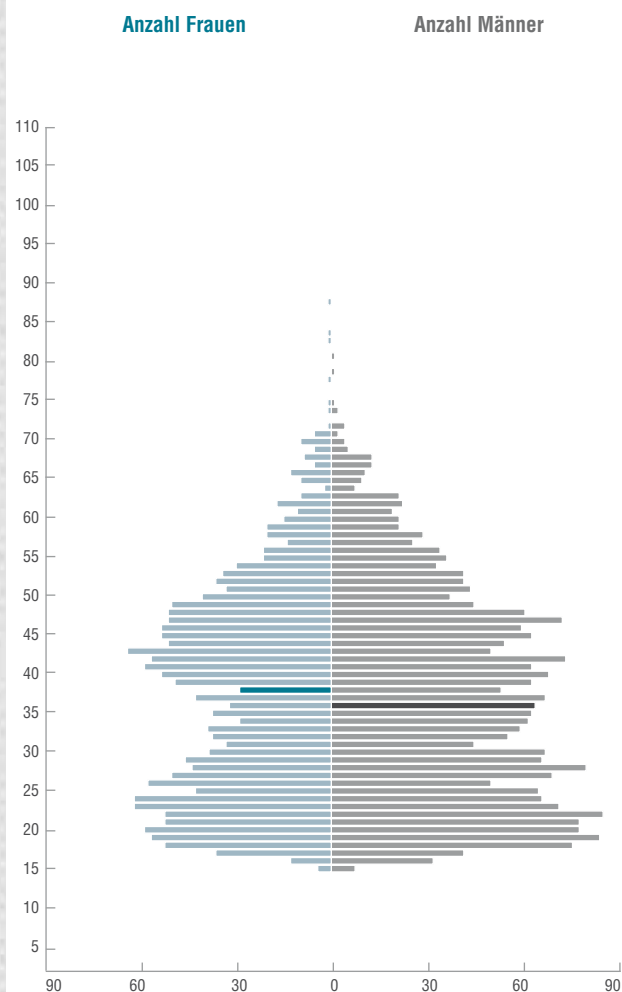


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Tagesstruktur“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

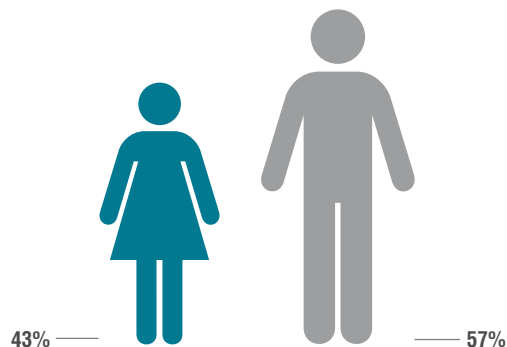


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Tagesstruktur“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 42%.



### Aufwendungen für Fahrten 2007 – 2010

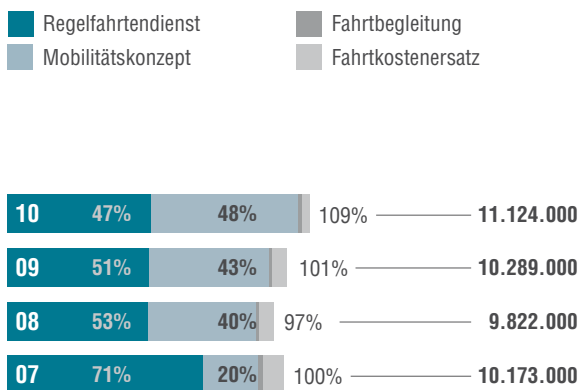


Abb. 4: Aufwendungen in Euro für die Förderung der Fahrt zur Einrichtung und retour, welche die KundInnen der „Tagesstruktur“ von 2007 bis 2010 besuchten. Für Regelfahrdienst und Mobilitätskonzept sind die Prozentanteile am Gesamtförderaufwand des Jahres angegeben. Auf 1.000 Euro gerundet.

### Aufwendungen für Essen 2007 – 2010

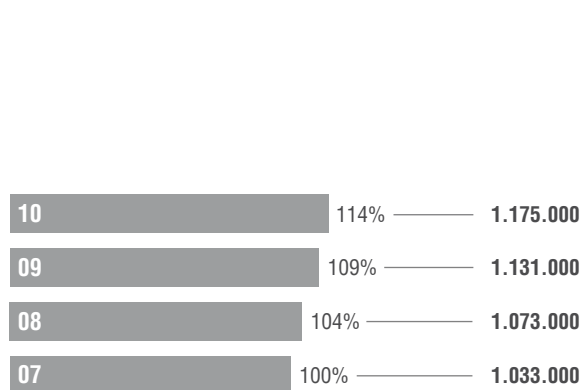


Abb. 5: Aufwendungen in Euro für die Förderung des Essens in der Einrichtung, das KundInnen der „Tagesstruktur“ von 2007 bis 2010 erhielten. Diese Förderung erhalten KundInnen, die vollbetreut wohnen. Auf 1.000 Euro gerundet.

### Tage 2005 – 2010

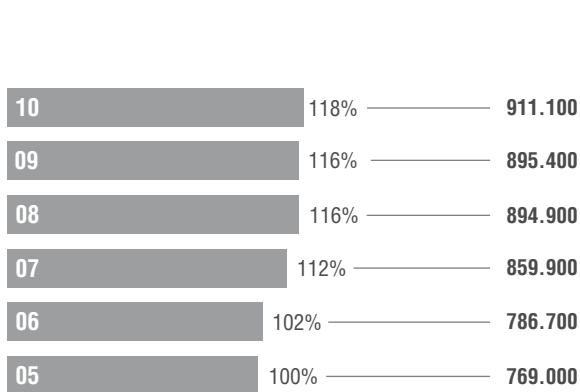


Abb. 6: Anzahl der Tage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Tagesstruktur“ bei anerkannten und geförderten Einrichtungen in Anspruch genommen wurden.

### Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

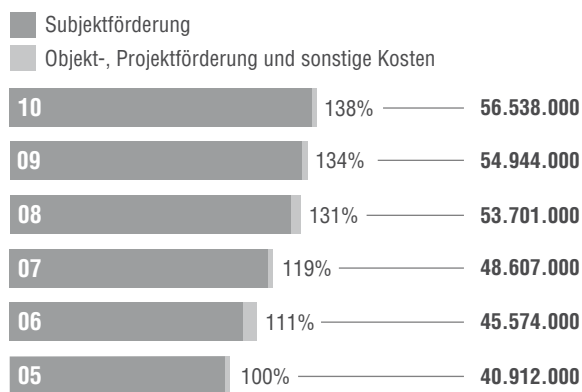


Abb. 7: Gesamtaufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Tagesstruktur“ von 2005 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

### Durchschnittstarife 2005 – 2010

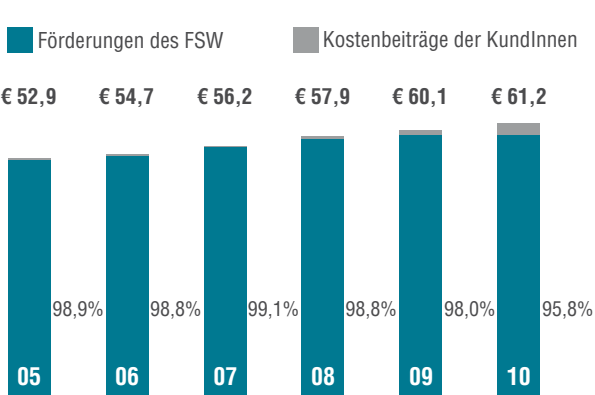


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen und Leistungstypen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen und Einrichtungen in Bundesländern für 1 Tag Tagesstruktur bezahlte. Der FSW-Förderaufwand ist in Prozent des Tarifs angegeben. Im Jahr 2010 höherer Kostenbeitragsanteil durch eindeutige Erlöszuordnung aus „Vollbetreutes Wohnen“.

### Marktanteile 2010

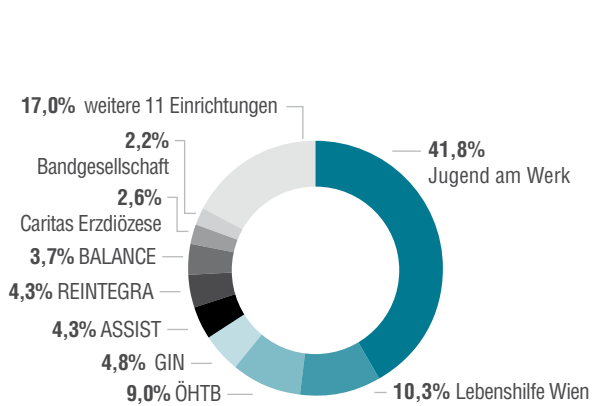


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Tagesstruktur“ im Jahr 2010. Einteilung nach Verrechnungstagen. Auf 100 Verrechnungstage gerundet. Berücksichtigte Träger: 20.



Bewohnerin des Übergangwohnhauses in der Wohnküche.

## Möglichmacher unter Zeitdruck

Im Mai 2010 wurde in der Kohlgasse im fünften Wiener Gemeindebezirk ein Teilbetreutes Übergangwohnhaus für junge Menschen mit psychischen Erkrankungen eröffnet. Seither arbeiten dort 17 BewohnerInnen an ihrer Fähigkeit, selbstbestimmt zu leben. Bis zu 18 Monate haben sie dafür Zeit.

„Die zeitliche Begrenzung setzt BetreuerInnen, aber auch die KlientInnen positiv unter Druck“, erklärt Alexandra Stockinger, Leiterin der Abteilung für Betreutes Wohnen bei pro mente Wien, das in ähnlichen Projekten bereits erprobte Konzept des Hauses. „18 Monate betrachten wir als die optimale Zeitspanne: Man hat genügend Zeit, aber nicht zu viel Zeit. Niemand kann sich an die Betreuung gewöhnen und es sich hier auf Dauer gemütlich machen.“ Der Schritt in die Selbstständigkeit einer eigenen Wohnung ist das erklärte Ziel.

Die BetreuerInnen – derzeit sind zwei PsychologInnen, eine Pflegewissenschaftlerin und drei SozialarbeiterInnen, einer davon als Leiter, vor Ort – formulieren schon nach zwei Monaten Eingewöhnungszeit gemeinsam mit

der/dem jeweiligen BewohnerIn klare Zielvorgaben. Ob das 18-monatige Übergangswohnen für die jeweilige Klientin/den jeweiligen Klienten überhaupt geeignet ist, wird in mehreren Vorgesprächen abgeklärt. „Besonders auffallend sind die immer jüngeren KlientInnen, die teilweise mit gravierenden Mehrfachproblematiken zu uns kommen. Das sind fast noch Jugendliche, die schon einen Rucksack an schlechten Erfahrungen mit sich herumtragen. Und sie werden immer jünger“, umreißt Stockinger die Klientel. Viele kommen nach einer stationären psychiatrischen Behandlung in die Kohlgasse und manche sind so jung, dass sie noch nie in einer eigenen Wohnung gelebt haben. Neben der Stabilisierung und Verbesserung der psychischen und sozialen Situation der BewohnerInnen wird im Übergangswohnhaus daran gearbeitet, die für die Zukunft am

besten geeignete Wohnform für alle BewohnerInnen herauszufinden und die Kompetenzen zu fördern, die zur Bewältigung des Alltags nötig sind.

Eine Säule des Konzeptes ist der so genannte „inszenierte Alltag“, in dem die BewohnerInnen an einen strukturierten Tagesablauf gewöhnt werden. Das beginnt mit festen Aufstehzeiten, der darauf folgenden „Morgenrunde“ um 9:00 Uhr und setzt sich in klar definierten Aufgaben „im und ums Haus“ fort. Dazu kommen Gruppenaktivitäten wie Sport, ein Kreativprogramm oder Gesprächsrunden. Die Kompetenzen und Defizite der jungen Menschen kommen in solchen Abläufen recht rasch zum Vorschein – dieses so genannte „in vivo-clearing“ bildet die Basis für das Arbeitsprogramm der nächsten Monate.

Obwohl klare Regeln für ein positives Miteinander im Haus nötig sind, werden den jungen KundInnen möglichst große Freiheiten eingeräumt. Wer sich abmeldet, kann jederzeit ausgehen und braucht sich auch nicht an Zeiten zum Schlafengehen oder ähnliches zu halten. Eine junge Frau, ganz in Schwarz gekleidet und mit Piercings geschmückt, erzählt, dass sie derzeit um 23:00 Uhr zu Hause sein muss. Ein wenig zerknirscht erzählt sie, wieso: „Weil ich etwas sehr Blödes gemacht habe: Ich bin einfach drei Tage lang verschwunden und habe mich vorher auch nicht abgemeldet.“ Sie scheint die Konsequenzen mit Fassung zu tragen. So klar die Regeln sind, so klar ist auch der Umgang mit Regelbrüchen – zum Beispiel bei Drogenmissbrauch. „Hier gibt es keinen Alkohol, und hier gibt es keine illegalen Drogen“, erzählt Stockinger. In Verdachtsfällen werden Drogentests durchgeführt. Wer gegen die Regeln ver-

stößt, darf nur unter vereinbarten Auflagen in der Einrichtung bleiben.

„Es gibt ein reines Frauen-, ein Männer- und ein gemischtes Stockwerk“, erklärt Stockinger bei einer kleinen Führung durch das Haus. Obwohl sie mit den gleichen Möbeln ausgestattet sind, wirken die Stockwerke sehr unterschiedlich eingerichtet und zeugen von der Hand der BewohnerInnen, die sie umgestaltet und dekoriert haben. Wie überall, wo junge Menschen zusammen leben, gibt es alltägliche, kleine Probleme: Putzdienste werden nicht von allen gleich ernst genommen, manchmal werden Sachen von MitbewohnerInnen verwendet, ohne zu fragen. Aber eines hört man von den meisten: „Die Gemeinschaft hilft.“

Je größer die Probleme, desto größer die Freude, wenn das Betreuungskonzept aufgeht. „Einer unserer Bewohner geht jeden Tag außer Haus einer geregelten Arbeit nach“, erzählt sie. „Der wird hier ausziehen, noch ehe seine 18 Monate um sind.“ Um die Nachhaltigkeit solcher Erfolge zu sichern, werden KundInnen auch nach dem Wechsel in die eigene Wohnung von pro mente Wien individuell betreut.

Nicht alle sind immer mit dem Betreuungsprogramm zufrieden. Manche/mancher BewohnerIn hätte in gewissen Situationen gern mehr Zuspruch. Stockinger: „Man kann nicht alle Ansprüche erfüllen. Manchmal werden unsere Bemühungen auch nicht so gut wahrgenommen. Wir können die Probleme der KundInnen nicht für sie lösen. Wir können es ihnen nur ermöglichen, ihre Probleme selbst in den Griff zu kriegen. Wir sind Möglichmacher, mehr nicht.“ ■



„Intensive Einzelbetreuung, Tagesstrukturierung und Gruppenangebote im Haus sollen es unseren BewohnerInnen erleichtern, ihren Rhythmus zu finden und ihre Stärken zu erkennen und anzunehmen. So können sie Hürden überwinden, die einem geglückten Leben noch im Wege stehen.“

Stefan Hergovich, pro mente Wien, Leiter Übergangwohnhaus Kohlgasse



# Teilbetreutes Wohnen

Teilbetreutes Wohnen bedeutet, dass Menschen mit Behinderung selbstständig wohnen und dabei je nach Bedarf im Alltag unterstützt werden. Mit jeder Person wird gemeinsam ein Betreuungskonzept erstellt. Zusätzliche Sicherheit gibt die Unterstützung in Krisen, seien es psychische oder organisatorische. Das Betreuungsmodell wird sowohl in Privatwohnungen als auch in von Sozi-

aleinrichtungen bereitgestellten Wohnungen umgesetzt, zusätzlich gibt es Betreuungsstützpunkte bzw. Kommunikationszentren. Die Kontakte finden am individuell passenden Ort sowie zeitlich flexibel statt. Die Förderung des FSW für diese nicht kostenbeitragspflichtige Leistung bezieht sich auf die Betreuung. Miete, Verpflegung und ähnliche Aufwendungen sind selbst zu finanzieren.

## KundInnen 2005 – 2010

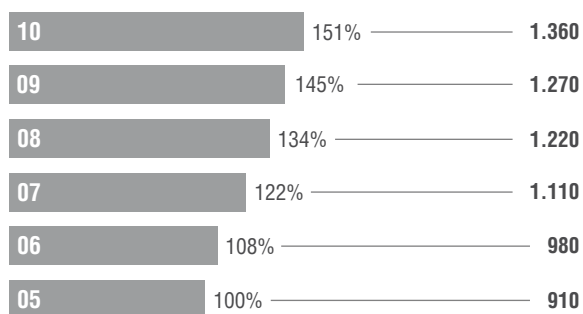


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Teilbetreutes Wohnen“ von 2005 bis 2010. Datenabgleichbedingte Bereinigung für 2009 inkludiert.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

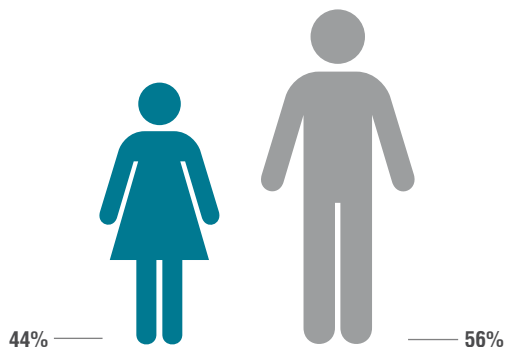


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Teilbetreutes Wohnen“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 45%.

## Altersverteilung 2010

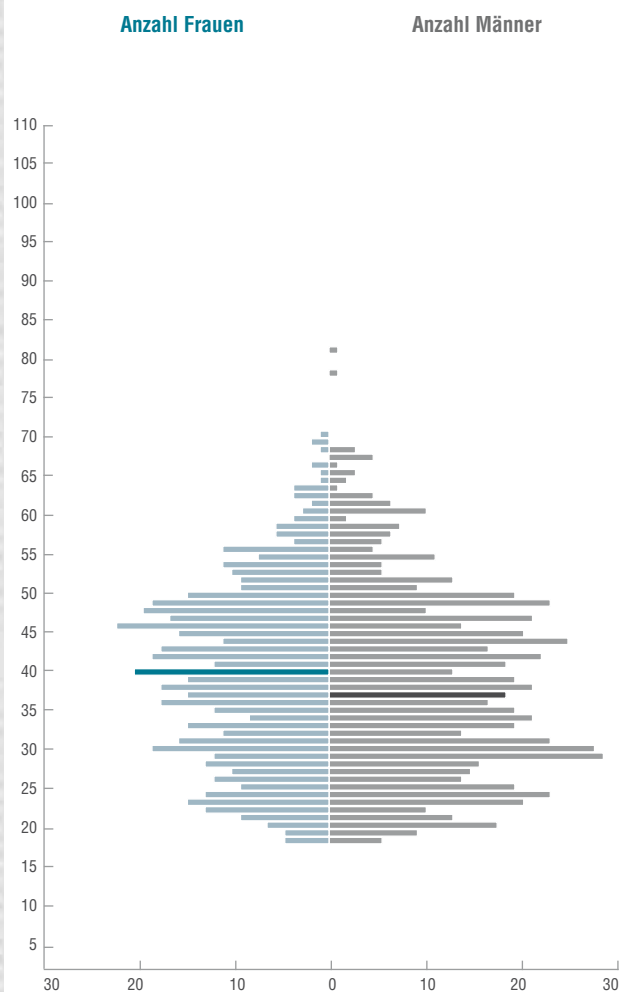


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Teilbetreutes Wohnen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Monate 2005 – 2010

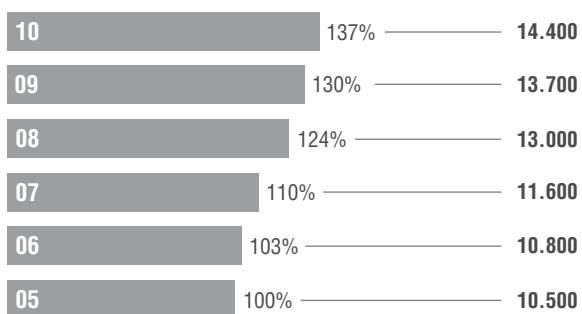


Abb. 4: Anzahl der Monate, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Teilbetreutes Wohnen“ bei anerkannten und geförderten Einrichtungen in Anspruch genommen wurden. Auf 100 Monate gerundet.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

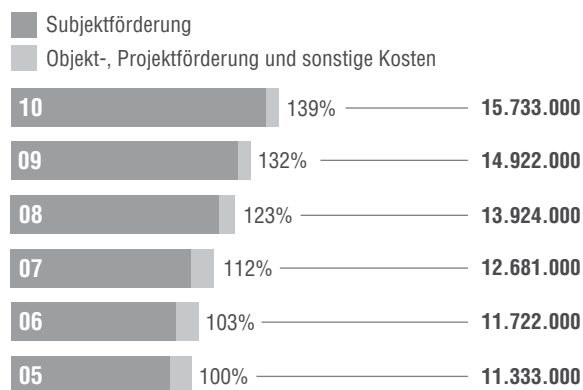


Abb. 5: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Teilbetreutes Wohnen“ von 2005 bis 2010. Inklusiv personenbezogene Einzelbewilligungen. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

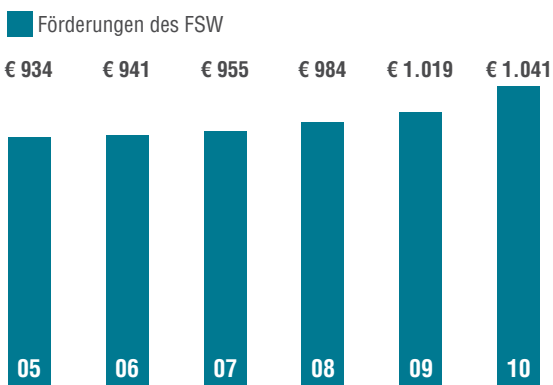


Abb. 6: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife verschiedener Leistungstypen, die der FSW anerkannten Einrichtungen für 1 Monat „Teilbetreutes Wohnen“ bezahlte. Auf 1 Euro gerundet. Für die Leistung „Teilbetreutes Wohnen“ sind keine Kostenbeiträge zu bezahlen.

## Marktanteile 2010

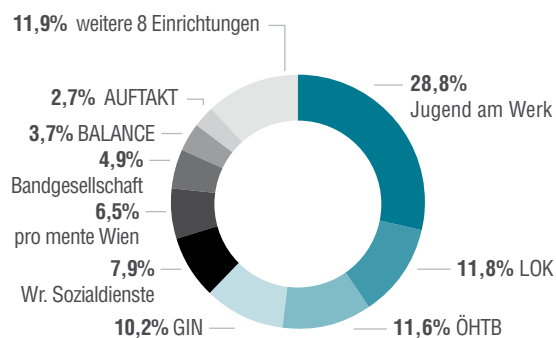


Abb. 7: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Teilbetreutes Wohnen“ im Jahr 2010. Einteilung nach Monatspauschalen. Auf 10 Monatspauschalen gerundet. Berücksichtigte Träger: 17.

# Vollbetreutes Wohnen

Vollbetreutes Wohnen richtet sich an volljährige Menschen mit Behinderung, die – auch dauerhaft – umfassende Unterstützung im Alltag benötigen. Für manche Menschen mit Behinderung ermöglicht diese Betreuungsform mittelfristig den Schritt in ein selbstständigeres Leben, etwa in Form des „Teilbetreuten Wohnens“. Vollbetreute Wohnplätze gibt es in Wohngemeinschaften, daran

angeschlossenen Einzelwohnungen und in Wohnhäusern. Die Leistung umfasst neben individueller Betreuung mit Nachtbereitschaftsdiensten auch Unterkunft und die notwendige Verpflegung. Die KundInnen haben einen von der Höhe des Einkommens und Pflegegeldes abhängigen Eigenbeitrag zu erbringen.

## KundInnen 2005 – 2010

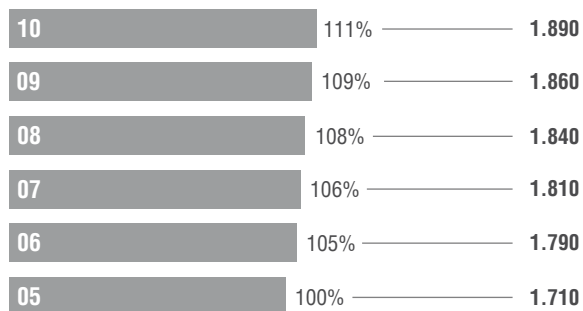


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Vollbetreutes Wohnen“ von 2005 bis 2010. Datenabgleichbedingte Bereinigung für 2009.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

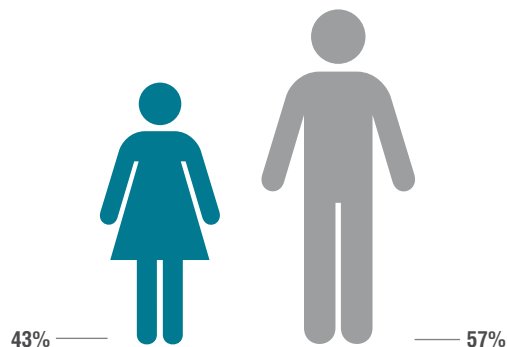


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Vollbetreutes Wohnen“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 44%.

## Altersverteilung 2010

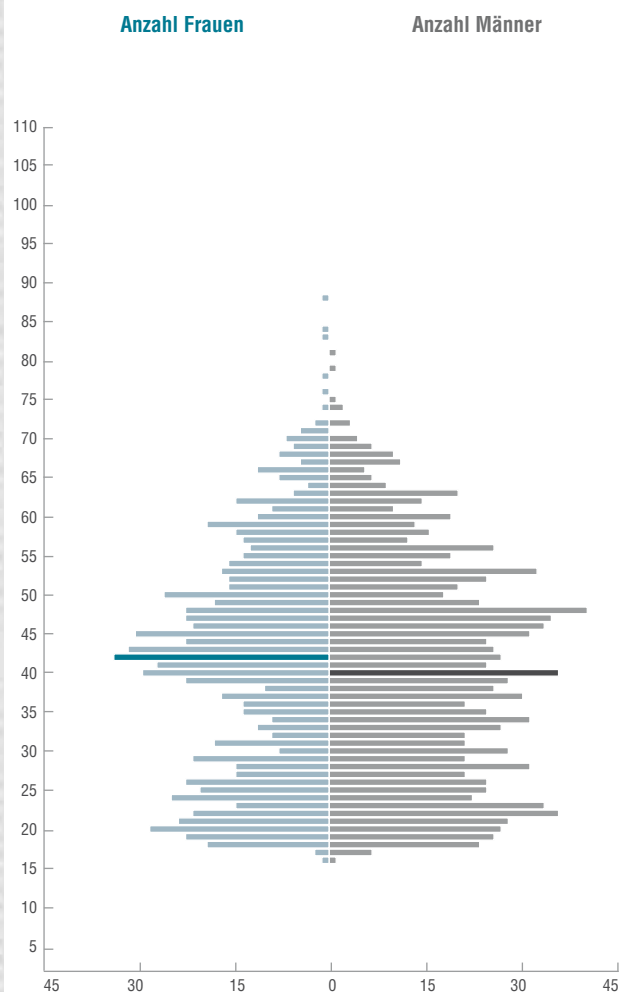


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Vollbetreutes Wohnen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.



## Wohntage 2005 – 2010

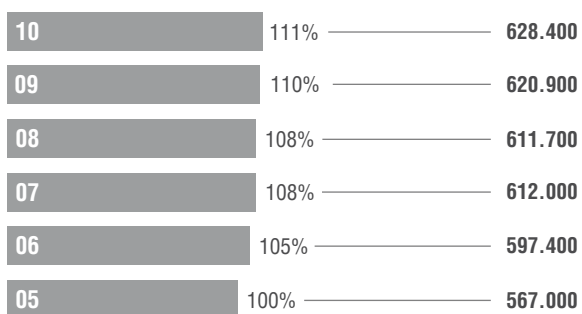


Abb. 4: Anzahl der Wohntage, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der sozialen Dienstleistung „Vollbetreutes Wohnen“ bei anerkannten und geförderten Einrichtungen in Anspruch genommen wurden. Auf 100 Tage gerundet.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

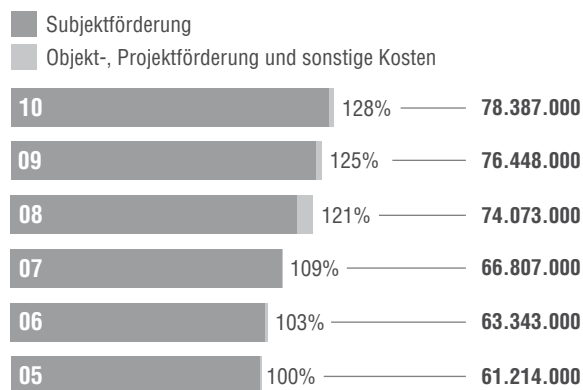


Abb. 5: Aufwendungen des FSW in Euro für „Vollbetreutes Wohnen“ von 2005 bis 2010. Inklusive personenbezogene Einzelbewilligungen sowie Projektförderungen an Einrichtungen des Vollbetreuten Wohnens 2008 und 2009 für die Aufnahme von KundInnen aus psychiatrischen Stationen. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

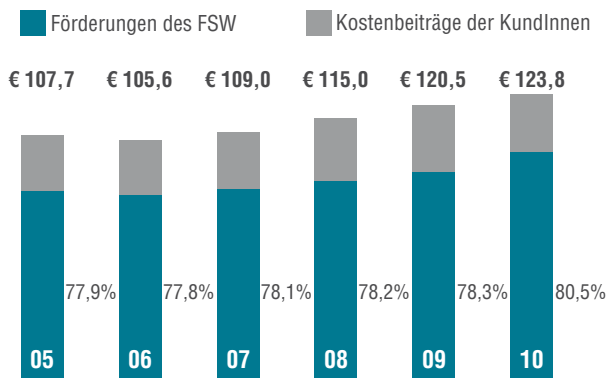


Abb. 6: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen und Leistungstypen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen bzw. Einrichtungen in Bundesländern für 1 Tag „Vollbetreutes Wohnen“ bezahlte. Der FSW-Förderaufwand ist in Prozent des Tarifs angegeben. Sinkender Kostenbeitragsanteil 2010 durch eindeutige Erlöszuordnung zu Tagesstruktur.

## Marktanteile 2010

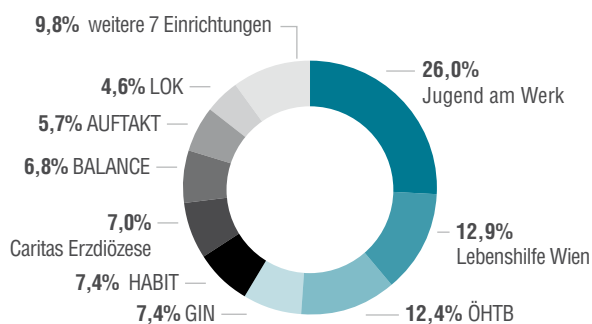


Abb. 7: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen mit Tagsatzverrechnung an der sozialen Dienstleistung „Vollbetreutes Wohnen“ im Jahr 2010. Einteilung nach Verrechnungstagen. Auf 100 Verrechnungstage gerundet. Berücksichtigte Träger: 16.



Anlaufstelle für Information, Beratung und Vernetzung: Das Beratungszentrum der MS-Gesellschaft Wien.

## Gut vernetzt ist halb geholfen

Durch die Stadt Wien spannt sich ein Netz, in dem Jahr für Jahr viele Hilfesuchende mit verschiedensten Problemen aufgefangen werden. Wichtige Knotenpunkte dieses Hilfsnetzes sind Beratungsorganisationen wie z. B. die Integration Wien, die Multiple Sklerose Gesellschaft Wien und die Hilfe für Angehörige psychisch Erkrankter (HPE).

Am Anfang vieler kleiner Hilfsorganisationen steht die Gründung einer Selbsthilfegruppe. Im Falle der HPE waren es Eltern psychisch kranker Kinder, die sich – frustriert von den damaligen Zuständen in der Psychiatrie – Ende der 1970er-Jahre zusammenschlossen. Sie fühlten sich mangelhaft informiert, hatten nur stark eingeschränktes Besuchsrecht oder vermuteten, dass ihre Kinder zu lange stationär behandelt wurden. „Damals erkannte man, wie stark besonders Eltern unter der psychischen Erkrankung ihrer Kinder leiden“, sagt Edwin Ladinser, Geschäftsführer von HPE. Aus ähnlichen Beweggründen fanden sich 1986 Eltern zusammen, um ihren Kindern mit Behinderung den Weg zu einem selbstbestimmten Leben zu ebnen. Die daraus entstandene Beratungs- und Begleiteinrichtung „In-

tegration Wien“ kämpft für ungeteilte Integration von Kindern und Jugendlichen mit Behinderung in allen Bereichen – vom Kindergarten bis zum Berufsleben, aber auch bei der Freizeitgestaltung. „Wir bieten Information und Vernetzung – und wir begleiten Eltern zu Terminen mit Behörden oder z. B. Lehrkräften“, erzählt Petra Pinetz, Projektleiterin für (Vor-)Schulische Integration bei der Integration Wien. Die Wurzeln der Multiple Sklerose Gesellschaft Wien liegen hingegen nicht in der Selbsthilfe. Sie wurde von ÄrztInnen gegründet, die besonderen Bedarf an Information und Aufklärung über diese seltene und bis heute nicht heilbare Krankheit erkannten. Heute ist die MS-Gesellschaft Wien eine ÄrztInnen-PatientInnen-Organisation. „2010 feierten wir ein Jubiläum“, erzählt Geschäftsführerin

Ursula Hensel. „35 Jahre schon werden wir von der Stadt Wien unterstützt!“

Das Thema Vernetzung in Beratungsstellen spannt sich über drei Ebenen: die Verknüpfung zu Fördergebern und öffentlichen Körperschaften, die Vernetzung zu anderen Hilfsorganisationen und schließlich als Stimulator für die Vernetzung Betroffener untereinander. Die Verbindung zu Fördergebern wie dem Fonds Soziales Wien, aber auch zu Behörden ergibt sich naturgemäß aus dem Bedarf nach Finanzierung. Gleichzeitig sind die MitarbeiterInnen der Beratungsstellen als ExpertInnen anerkannt – wie im Falle der HPE, die stark mit dem Wiener Krankenanstaltenverbund kooperiert. „Wir werden zum Beispiel eingeladen, vor Auszubildenden zum/zur psychiatrischen KrankenpflegerIn Vorträge über die Situation von Angehörigen psychisch Kranker zu halten.“

Die Vernetzung zu ähnlich gelagerten Organisationen bietet Synergien und Erfahrungsaustausch auf professioneller Ebene. „Durch die Zusammenarbeit mit anderen Beratungs- und Hilfsorganisationen wissen wir Bescheid, wohin sich z. B. eine erkrankte Person bei Problemen im Beruf wenden kann, wenn eine Behinderung eintritt“, sagt Hensel. Edwin Ladinser sieht das ähnlich: „Niemand weiß über alle Möglichkeiten, wo man Hilfe bekommen kann, Bescheid. Wir tragen alle Informationen zusammen und geben sie gezielt weiter.“

Die Vernetzung hilfeschender Menschen reicht von ExpertInnendiskussionen und Informationsabenden bis zum zwanglosen Stammtisch. „Die Vernetzung der Betroffenen hilft enorm“, sagt Petra Pinetz. „Einerseits

werden viele aus der gefühlten Isolation geholt, andererseits werden handfeste Tipps weitergegeben.“ Das funktioniert so, dass TeilnehmerInnen einfach über ihre Erfahrungen reden, nach dem Motto: So haben wir dieses Problem gelöst. Die MS-Gesellschaft Wien unterstützt mehrere Selbsthilfegruppen und Stammtische. Bei der Integration Wien finden seit 2010 Elternstammtische statt. „Bei uns sind die Eltern die ExpertInnen“, sagt Pinetz. „Sie tauschen sich aus und organisieren sich. Viele Angebote zur Integration von Menschen mit Behinderung sind aus Elternanliegen entstanden.“

Die Zukunft? „Integration steht und fällt auch heute noch mit der Person, mit der man es zu tun hat – der Lehrerin, dem Kindergartenpädagogen“, umreißt Pinetz die aktuelle Problematik. „Noch immer hört man die unsinnige Frage, ob jemand überhaupt integrationsfähig ist – typischer Ausdruck einer integrationsfeindlichen Gesellschaft.“ Auch Hensel sieht ihre Organisation noch nicht am Ziel. „In der Behandlung von Multipler Sklerose hat sich viel getan“, resümiert Hensel. „Aber noch immer kommen viele Menschen erst sehr spät zu uns. Oft haben sich dann schon große Probleme, wie z. B. Schulden, angehäuft.“ Edwin Ladinser hat ebenfalls schon sein nächstes Projekt im Auge: „Wir wollen uns noch stärker um Kinder von Menschen mit psychischen Erkrankungen kümmern und dazu unser bereits bestehendes erfolgreiches Online-Angebot ausbauen.“

Dank der Arbeit in den Beratungsstellen und den Förderungsleistungen – u.a. durch den FSW – ist gewährleistet, dass das Netz von Hilfeleistungen weiterhin stark bleibt. ■



Foto: Integration Wien

„Dass Kinder und Jugendliche mit Behinderungen in Kindergarten, Schule und Beruf gleichwertig teilhaben, ist noch immer keine Selbstverständlichkeit. Wir unterstützen Eltern, indem wir sie informieren, untereinander vernetzen und zu Gesprächen begleiten.“

Mag<sup>a</sup> Petra Pinetz, Projektleiterin Beratungsstelle für (Vor-)Schulische Integration der Integration Wien



# Freizeitfahrtendienst

Der Freizeitfahrtendienst ist eine freiwillige Leistung des Fonds Soziales Wien, die für Menschen mit einer dauerhaften schweren Gehbehinderung angeboten wird, welche nicht in der Lage sind, öffentliche Verkehrsmittel zu nutzen. Mit dieser sozialen Dienstleistung wird eine aktive Freizeitgestaltung außer Haus ermöglicht und somit die Teilhabe am sozialen und kulturellen Leben in Wien gefördert. Die unter Vertrag stehenden Fahrtendienstunternehmen

bieten die Leistung von 6:00 bis 24:00 Uhr – meist als Sammelfahrten – an. Für die Benutzung des Freizeitfahrtendienstes wird bei Erfüllung der Voraussetzungen eine Berechtigungskarte durch den FSW ausgestellt. Es gilt ein geringer Selbstbehalt von 0,80 Euro bzw. 1,60 Euro pro Fahrt, über den vom Fahrtendienstunternehmen eine Quittung ausgestellt wird.

## KundInnen 2005 – 2010

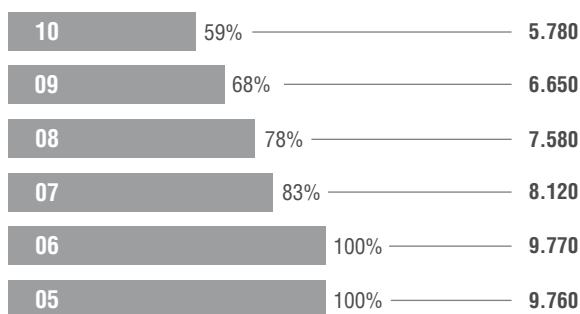


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Freizeitfahrtendienst“ von 2005 bis 2010.

## Altersverteilung 2010

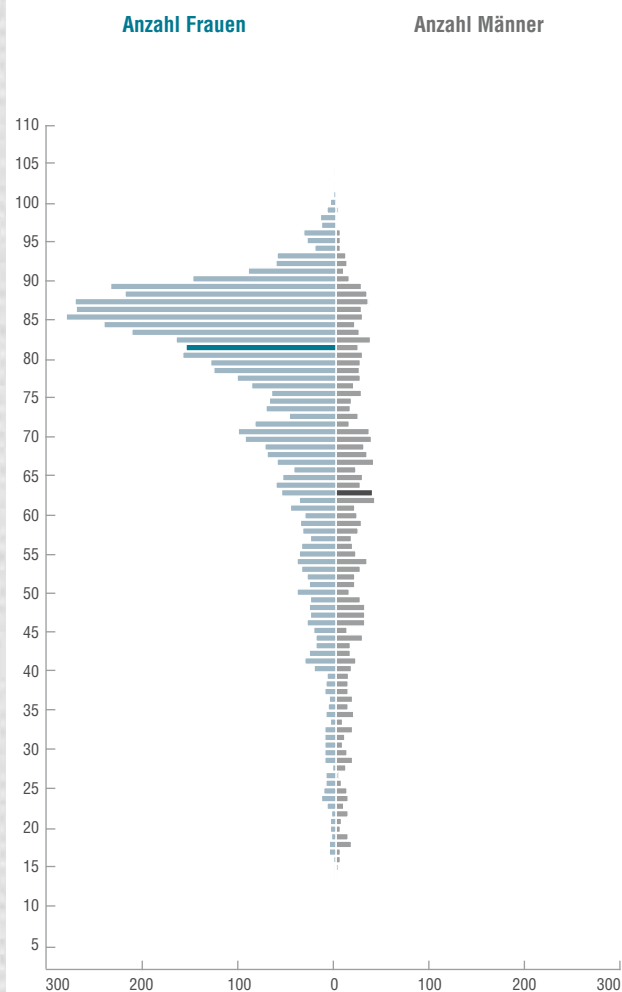


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Freizeitfahrtendienst“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

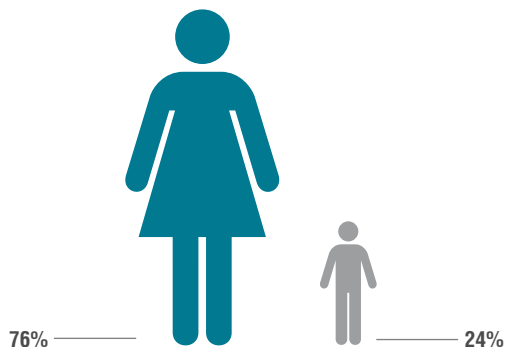


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Freizeitfahrtendienst“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen ebenfalls 76%.

## Bezirksspezifische Nutzung 2010

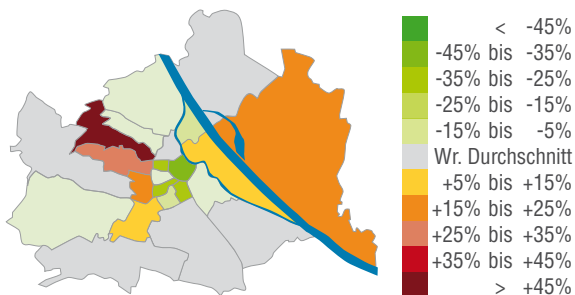


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der sozialen Dienstleistung „Freizeitfahrtendienst“ vom Wiener Durchschnitt im Jahr 2010. EinwohnerInnenzahl und Altersstruktur der Bezirke wurden berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

## Beförderungsformen 2005 – 2010

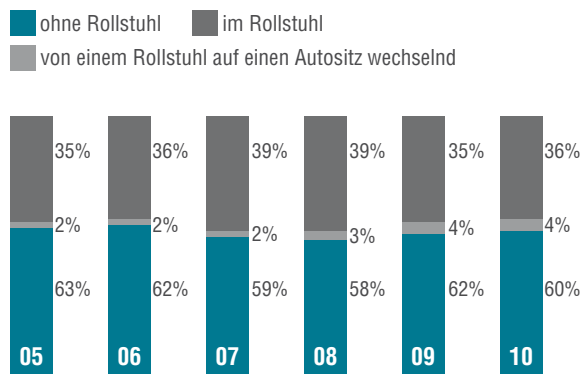


Abb. 5: Anteil der Beförderungen in der sozialen Dienstleistung „Freizeitfahrtendienst“ nach den drei Beförderungsformen bzw. den Tarifen, die der FSW den Fahrtendienstunternehmen von 2005 bis 2010 bezahlte.

## Fahrten 2005 – 2010

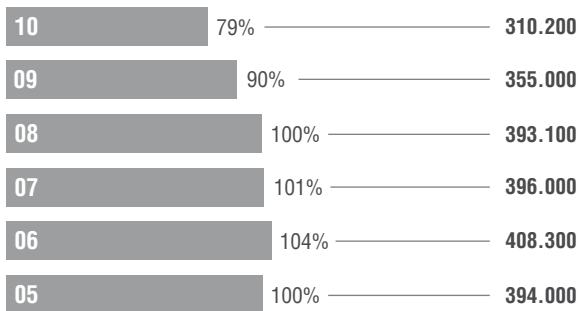


Abb. 6: Anzahl der Fahrten, die von 2005 bis 2010 im Rahmen der sozialen Dienstleistung „Freizeitfahrtendienst“ genutzt wurden. Auf 100 Fahrten gerundet.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

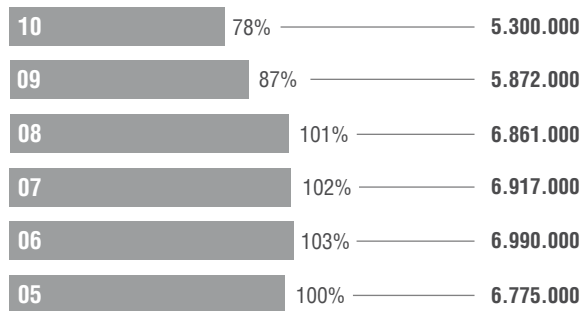


Abb. 7: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Freizeitfahrtendienst“ von 2005 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

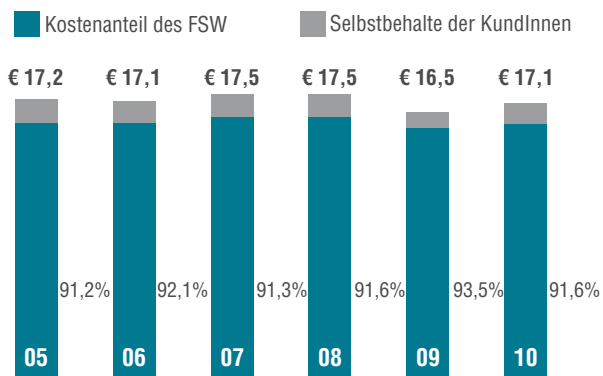


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen und den drei unterschiedlichen Beförderungsarten gewichtete Kostenanteile, die der FSW seinen Vertragspartnern für 1 Fahrt mit dem Freizeitfahrtendienst bezahlte. Der FSW-Förderaufwand ist in Prozent des Tarifs angegeben.

## Marktanteile 2010

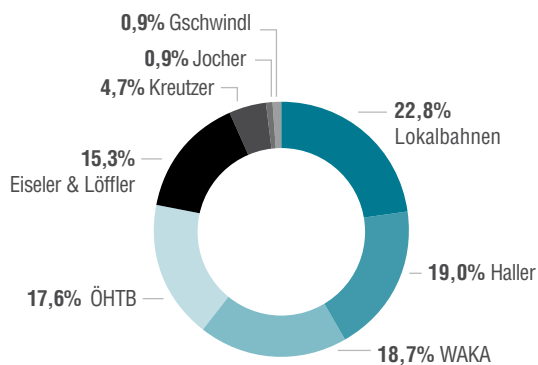


Abb. 9: Marktanteile der FSW-Vertragspartner an der sozialen Dienstleistung „Freizeitfahrtendienst“ im Jahr 2010. Einteilung nach Fahrten. Auf 100 Fahrten gerundet.

# Hilfsmittel und behinderungsbedingte Behelfe

Die soziale Dienstleistung Hilfsmittel umfasst finanzielle Direktleistungen mit und ohne Rechtsanspruch gemäß Wiener Chancengleichheitsgesetz. Sie sollen die Bewältigung des Alltags unterstützen und erleichtern sowie behinderungsbedingte Einschränkungen ausgleichen helfen. Die Abklärung einer Förderung durch

andere Kostenträger, wie z. B. die Krankenkasse, ist Bedingung. Es gelten diverse Obergrenzen und Laufzeiten für die Förderbeträge. Hilfsmittel ohne Rechtsanspruch werden nach den Richtlinien des FSW gefördert.

## KundInnen 2005 – 2010

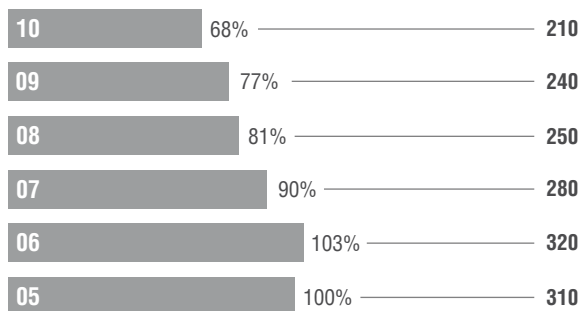


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Hilfsmittel und behinderungsbedingte Behelfe“ von 2005 bis 2010. Hochgerechnete Werte für 2005 bis 2007. Auf 10 Personen gerundet.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

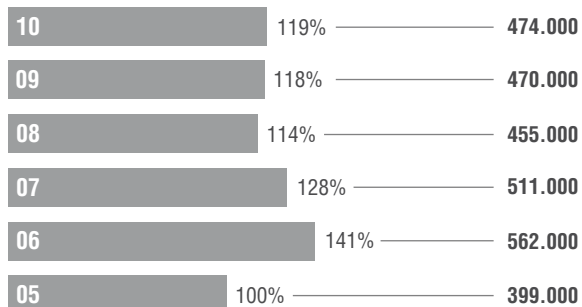


Abb. 3: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Hilfsmittel und behinderungsbedingte Behelfe“ von 2005 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Altersverteilung 2010

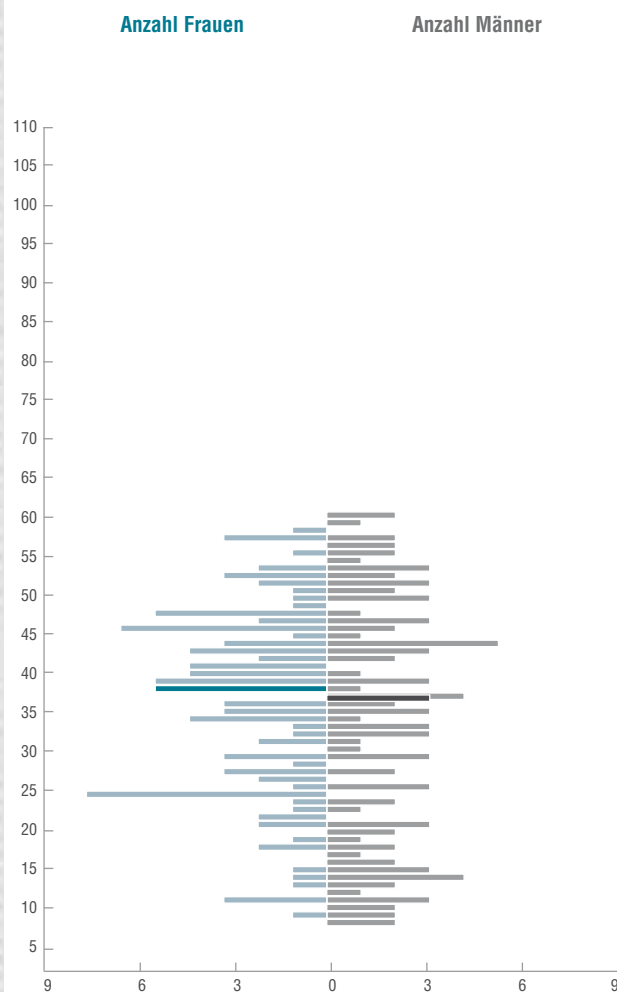


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Hilfsmittel und behinderungsbedingte Behelfe“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.



# Dolmetschleistungen für gehörlose, höresehbehinderte oder taubblinde Menschen

Die soziale Dienstleistung „Dolmetschleistungen für Menschen mit Hörbehinderung oder Hör- und Sehbehinderung“ umfasst drei Angebote. Für soziale Rehabilitation wird Unterstützung im privaten Bereich, z. B. für Rechtsberatung, Arztbesuche, Wohnungsbesichtigungen, etc. gefördert. Die kostenbeitragsfreie Leistung gemäß § 16 Chancengleichheitsgesetz Wien (ohne Rechtsanspruch) ist ab dem 16. Lebensjahr möglich. Die Fördersumme liegt bei max.

2.420 Euro pro Jahr. Dieselben Förderbedingungen gelten für taubblinde bzw. höresehbehinderte Menschen für Dolmetschkosten, die im Zusammenhang mit Lormen, taktilem Gebärden o.ä. anfallen. Für 15- bis 35-jährige gehörlose Menschen ohne Berufstätigkeit unterstützt der FSW den Besuch von Weiterbildungsveranstaltungen oder Hochschulen, indem Gebärdensprachdolmetschen bis zu 5.000 Euro jährlich gefördert wird.

## KundInnen 2008 – 2010

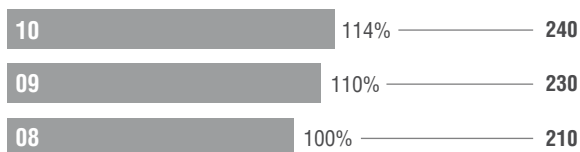


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Dolmetschleistungen für gehörlose, höresehbehinderte oder taubblinde Menschen“ von 2008 bis 2010. Auf 10 Personen gerundet.

## Aufwendungen 2008 – 2010 in Euro

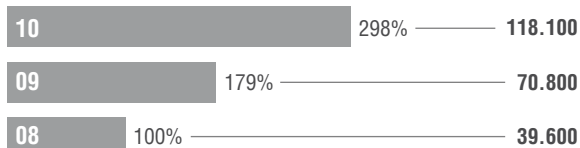


Abb. 3: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Dolmetschleistungen für gehörlose, höresehbehinderte oder taubblinde Menschen“ von 2008 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Altersverteilung 2010

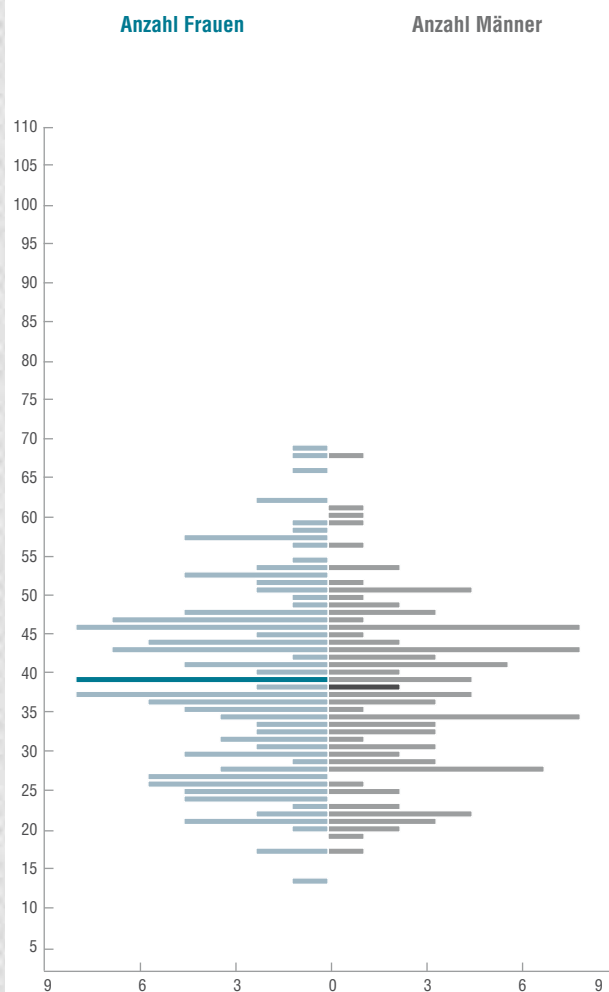


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Dolmetschleistungen für gehörlose, höresehbehinderte oder taubblinde Menschen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

# Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz

Zunächst ab 2006 als Modell erprobt, wurde die Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz 2008 im Regelbetrieb des FSW eingeführt. Ziel ist die Unterstützung einer selbstbestimmten Lebensführung körperbehinderter Menschen. Voraussetzung für diese soziale Dienstleistung sind u.a. Volljährigkeit, Pflegegeldbezug ab Stufe 3, Selbstverwaltungskompetenz und ein privater Haushalt. Die Förderung finanziert die Unterstützung durch Assis-

tentInnen in grundlegenden Lebensbereichen (Haushalt, Grundbedürfnisse, Mobilität, Gesundheitserhaltung, Freizeit). Um die Selbstorganisation umfassend zu ermöglichen, erfolgt die Förderung über eine finanzielle Direktleistung. Liegt das Einkommen der KundInnen über bestimmten Grenzwerten, vermindert sich die Pflegegeldergänzungsleistung entsprechend.

## KundInnen 2008 – 2010

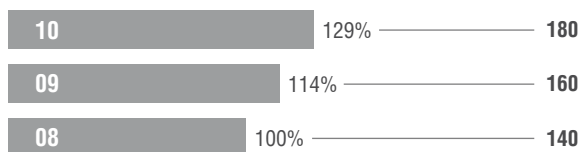


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ von 2008 bis 2010. Auf 10 Personen gerundet. Diese Leistung wurde im Jahr 2008 eingeführt.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

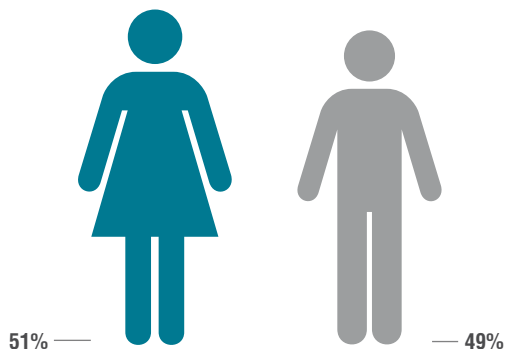


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 53%.

## Altersverteilung 2010

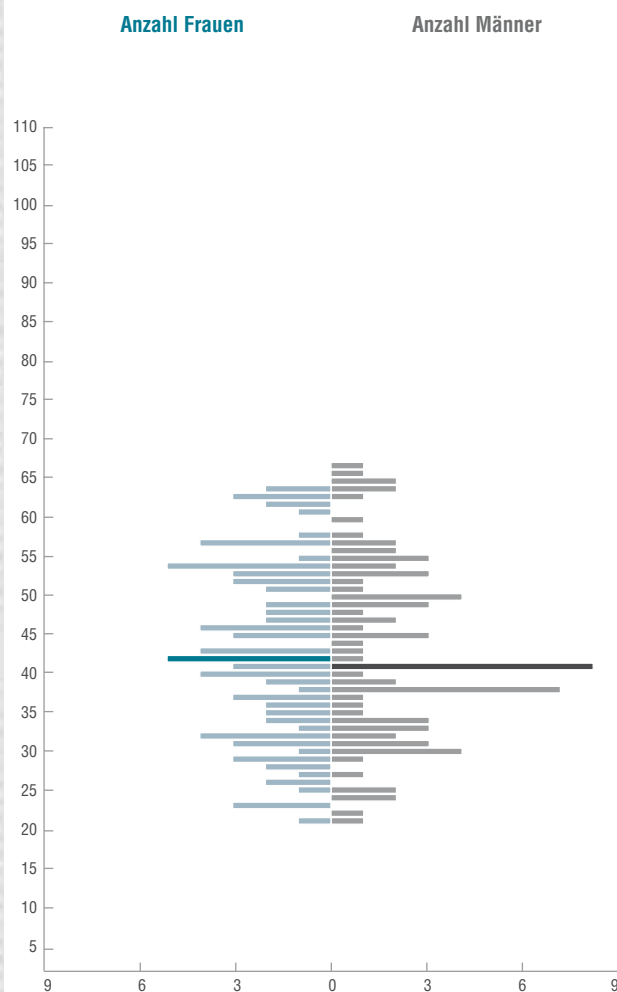


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Leistungsdauer 2010

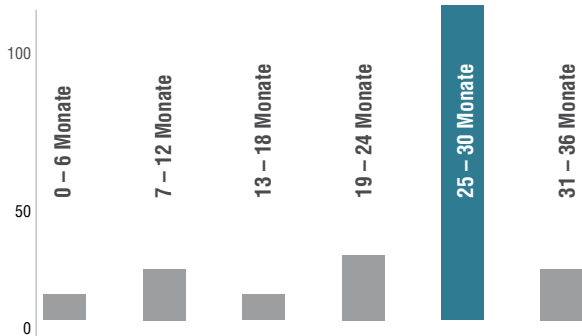


Abb. 4: Anzahl der KundInnen der „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ im Jahr 2010, gruppiert nach Dauer ihres Leistungsbezugs. Die Hälfte der KundInnen erhielt die Pflegegeldergänzungsleistung seit 25 bis 30 Monaten (Median, blauer Balken).

## Verteilung Pflegegeldstufen 2010

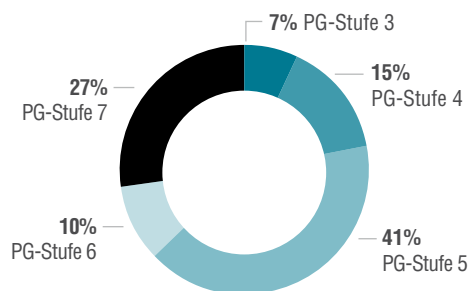


Abb. 5: Verteilung der KundInnen der ab Stufe 3 bezieharen „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ im Jahr 2010 in Gruppen nach ihrer letztbezogenen Pflegegeldstufe.

## Geförderte Monate 2008 – 2010

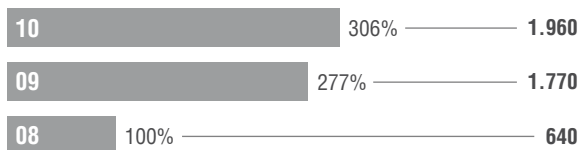


Abb. 6: Anzahl der geförderten Monate, die von 2008 bis 2010 von KundInnen der „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ in Anspruch genommen wurden. Diese Leistung wurde im Jahr 2008 eingeführt.

## Aufwendungen 2008 – 2010 in Euro

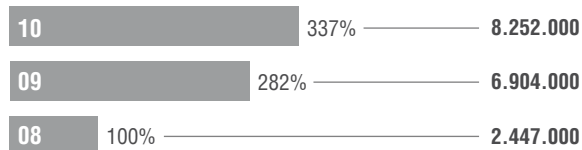


Abb. 7: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ von Mitte 2008 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Eingelangte Erstanträge 2008 – 2010

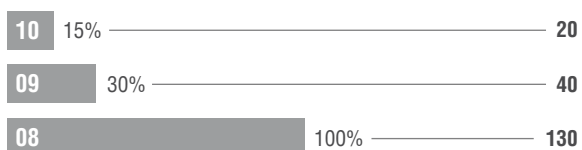


Abb. 8: Anzahl der eingelangten Erstanträge für die soziale Dienstleistung „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ von 2008 bis 2010. Diese Leistung wurde im Jahr 2008 eingeführt. KundInnen der Modellphase aus dem Jahr 2007, von denen 38 Anträge vorlagen, wurden nicht berücksichtigt.

## Bewilligte Fördersummen 2010

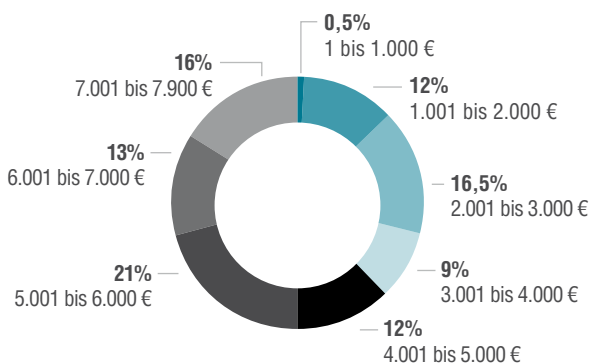


Abb. 9: Verteilung der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz“ im Jahr 2010 in Gruppen nach der bewilligten, maximalen monatlichen Fördersumme.



# Behinderung und Chancengleichheit



<sup>1</sup> Exklusive Leistungen der speziellen Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste.

| Dienstleistungsgruppen                                  | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                   |  |
|---|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|--|
|   | 2010  |                 |                     |                                |                   |  |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |
| Frühförderung, Kindergarten und Schule                  | 37,8%   | 4.120           | +4,0%               | 7 J. 3 Mon.                    | 35,9%             |  |
| Teilbetreutes Wohnen (1)                                | 12,5%   | 1.360           | +7,1%               | 39 J. 0 Mon.                   | 43,9%             |  |
| Vollbetreutes Wohnen (1)                                | 17,3%   | 1.890           | +1,6%               | 41 J. 5 Mon.                   | 42,7%             |  |
| Tagesstruktur sowie Arbeits- und Qualifizierungsgruppen | 40,0%   | 4.360           | +1,6%               | 37 J. 1 Mon.                   | 42,7%             |  |
| Lohnkostenzuschüsse und Berufsqualifizierung (2)        | 6,0%  | 660             | +17,9%              | 22 J. 10 Mon.                  | 35,2%             |  |
| Hilfsmittel, Dolmetschleistungen und Heilbehandlung     | 3,9%  | 430             | -2,3%               | 38 J. 8 Mon.                   | 52,1%             |  |
| Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz  | 1,6%  | 180             | +12,5%              | 41 J. 3 Mon.                   | 51,4%             | 2 J. 3 Mon.                                |
| Spezielle Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste (3)  | 0,0%  | 5.820           | -10,0%              | 67 J. 9 Mon.                   | 64,6%             |  |
| Zusätzliche geförderte Leistung: Schuldnerberatung      | 0,4%  | 45              | -40,8%              | 38 J. 11 Mon.                  | 42,2%             |  |

(1) Die KundInnen des gesamten Wohnens für Menschen mit Behinderung machen im Jahr 2010 rund 3.190 aus, im Jahr 2009 waren es 3.100 KundInnen.

(2) KundInnen der sozialen Dienstleistung „Ausbildungsbeihilfe“ sind enthalten, nicht jedoch KundInnen von projektgeförderten Leistungen.

(3) 3.380 KundInnen der „Speziellen Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste“ ohne Leistung der Behindertenhilfe, aber mit Pflegeleistung im selben Monat sind bei „KundInnen mit Pflege- und Betreuungsbedarf“ zugerechnet. Die KundInnen der speziellen Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste werden nicht zur Gesamtzahl aller KundInnen mit Behinderung gerechnet.

| <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                           | <b>Soziale Dienstleistungen</b> |                     |                                 |                 | <b>Detailseiten</b>       |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|-----------------|---------------------------|
| <b>2010</b>  |                                       | <b>2009</b>                         |                           | <b>2010</b>                     | <b>2009</b>         |                                 |                 |                           |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld  | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen (siehe *) | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit         |                           |
| 15,2%  | 3,49                                  | 37,5%                               | 3.960                     |                                 |                     |                                 |                 | <a href="#">Tabellen</a>  |
| 50,3%  | 2,00                                  | 12,0%                               | 1.270                     |                                 |                     |                                 |                 | <a href="#">Seite 120</a> |
| 81,3%  | 3,61                                  | 17,6%                               | 1.860                     | <b>14.410</b>                   | +5,2%               | 13.700                          | Monate          | <a href="#">Seite 120</a> |
| 64,9%  | 3,21                                  | 40,7%                               | 4.290                     | <b>628.410</b>                  | +1,2%               | 620.850                         | Tage            | <a href="#">Seite 122</a> |
| 10,5%  | nicht mögl.                           | 5,3%                                | 560                       | <b>911.070</b>                  | +1,8%               | 895.360                         | Tage            | <a href="#">Seite 122</a> |
| 19,3%  | 2,90                                  | 4,2%                                | 440                       |                                 |                     |                                 |                 | <a href="#">Seite 124</a> |
| 100,0%   | 5,34                                  | 1,5%                                | 160                       | <b>1.960</b>                    | +10,7%              | 1.770                           | Leistungsmonate | <a href="#">Seite 124</a> |
| 49,0%  | 3,02                                  | 0,0%                                | 6.470                     |                                 |                     |                                 |                 | <a href="#">Seite 126</a> |
|  |                                       | 0,7%                                | 76                        |                                 |                     |                                 |                 | <a href="#">Seite 126</a> |

\* Datenabgleichbedingte Bereinigungen führen gegenüber dem Geschäftsbericht 2009 zu geringfügigen Änderungen der Personenanzahl.

# Behinderung und Chancengleichheit

| Dienstleistungsgruppen   | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |       |                     |                                |                   |
|--|---|-----------------|-------|---------------------|--------------------------------|-------------------|
|  | 2010  |                 |       |                     |                                |                   |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen |       | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |
| <b>Frühförderung, Kindergarten und Schule</b>                          | <b>37,8%</b>  | <b>4.120</b>    | –     | <b>+4,0%</b>        | <b>7 J. 3 Mon.</b>             | <b>35,9%</b>      |
| ▼ Frühförderung (1)  | 95,6%   | <b>3.940</b>    | –     | +5,1%               | 7 J. 1 Mon.                    | 35,4%             |
| ▶ Entwicklungsförderung in Ambulatorien (1)                            |   | –               | 3.590 | +4,7%               | 7 J. 7 Mon.                    | 35,0%             |
| ▶ Mobile Frühförderung   |   | –               | 520   | +2,0%               | 3 J. 0 Mon.                    | 41,0%             |
| ▶ Sozialpädagogische Förderung   |   | –               | 10    | -33,3%              |                                | 50,0%             |
| ▶ Elternschule   |   | –               | 13    | +62,5%              |                                | 46,2%             |
| ▶ Kindergarten   | 1,7%  | <b>70</b>       | –     | -6,7%               | 5 J. 6 Mon.                    | 47,1%             |
| ▶ Schule (2)   | 5,1%  | <b>210</b>      | –     | 0,0%                | 14 J. 3 Mon.                   | 42,0%             |
| ▼ Zusätzliche geförderte Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen | 9,7%  | <b>400</b>      | –     | +5,3%               |                                |                   |
| ▼ Förderungen für die Fahrt zur Einrichtung (3)                        |   | –               | 400   | +5,3%               |                                |                   |
| ▼ Regelfahrtendienst (3)   |   | –               | 380   | +8,6%               |                                |                   |
| ▶ Fahrtbegleitung (3)  |   | –               | 240   | +20,0%              |                                |                   |
| ▶ Fahrtkostenersatz  |   | –               | 15    | -21,1%              |                                |                   |

(1) Ohne KundInnen des objektgeförderten Zentrums für Entwicklungsförderung der Wiener Sozialdienste.

(2) Ohne die SchülerInnen, die im Rahmen einer Objektförderung für den Besuch basaler Förderklassen gefördert wurden. Im Schuljahr 2009/2010 waren dies 116 SchülerInnen.

(3) Die Anzahl der KundInnen errechnet sich aus den geförderten Monaten (Jahressumme der Monate geteilt durch zwölf ergibt die durchschnittlichen KundInnen übers ganze Jahr).

|   |              |              |     |              |                     |              |
|---|--------------|--------------|-----|--------------|---------------------|--------------|
| <b>Teilbetreutes Wohnen</b>   | <b>12,5%</b> | <b>1.360</b> | –   | <b>+7,1%</b> | <b>39 J. 0 Mon.</b> | <b>43,9%</b> |
| ▶ Teilbetreutes Wohnen  | 100,0%       | <b>1.360</b> | –   | +7,1%        | 39 J. 0 Mon.        | 43,9%        |
| ▼ Zusätzliche geförderte Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen                | 59,6%        | <b>810</b>   | –   | +3,8%        | 42 J. 0 Mon.        | 43,5%        |
| ▶ Tagesstruktur   |              | –            | 610 | +1,7%        | 39 J. 2 Mon.        | 43,5%        |
| ▶ Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste                                    |              | –            | 320 | +14,3%       | 47 J. 7 Mon.        | 45,7%        |
| ▶ Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsangebote (der Pflege und Betreuung) |              | –            | 200 | -4,8%        | 49 J. 0 Mon.        | 49,0%        |
| ▶ Teilstationäre Einrichtungen: Tageszentren  |              | –            | 17  | +41,7%       |                     | 58,8%        |



| <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                           | <b>Soziale Dienstleistungen</b> |                     |                                 |         |        |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------|--------|
| <b>2010</b>  |                                       | <b>2009</b>                         |                           | <b>2010</b>                     |                     | <b>2009</b>                     |         |        |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld  | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen (siehe *) | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit |        |
| <b>15,2%</b>   | <b>3,49</b>                           | <b>37,5%</b>                        | <b>3.960</b>              |                                 |                     |                                 |         |        |
| 13,3%  | 3,45                                  | 94,7%                               | 3.750                     |                                 |                     |                                 |         |        |
| 13,5%  | 3,46                                  |                                     | 3.430                     |                                 |                     |                                 |         |        |
| 11,7%  | 3,36                                  |                                     | 510                       |                                 |                     |                                 |         |        |
|  |                                       |                                     | 15                        |                                 |                     |                                 |         |        |
|  |                                       |                                     | 8                         |                                 |                     |                                 |         |        |
| 58,6%  | 2,79                                  | 1,9%                                | 75                        |                                 |                     |                                 |         |        |
| 65,4%  | 3,87                                  | 5,3%                                | 210                       |                                 |                     |                                 |         |        |
|  |                                       | 9,6%                                | 380                       |                                 |                     |                                 |         |        |
|  |                                       |                                     | 380                       |                                 |                     |                                 |         |        |
|  |                                       |                                     | 350                       | -                               | 4.590               | +9,0%                           | 4.210   | Monate |
|  |                                       |                                     | 200                       | -                               | 2.920               | +20,2%                          | 2.430   | Monate |
|  |                                       |                                     | 19                        |                                 |                     |                                 |         |        |

\* Datenabgleichbedingte Bereinigungen führen gegenüber dem Geschäftsbericht 2009 zu geringfügigen Änderungen der Personenanzahl.

|              |             |              |              |               |        |              |               |               |
|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|--------|--------------|---------------|---------------|
| <b>50,3%</b> | <b>2,00</b> | <b>12,0%</b> | <b>1.270</b> | <b>14.410</b> | -      | <b>+5,2%</b> | <b>13.700</b> | <b>Monate</b> |
| 50,3%        | 2,00        | 100,0%       | 1.270        | <b>14.410</b> | -      | +5,2%        | 13.700        | Monate        |
| 66,3%        | 1,99        | 61,4%        | 780          |               |        |              |               |               |
| 58,9%        | 1,88        |              | 600          |               |        |              |               |               |
| 89,3%        | 2,13        |              | 280          | -             | 60.290 | +10,2%       | 54.730        | Stunden       |
| 96,6%        | 2,27        |              | 210          |               |        |              |               |               |
|              |             |              | 12           | -             | 1.380  | +31,4%       | 1.050         | Besuchstage   |

\* Datenabgleichbedingte Bereinigungen führen gegenüber dem Geschäftsbericht 2009 zu geringfügigen Änderungen der Personenanzahl.

# Behinderung und Chancengleichheit

| Dienstleistungsgruppen  | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                     |  |
|---|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|--|
|   | 2010  |                 |                     |                                |                     |  |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen   | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |
| <b>Vollbetreutes Wohnen</b>   | <b>17,3%</b>  | <b>1.890</b>    | –                   | <b>+1,6%</b>                   | <b>41 J. 5 Mon.</b> | <b>42,7%</b>                               |
| ▶ Vollbetreutes Wohnen  | 100,0%  | 1.890           | –                   | +1,6%                          | 41 J. 5 Mon.        | 42,7%                                      |
| ▼ Zusätzliche geförderte Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen                | 89,9%   | 1.700           | –                   | +4,3%                          | 41 J. 7 Mon.        | 42,3%                                      |
| ▶ Tagesstruktur   | 89,4%   |                 | 1.690               | +5,0%                          | 41 J. 6 Mon.        | 42,2%                                      |
| ▶ Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste                                    |   | –               | 87                  | -20,9%                         | 49 J. 6 Mon.        | 54,7%                                      |
| ▶ Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsangebote (der Pflege und Betreuung) |   | –               | 13                  | -38,1%                         |                     | 53,8%                                      |

|   |              |              |       |              |                     |              |
|---|--------------|--------------|-------|--------------|---------------------|--------------|
| <b>Tagesstruktur sowie Arbeits- und Qualifizierungsgruppen</b>                        | <b>40,0%</b> | <b>4.360</b> | –     | <b>+1,6%</b> | <b>37 J. 1 Mon.</b> | <b>42,7%</b> |
| ▶ Tagesstruktur   | 100,0%       | 4.360        | –     | +1,6%        | 37 J. 1 Mon.        | 42,7%        |
| ▼ Zusätzliche geförderte Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen                |              |              |       |              |                     |              |
| ▶ Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste                                    |              | –            | 110   | -8,3%        | 43 J. 6 Mon.        | 41,3%        |
| ▶ Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsangebote (der Pflege und Betreuung) |              | –            | 72    | -4,0%        | 45 J. 7 Mon.        | 37,5%        |
| ▼ Förderungen für die Fahrt zur Einrichtung   |              | –            | 4.030 | +4,1%        | nicht mögl.         | nicht mögl.  |
| ▼ Regelfahrtendienst (1, 2)   |              | –            | 720   | -11,1%       |                     |              |
| ▶ Fahrtbegleitung (2)   |              | –            | 58    | +31,8%       |                     |              |
| ▶ Fahrtkostenersatz (1, 2)  |              | –            | 740   | -20,4%       |                     |              |
| ▶ Mobilitätskonzept (3)   |              | –            | 2.580 | +21,1%       |                     |              |
| ▶ Förderungen für Essen   |              | –            | 1.350 | +0,7%        | nicht mögl.         | nicht mögl.  |

(1) Im Jahr 2010 ist ein Rückgang zu verzeichnen, weil zwei anerkannte Einrichtungen das Mobilitätskonzept übernommen haben.

(2) Die Anzahl der KundInnen errechnet sich aus den geförderten Monaten (Jahressumme der Monate geteilt durch zwölf ergibt die durchschnittlichen KundInnen übers ganze Jahr).

(3) Im Jahr 2010 ist ein Zuwachs zu verzeichnen, weil zwei anerkannte Einrichtungen das Mobilitätskonzept übernommen haben.

| <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                 | <b>Soziale Dienstleistungen</b> |       |                     |                                 |             |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|-------|---------------------|---------------------------------|-------------|
| <b>2010</b>  |                                       | <b>2009</b>                         |                 | <b>2010</b>                     |       | <b>2009</b>         |                                 |             |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld  | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen |       | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit     |
| <b>81,3%</b>   | <b>3,61</b>                           | <b>17,6%</b>                        | <b>1.860</b>    | <b>628.410</b>                  | –     | <b>+1,2%</b>        | <b>620.850</b>                  | <b>Tage</b> |
| 81,3%  | 3,61                                  | 100,0%                              | 1.860           | 628.410                         | –     | +1,2%               | 620.850                         | Tage        |
| 83,2%  | 3,62                                  | 87,6%                               | 1.630           |                                 |       |                     |                                 |             |
| 83,2%  | 3,62                                  | 86,6%                               | 1.610           |                                 |       |                     |                                 |             |
| 97,7%  | 4,50                                  |                                     | 110             | –                               | 6.870 | -28,2%              | 9.570                           | Stunden     |
|  |                                       |                                     | 21              |                                 |       |                     |                                 |             |

|              |             |              |              |                |         |              |                |             |
|--------------|-------------|--------------|--------------|----------------|---------|--------------|----------------|-------------|
| <b>64,9%</b> | <b>3,21</b> | <b>40,7%</b> | <b>4.290</b> | <b>911.070</b> | –       | <b>+1,8%</b> | <b>895.360</b> | <b>Tage</b> |
| 64,9%        | 3,21        | 100,0%       | 4.290        | 911.070        | –       | +1,8%        | 895.360        | Tage        |
|              |             |              |              |                |         |              |                |             |
| 90,8%        | 2,88        |              | 120          | –              | 15.700  | +1,8%        | 15.420         | Stunden     |
| 94,4%        | 2,45        |              | 75           |                |         |              |                |             |
| nicht mögl.  |             |              | 3.870        |                |         |              |                |             |
|              |             |              | 810          | –              | 8.650   | -11,2%       | 9.740          | Monate      |
|              |             |              | 44           | –              | 690     | +30,2%       | 530            | Monate      |
|              |             |              | 930          |                |         |              |                |             |
|              |             |              | 2.130        | –              | 484.620 | +22,0%       | 397.320        | Tage        |
| nicht mögl.  |             |              | 1.340        | –              | 316.250 | +1,7%        | 311.100        | Tage        |



# Behinderung und Chancengleichheit

| Dienstleistungsgruppen   | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |    |                     |                                |                   |  |
|--|---|-----------------|----|---------------------|--------------------------------|-------------------|--|
|  | 2010  |                 |    |                     |                                |                   |  |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen |    | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |
| <b>Lohnkostenzuschüsse und Berufsqualifizierung</b>                    | <b>6,0%</b>   | <b>660</b>      | –  | <b>+17,9%</b>       | <b>22 J. 10 Mon.</b>           | <b>35,2%</b>      |  |
| ▶ Lohnkostenzuschüsse  | 33,3%   | 220             | –  | 0,0%                | 44 J. 8 Mon.                   | 42,8%             |  |
| ▶ Berufsqualifizierung ohne Projekte (1)                               | 66,7%   | 440             | –  | +29,4%              | 19 J. 7 Mon.                   | 31,4%             |  |
| ▼ Zusätzliche geförderte Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen | 3,6%  | 24              | –  | +50,0%              | nicht mögl.                    | nicht mögl.       |  |
| ▶ Regelfahrtendienst (2)   |   | –               | 24 | +50,0%              |                                |                   |  |

(1) Die KundInnen der Ausbildungsbeihilfe sind enthalten, nicht jedoch von projektgeförderten Leistungen.

(2) Die Anzahl der KundInnen errechnet sich aus den geförderten Monaten (Jahressumme der Monate geteilt durch zwölf ergibt die durchschnittlichen KundInnen übers ganze Jahr).

|   |             |            |   |              |                     |              |  |
|---|-------------|------------|---|--------------|---------------------|--------------|--|
| <b>Hilfsmittel, Dolmetschleistungen und Heilbehandlung</b>  | <b>3,9%</b> | <b>430</b> | – | <b>-2,3%</b> | <b>38 J. 8 Mon.</b> | <b>52,1%</b> |  |
| ▶ Hilfsmittel und behinderungsbedingte Behelfe              | 48,8%       | 210        | – | -12,5%       | 37 J. 9 Mon.        | 50,2%        |  |
| ▶ Dolmetschleistungen für gehörlose und taubblinde Menschen | 55,8%       | 240        | – | +4,3%        | 39 J. 9 Mon.        | 56,7%        |  |
| ▶ Heilbehandlung und Training                               | 2,6%        | 11         | – | +10,0%       |                     |              |  |

|   |             |            |   |               |                     |              |                    |
|---|-------------|------------|---|---------------|---------------------|--------------|--------------------|
| <b>Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz</b> | <b>1,6%</b> | <b>180</b> | – | <b>+12,5%</b> | <b>41 J. 3 Mon.</b> | <b>51,4%</b> | <b>2 J. 3 Mon.</b> |
| ▶ Pflegegeldergänzungsleistung für persönliche Assistenz      | 100,0%      | 180        | – | +12,5%        | 41 J. 3 Mon.        | 51,4%        | 2 J. 3 Mon.        |

| <b>Kundinnen und Kunden</b><br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                           | <b>Soziale Dienstleistungen</b> |                     |                                 |              |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|--------------|
| <b>2010</b>  |                                       | <b>2009</b>                         |                           | <b>2010</b>                     |                     | <b>2009</b>                     |              |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld  | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen (siehe *) | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit      |
| <b>10,5%</b>   | <b>nicht mögl.</b>                    | <b>5,3%</b>                         | <b>560</b>                |                                 |                     |                                 |              |
| nicht mögl.  |                                       | 39,3%                               | 220                       | <b>2.050</b>                    | –                   | +6,2%                           | 1.930 Monate |
| 13,7%  | 1,84                                  | 60,7%                               | 340                       |                                 |                     |                                 |              |
| nicht mögl.  |                                       | 2,9%                                | 16                        | <b>290</b>                      | –                   | +52,6%                          | 190 Monate   |
|  |                                       |                                     | 16                        | –                               | 290                 | +52,6%                          | 190 Monate   |

\* Datenabgleichbedingte Bereinigungen führen gegenüber dem Geschäftsbericht 2009 zu geringfügigen Änderungen der Personenanzahl.

|              |             |             |            |              |   |        |                      |
|--------------|-------------|-------------|------------|--------------|---|--------|----------------------|
| <b>19,3%</b> | <b>2,90</b> | <b>4,2%</b> | <b>440</b> |              |   |        |                      |
| 27,8%        | 4,00        | 54,5%       | 240        |              |   |        |                      |
|              |             | 52,3%       | 230        | <b>1.360</b> | – | +52,8% | 890 Dolmetschstunden |
|              |             | 2,3%        | 10         |              |   |        |                      |

\* Datenabgleichbedingte Bereinigungen führen gegenüber dem Geschäftsbericht 2009 zu geringfügigen Änderungen der Personenanzahl.

|               |             |             |            |              |   |               |                              |
|---------------|-------------|-------------|------------|--------------|---|---------------|------------------------------|
| <b>100,0%</b> | <b>5,34</b> | <b>1,5%</b> | <b>160</b> | <b>1.960</b> | – | <b>+10,7%</b> | <b>1.770</b> Leistungsmonate |
| 100,0%        | 5,34        | 100,0%      | 160        | <b>1.960</b> | – | +10,7%        | 1.770 Leistungsmonate        |

# Behinderung und Chancengleichheit

| Dienstleistungsgruppen  | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                     |  |
|---|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|--|
|   | 2010  |                 |                     |                                |                     |  |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen   | Durchschnittl. Bezugsdauer dieser Leistung |
| <b>Spezielle Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste (1)</b>   | –   | <b>5.820</b>    | –                   | <b>-10,0%</b>                  | <b>67 J. 9 Mon.</b> | <b>64,6%</b>                               |
| ▼ Freizeifahrtendienst für unter 60-jährige WienerInnen mit einer dauerhaft schweren Gehbehinderung     | 18,2%   | <b>1.060</b>    | –                   | -7,8%                          | 44 J. 1 Mon.        | 54,1%                                      |
| ▶ Personen, die sich ohne Rollstuhl fortbewegen können  |   | –               | 380                 | -13,6%                         | 47 J. 6 Mon.        | 60,6%                                      |
| ▶ Personen, die vom Rollstuhl auf einen Autositz wechseln können  |   | –               | 49                  | -16,9%                         | 46 J. 7 Mon.        | 59,2%                                      |
| ▶ Personen, die im Rollstuhl sitzend befördert werden   |   | –               | 630                 | -4,5%                          | 41 J. 2 Mon.        | 49,9%                                      |
| ▼ Freizeifahrtendienst für 60-jährige u. ältere WienerInnen mit einer dauerhaft schweren Gehbehinderung | 37,6%   | <b>2.190</b>    | –                   | -17,4%                         | 80 J. 6 Mon.        | 80,7%                                      |
| ▶ SeniorInnen, die sich ohne Rollstuhl fortbewegen können   |   | –               | 1.730               | -17,6%                         | 82 J. 5 Mon.        | 86,6%                                      |
| ▶ SeniorInnen, die vom Rollstuhl auf einen Autositz wechseln können                                     |   | –               | 96                  | -4,0%                          | 71 J. 8 Mon.        | 66,3%                                      |
| ▶ SeniorInnen, die im Rollstuhl sitzend befördert werden  |   | –               | 360                 | -18,2%                         | 70 J. 0 Mon.        | 56,5%                                      |
| ▼ Ermäßigte Jahreskarten für Wienerinnen und Wiener mit Seh- oder Hörbehinderung                        | 45,4%   | <b>2.640</b>    | –                   | -1,1%                          | 62 J. 10 Mon.       | 55,9%                                      |
| ▶ für unter 60-jährige Wienerinnen und Wiener   |   | –               | 1.210               | -0,8%                          | 43 J. 10 Mon.       | 49,9%                                      |
| ▶ für 60-jährige und ältere Wienerinnen und Wiener  |   | –               | 1.430               | -1,4%                          | 78 J. 7 Mon.        | 61,0%                                      |

(1) 3.380 KundInnen der „Speziellen Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste“ ohne Leistung der Behindertenhilfe, aber mit Pflegeleistung im selben Monat sind bei „KundInnen mit Pflege- und Betreuungsbedarf“ zugerechnet. Von den hier unter „KundInnen mit Behinderung“ angeführten KundInnen ist der größere Teil über 60 Jahre alt, nämlich 2.190 des Freizeifahrtendienstes sowie 1.430 der sozialen Dienstleistung „ermäßigte Jahreskarte“. Diese SeniorInnen erhalten überwiegend keine Leistung nach dem Chancengleichheitsgesetz Wien bzw. dem bis August 2010 geltenden Wiener Behindertengesetz. Daher werden die KundInnen der speziellen Mobilitätshilfen und Beförderungsdienste nicht zur Gesamtzahl aller KundInnen mit Behinderung gerechnet.

| FSW-KundInnenservice: Case Management in der Subjektförderung |  |              |   |       |              |       |
|---|--|--------------|---|-------|--------------|-------|
| ▶ Personen, die Anträge gestellt haben                        |  | <b>4.360</b> | – | +0,9% | 21 J. 7 Mon. | 42,0% |

| Zusätzliche geförderte Leistung: Schuldnerberatung                          |        |           |    |        |               |       |
|---|--------|-----------|----|--------|---------------|-------|
| ▼ Schuldnerberatung: KundInnen, mit denen Beratungsgespräche geführt wurden | 100,0% | <b>45</b> | –  | -40,8% | 38 J. 11 Mon. | 42,2% |
| ▶ Neue KundInnen  |        | –         | 16 | -69,2% |               | 37,5% |



| Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                                       |                                     |                           | Soziale Dienstleistungen        |        |                     |                                 |              |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|--------|---------------------|---------------------------------|--------------|
| 2010  |                                       | 2009                                |                           | 2010                            |        |                     | 2009                            |              |
| Anteil der BezieherInnen von Pflegegeld                                       | davon: durchschnittl. Pflegegeldstufe | Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen (siehe *) | Anzahl Soziale Dienstleistungen |        | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit      |
| <b>49,0%</b>  | <b>3,02</b>                           | <b>–</b>                            | <b>6.470</b>              |                                 |        |                     |                                 |              |
| 75,8%   | 4,23                                  | 17,8%                               | 1.150                     | <b>72.520</b>                   | –      | -7,5%               | 78.380                          | Fahrten      |
| 73,9%   | 3,09                                  |                                     | 440                       | –                               | 19.670 | -16,7%              | 23.610                          | Fahrten      |
| 85,7%   | 3,21                                  |                                     | 59                        | –                               | 3.150  | +7,5%               | 2.930                           | Fahrten      |
| 76,2%   | 5,01                                  |                                     | 660                       | –                               | 49.700 | -4,1%               | 51.830                          | Fahrten      |
| 74,3%   | 2,33                                  | 41,0%                               | 2.650                     | <b>116.040</b>                  | –      | -18,3%              | 142.080                         | Fahrten      |
| 73,2%   | 2,05                                  |                                     | 2.100                     | –                               | 88.930 | -19,7%              | 110.730                         | Fahrten      |
| 88,5%   | 2,72                                  |                                     | 100                       | –                               | 3.620  | -22,8%              | 4.690                           | Fahrten      |
| 75,8%   | 3,56                                  |                                     | 440                       | –                               | 23.490 | -11,9%              | 26.660                          | Fahrten      |
| 18,2%   | 3,71                                  | 41,3%                               | 2.670                     | <b>2.650</b>                    | –      | -1,5%               | 2.690                           | Jahreskarten |
| 10,6%   | 3,99                                  |                                     | 1.220                     | –                               | 1.220  | -1,6%               | 1.240                           | Jahreskarten |
| 24,6%   | 3,61                                  |                                     | 1.450                     | –                               | 1.430  | -1,4%               | 1.450                           | Jahreskarten |

\* Datenabgleichbedingte Bereinigungen führen gegenüber dem Geschäftsbericht 2009 zu geringfügigen Änderungen der KundInnen sowie der Antragsanzahl.

|       |       |  |       |              |   |       |       |                    |
|-------|-------|--|-------|--------------|---|-------|-------|--------------------|
| 31,6% | 3,39% |  | 4.320 | <b>5.850</b> | – | -1,3% | 5.930 | Anträge eingelangt |
|-------|-------|--|-------|--------------|---|-------|-------|--------------------|

|             |             |             |           |  |  |  |  |  |
|-------------|-------------|-------------|-----------|--|--|--|--|--|
| nicht mögl. | nicht mögl. | <b>0,7%</b> | <b>76</b> |  |  |  |  |  |
|             |             |             | 76        |  |  |  |  |  |
|             |             |             | 52        |  |  |  |  |  |

# Behinderung und Chancengleichheit

|  | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |         |                        |
|--|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------|------------------------|
|  | 2010                            |                     | 2009                            | Einheit |                        |
|  | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen |         |                        |
| <b>Informations- und Beratungsangebote zum Thema Behinderung</b>             |                                 |                     |                                 |         |                        |
| ▼ Erstberatung 24 5 24: Behinderung als Thema bei Telefonaten                |                                 |                     |                                 |         |                        |
| ▶ Summe der vorgebrachten Behinderungsthemen bei der Erstberatung 24 5 24    | –                               | 2.060               | +10,8%                          | 1.860   | Anzahl                 |
| ▶ Anteil des Themas Behinderung an allen Themen der Erstberatung 24 5 24 (1) | –                               | 3,9%                | -0,1 %                          | 4,0%    | in % aller Themen      |
| ▼ Informationsmaterial des FSW: verteilte und versendete Exemplare           | <b>19.550</b>                   | –                   | +65,5%                          | 11.810  | Exemplare              |
| ▶ Antrag auf Benützung des Freizeitfahrtendienstes                           | –                               | 4.980               | +26,7%                          | 3.930   | Exemplare              |
| ▶ Behindertenhilfe. Informations- und Antragsmappe                           | –                               | 2.620               | +63,8%                          | 1.600   | Exemplare              |
| ▶ Freizeitfahrtendienst für schwer gehbehinderte Menschen                    | –                               | 2.490               | +40,7%                          | 1.770   | Exemplare              |
| ▶ Wohnen für Menschen mit Behinderung. Das Angebot im Überblick              | –                               | 2.230               | +62,8%                          | 1.370   | Exemplare              |
| ▶ Frühförderung für Kinder mit Behinderung oder Entwicklungsverzögerung (2)  | –                               | 2.080               |                                 |         | Exemplare              |
| ▶ Weitere Informationsmaterialien  | –                               | 5.150               | +63,5%                          | 3.150   | Exemplare              |
| ▼ Internetseiten: Summe der Aufrufenden IP-Adressen („unique visitors“)      | <b>371.170</b>                  | –                   | +13,7%                          | 326.420 | Aufrufende IP-Adressen |
| ▶ www.behinderung.fsw.at   | –                               | 147.220             | +34,7%                          | 109.310 | Aufrufende IP-Adressen |
| ▶ www.sozialinfo.at und www.hilfe.wien.gv.at                                 | –                               | 223.960             | +3,2%                           | 217.100 | Aufrufende IP-Adressen |

(1) Aufgrund einer Neuberechnung haben sich die Werte für das Jahr 2009 geändert.

(2) Diese Broschüre wurde 2010 eingeführt.

# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Mobile Frühförderung<sup>1</sup>

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung   | Kooperation   | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|-------------------|---------------|--|---|
| Wiener Sozialdienste Förderung & Begleitung GmbH  | Wr. Sozialdienste | Objekt-Fö     | 85,3%  | (+0,1)                                    |
| Verein CONTRAST – Frühförderung für blinde, sehbehinderte und mehrfachbehindert-sehgeschädigte Kinder | Contrast          | anerk. Eindr. | 11,3%  | (+0,5)                                    |
| Rettet das Kind – Landesverband Wien  | Rettet das Kind   | Objekt-Fö     | 1,9%   | (-0,5)                                    |
| ÖHTB – Österreichisches Hilfswerk für Taubblinde und hochgradig Hör- und Sehbehinderte                | ÖHTB              | anerk. Eindr. | 1,6%   | (±0,0)                                    |

## Frühförderung in Ambulatorien<sup>1</sup>

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung   | Kooperation   | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|--|-------------------|---------------|--|---|
| Verein Verantwortung und Kompetenz für besondere Kinder und Jugendliche (VKKJ) | VKKJ              | anerk. Eindr. | 56,0%  | (-2,4)                                    |
| Wiener Sozialdienste Förderung & Begleitung GmbH                               | Wr. Sozialdienste | Objekt-Fö     | 41,3%  | (+3,0)                                    |
| Wiener Hilfswerk   | Wr. Hilfswerk     | Objekt-Fö     | 1,4%   | (-0,9)                                    |
| Universitätsklinik für Kinder- und Jugendheilkunde – Abteilung Neonatologie    | AKH-Neonatologie  | Objekt-Fö     | 1,3%   | (+0,3)                                    |

## Berufsqualifizierung<sup>1</sup>

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung             | Kooperation           | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|--|-----------------------------|-----------------------|--|---|
| Wien Work – Integrative Betriebe und AusbildungsgmbH   | Wien Work                   | anerk. Eindr. & ProFö | 78,0%  | (+18,2)                                   |
| REINTEGRA – Berufliche Reintegration psychisch kranker Menschen gemeinnützige GmbH           | REINTEGRA                   | anerk. Eindr.         | 8,7%   | (+4,4)                                    |
| Verein Ausbildungszentrum Dorothea – Verein zur heilpädagogischen Förderung von Jugendlichen | Ausbildungszentrum Dorothea | Vertragspartner       | 4,8%   | (+4,8)                                    |
| Jugend am Werk   | Jugend am Werk              | anerk. Eindr. & ProFö | 4,5%   | (-13,7)                                   |
| pro mente Wien – Gesellschaft für psychische und soziale Gesundheit                          | pro mente Wien              | ProFö                 | 1,7%   | (+0,5)                                    |
| equalizent Schulungs- und Beratungs GmbH   | equalizent                  | anerk. Eindr.         | 1,1%   | (-0,2)                                    |
| biv integrativ – Akademie für integrative Bildung  | biv integrativ              | ProFö                 | 1,1%   | (+0,5)                                    |

<sup>1</sup> Einteilung nach Fördersummen.



# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Berufsintegration<sup>1</sup>

| Trägereinrichtung                                   | Kurzbezeichnung | Kooperation | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|-----------------|-------------|--|---|
| Jugend am Werk                                      | Jugend am Werk  | ProFö       |  | 53,0% (+17,3)                             |
| Psychosoziale Zentren GmbH                          | PSZ GmbH – IBI  | ProFö       |  | 15,0% (-9,6)                              |
| WITAF Wiener Taubstummten-Fürsorge-Verband          | WITAF           | ProFö       |  | 13,9% (-6,0)                              |
| WIN Wiener Integrationsnetzwerk                     | WIN             | ProFö       |  | 12,4% (-5,5)                              |
| Österreichischer Blinden- und Sehbehindertenverband | ÖBSV            | ProFö       |  | 5,6% (+3,7)                               |

<sup>1</sup> Einteilung nach Projektfördersummen.

## Tagesstruktur

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung    | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|--------------------|--------------|--|---|
| Jugend am Werk  | Jugend am Werk     | anerk. Einr. | 344.600 Verr.-Tage (+1,3%)                     | 41,8% (-0,3)                              |
| Die Lebenshilfe Wien – Verein für Menschen mit geistiger und mehrfacher Behinderung               | Lebenshilfe Wien   | anerk. Einr. | 84.800 Verr.-Tage (+1,1%)                      | 10,3% (-0,1)                              |
| ÖHTB – Österreichisches Hilfswerk für Taubblinde und hochgradig Hör- und Sehbehinderte            | ÖHTB               | anerk. Einr. | 74.100 Verr.-Tage (+1,2%)                      | 9,0% (-0,1)                               |
| GIN – Verein für Gemeinwesenintegration und Normalisierung  | GIN                | anerk. Einr. | 40.000 Verr.-Tage (+1,0%)                      | 4,8% (±0,0)                               |
| ASSIST – Sozialwirtschaftliche Dienstleistungen für Menschen mit Behinderung – gemeinnützige GmbH | ASSIST             | anerk. Einr. | 35.600 Verr.-Tage (-0,6%)                      | 4,3% (-0,1)                               |
| REINTEGRA – Berufliche Reintegration psychisch kranker Menschen gemeinnützige GmbH                | REINTEGRA          | anerk. Einr. | 35.200 Verr.-Tage (+0,3%)                      | 4,3% (-0,1)                               |
| BALANCE – Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung               | BALANCE            | anerk. Einr. | 30.900 Verr.-Tage (+2,0%)                      | 3,7% (±0,0)                               |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Behinderteneinrichtungen Wien                                       | Caritas Erzdiözese | anerk. Einr. | 21.200 Verr.-Tage (+6,5%)                      | 2,6% (+0,1)                               |
| Verein LOK – Leben ohne Krankenhaus   | LOK                | anerk. Einr. | 19.500 Verr.-Tage (+10,8%)                     | 2,4% (+0,2)                               |
| Bandgesellschaft Österreichisches Hilfswerk für Menschen mit besonderen Bedürfnissen              | Bandgesellschaft   | anerk. Einr. | 17.800 Verr.-Tage (-4,8%)                      | 2,2% (-0,2)                               |
| Konduktiv Mehrfachtherapeutische Zentren und Integration – KoMiT GmbH                             | KoMiT              | anerk. Einr. | 17.600 Verr.-Tage (+9,3%)                      | 2,1% (+0,1)                               |
| HABIT – Haus der Barmherzigkeit Integrationsteam GmbH   | HABIT              | anerk. Einr. | 15.700 Verr.-Tage (+28,7%)                     | 1,9% (+0,4)                               |
| ITA GmbH (1)  | ITA                | anerk. Einr. | 15.600 Verr.-Tage (+0,6%)                      | 1,9% (±0,0)                               |
| VAB – Verein zur Schaffung alternativer Beschäftigungsmöglichkeiten für psychisch Kranke          | VAB – OPUS         | anerk. Einr. | 14.100 Verr.-Tage (+7,6%)                      | 1,7% (+0,1)                               |

(1) Therapieinstitut Keil GmbH – Therapie und Pädagogik für Kinder und Jugendliche mit und ohne Behinderung

## Tagesstruktur – Fortsetzung

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung            | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |         | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|--|----------------------------|--------------|--|---------|---|--------|
| Sozialtherapeutische Lebens- und Arbeitsgemeinschaft   | Sozialtherapeuten          | anerk. Einr. | 12.000 Verr.-Tage                              | (+0,8%) | 1,5%                                      | (±0,0) |
| Wiener Sozialdienste Förderung & Begleitung GmbH   | Wr. Sozialdienste          | anerk. Einr. | 11.400 Verr.-Tage                              | (+2,7%) | 1,4%                                      | (±0,0) |
| ÖVSE – Österreichischer Verband für Spastiker-Eingliederung  | ÖVSE                       | anerk. Einr. | 11.000 Verr.-Tage                              | (-2,7%) | 1,3%                                      | (-0,1) |
| Comenius-Institut – Kuratorium für künstlerische und heilende Pädagogik  | Comenius-Institut          | anerk. Einr. | 9.200 Verr.-Tage                               | (+5,7%) | 1,1%                                      | (±0,0) |
| Rainman's Home – Verein zur Rehabilitation und Integration autistisch und anders behinderter Menschen                      | Rainman's Home             | anerk. Einr. | 8.600 Verr.-Tage                               | (+2,4%) | 1,0%                                      | (±0,0) |
| Humanisierte Arbeitsstätte – Verein zur Förderung der besonderen Fähigkeiten von geistig und mehrfach behinderten Personen | Humanisierte Arbeitsstätte | anerk. Einr. | 6.400 Verr.-Tage                               | (-1,5%) | 0,8%                                      | (±0,0) |

## Regelfahrtendienst

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung   | Kooperation     | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |          | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |         |
|---|-------------------|-----------------|--|----------|---|---------|
| Wiener Lokalbahnen Verkehrsdienste GmbH   | Lokalbahnen       | Vertragspartner | 5.200 Monatspauschalen                         | (+13,0%) | 38,3%                                     | (+5,7)  |
| Herbert Gschwindl Urlaub- u. Reisen Gesellschaft m.b.H.   | Gschwindl         | Vertragspartner | 4.400 Monatspauschalen                         | (+46,7%) | 32,4%                                     | (+11,3) |
| EISELER & LÖFFLER Gesellschaft m.b.H.   | Eiseler & Löffler | Vertragspartner | 1.400 Monatspauschalen                         | (+7,7%)  | 10,3%                                     | (+0,8)  |
| Haller & Felsingner Gesellschaft m.b.H.   | Haller            | Vertragspartner | 900 Monatspauschalen                           | (±0,0%)  | 6,6%                                      | (+0,6)  |
| waka Fahrtendienst GmbH   | WAKA              | Vertragspartner | 700 Monatspauschalen                           | (+133%)  | 5,2%                                      | (+2,9)  |
| ÖHTB – Fahrtendienst gemeinnützige GmbH (1)   | ÖHTB              | Vertragspartner | 400 Monatspauschalen                           | (-73,3%) | 2,9%                                      | (-7,9)  |
| BALANCE – Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung   | BALANCE           | Werksverkehr    | 200 Monatspauschalen                           | (±0,0%)  | 1,5%                                      | (+0,1)  |
| Mühlauer Taxi Ges. m.b.H.   | Mühlauer          | Vertragspartner | 200 Monatspauschalen                           | (±0,0%)  | 1,5%                                      | (+0,3)  |
| Autistenzentrum Arche Noah – Verein zur beruflichen und sozialen Rehabilitation und Integration von Autisten und Menschen mit anderer Behinderung | Arche Noah        | Werksverkehr    | 80 Monatspauschalen                            | (-20,0%) | 0,6%                                      | (±0,0)  |
| Sozialtherapeutische Lebens- und Arbeitsgemeinschaft  | Kaltenleutgeben   | Werksverkehr    | 60 Monatspauschalen                            | (-40,0%) | 0,4%                                      | (-0,1)  |
| Karl Schubert Bauverein – Dorfgemeinschaft Breitenfurt  | DG Breitenfurt    | Werksverkehr    | 40 Monatspauschalen                            | –        | 0,3%                                      | (+0,3)  |

(1) Vertragsauflösung mit 31.03.2010

# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Mobilitätskonzept

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung   | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |                                | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |         |
|---|-------------------|--------------|--|--------------------------------|---|---------|
| Jugend am Werk – Berufsbildung für Jugendliche, Begleitung behinderter Menschen                   | Jugend am Werk    | anerk. Einr. | 344.600  | Beförderungspauschalen (+1,3%) | 71,9%                                     | (-13,7) |
| Österreichisches Hilfswerk für Taubblinde und hochgradig Hör- und Sehbehinderte – ÖHTB (1)        | ÖHTB              | anerk. Einr. | 48.400   | Beförderungspauschalen –       | 10,1%                                     | (+10,1) |
| Verein für Gemeinwesenintegration und Normalisierung  | GIN               | anerk. Einr. | 37.600   | Beförderungspauschalen (+0,5%) | 7,8%                                      | (-1,6)  |
| ASSIST – Sozialwirtschaftliche Dienstleistungen für Menschen mit Behinderung – gemeinnützige GmbH | ASSIST            | anerk. Einr. | 30.300   | Beförderungspauschalen (+191%) | 6,3%                                      | (+3,7)  |
| Wiener Sozialdienste Förderung & Begleitung GmbH  | Wr. Sozialdienste | anerk. Einr. | 9.500  | Beförderungspauschalen (+1,1%) | 2,0%                                      | (-0,4)  |
| Verein LOK – Leben ohne Krankenhaus (1)   | LOK               | anerk. Einr. | 8.600  | Beförderungspauschalen –       | 1,8%                                      | (+1,8)  |

(1) Ab April 2010 tätig.

## Freizeitfahrendienst

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung   | Kooperation     | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |                  | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |         |
|--|-------------------|-----------------|--|------------------|---|---------|
| Wiener Lokalbahnen Verkehrsdienste GmbH  | Lokalbahnen       | Vertragspartner | 70.800   | Fahrten (+31,6%) | 22,8%                                     | (+7,7)  |
| Haller & Felsing Gesellschaft m.b.H.   | Haller            | Vertragspartner | 59.000   | Fahrten (+8,9%)  | 19,0%                                     | (+3,8)  |
| waka Fahrendienst GmbH   | WAKA              | Vertragspartner | 58.000   | Fahrten (+24,5%) | 18,7%                                     | (+5,6)  |
| ÖHTB – Fahrendienst gemeinnützige GmbH   | ÖHTB              | Vertragspartner | 54.600   | Fahrten (-9,6%)  | 17,6%                                     | (+0,6)  |
| EISELER & LÖFFLER Gesellschaft m.b.H.  | Eiseler & Löffler | Vertragspartner | 47.300   | Fahrten (+0,4%)  | 15,3%                                     | (+2,0)  |
| Ekaterini Kreutzer GmbH  | Kreutzer          | Vertragspartner | 14.600   | Fahrten (-20,2%) | 4,7%                                      | (-0,4)  |
| Jocher Egon Miet-Taxi-Unternehmen (1)  | Jocher            | Vertragspartner | 2.900  | Fahrten (-96,1%) | 0,9%                                      | (-19,9) |
| Herbert Gschwindl Urlaub- u. Reisen Gesellschaft m.b.H.                                      | Gschwindl         | Vertragspartner | 2.800  | Fahrten (+367%)  | 0,9%                                      | (+0,7)  |
| Initiative zur psychosozialen, sozialtherapeutischen und soziokulturellen Integration – ESRA | ESRA              | Objekt-Fö       |  |                  |   |         |

(1) „Jocher Egon Miet-Taxi-Unternehmen“ war bis Ende Jänner 2010 für den FSW im Freizeitfahrendienst tätig.



## Teilbetreutes Wohnen

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung      | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |                           | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|---|----------------------|--------------|--|---------------------------|---|--------|
| Jugend am Werk  | Jugend am Werk       | anerk. Einr. | 4.090  | Monatspauschalen (+4,6%)  | 28,8%                                     | (-0,4) |
| Verein LOK – Leben ohne Krankenhaus   | LOK                  | anerk. Einr. | 1.670  | Monatspauschalen (+7,1%)  | 11,8%                                     | (+0,1) |
| ÖHTB – Österreichisches Hilfswerk für Taubblinde und hochgradig Hör- und Sehbehinderte                                | ÖHTB                 | anerk. Einr. | 1.650  | Monatspauschalen (+1,9%)  | 11,6%                                     | (-0,5) |
| GIN – Verein für Gemeinwesenintegration und Normalisierung  | GIN                  | anerk. Einr. | 1.450  | Monatspauschalen (+2,8%)  | 10,2%                                     | (-0,3) |
| Wiener Sozialdienste Förderung & Begleitung GmbH Behindertenbetreuung/Persönliche Assistenz                           | Wr. Sozialdienste    | anerk. Einr. | 1.120  | Monatspauschalen (+0,9%)  | 7,9%                                      | (-0,4) |
| pro mente Wien – Gesellschaft für psychische und soziale Gesundheit   | pro mente Wien       | anerk. Einr. | 930  | Monatspauschalen (+19,2%) | 6,5%                                      | (+0,7) |
| Bandgesellschaft Österreichisches Hilfswerk für Menschen mit besonderen Bedürfnissen                                  | Bandgesellschaft     | anerk. Einr. | 690  | Monatspauschalen (+9,5%)  | 4,9%                                      | (+0,2) |
| BALANCE – Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung                                   | BALANCE              | anerk. Einr. | 530  | Monatspauschalen (+6,0%)  | 3,7%                                      | (±0,0) |
| AUFTAKT – Dienstleistungen für Menschen mit Behinderung GmbH  | AUFTAKT              | anerk. Einr. | 390  | Monatspauschalen (±0,0%)  | 2,7%                                      | (-0,2) |
| ASSIST – Sozialwirtschaftliche Dienstleistungen für Menschen mit Behinderung – gemeinnützige GmbH                     | ASSIST               | anerk. Einr. | 390  | Monatspauschalen (+11,4%) | 2,7%                                      | (+0,1) |
| Konduktiv Mehrfachtherapeutische Zentren und Integration – KoMIT GmbH   | KoMIT                | anerk. Einr. | 380  | Monatspauschalen (+11,8%) | 2,7%                                      | (+0,1) |
| WAG – Wiener Assistenzgenossenschaft  | WAG                  | anerk. Einr. | 220  | Monatspauschalen (+15,8%) | 1,5%                                      | (+0,1) |
| Starthilfe – Verein für psychosoziale Begleitung  | Starthilfe           | anerk. Einr. | 180  | Monatspauschalen (+12,5%) | 1,3%                                      | (+0,1) |
| Die Lebenshilfe Wien – Verein für Menschen mit geistiger und mehrfacher Behinderung                                   | Lebenshilfe Wien     | anerk. Einr. | 170  | Monatspauschalen (+6,3%)  | 1,2%                                      | (±0,0) |
| Windhorse – Gesellschaft zur Förderung psychischer Gesundheit und ganzheitlicher Therapie psychotischer Leidensformen | Windhorse            | anerk. Einr. | 160  | Monatspauschalen (+33,3%) | 1,1%                                      | (+0,2) |
| Trägerverein Werke der Schwestern vom armen Kinde Jesus – Clara Fey Kinderdorf  | Clara Fey Kinderdorf | anerk. Einr. | 150  | Monatspauschalen (+25,0%) | 1,1%                                      | (+0,2) |
| Verein „Gemeinsam Leben – Gemeinsames Lernen – Integration Wien“  | Integration Wien     | anerk. Einr. | 40   | Monatspauschalen (±0,0%)  | 0,3%                                      | (±0,0) |

## Vollbetreutes Wohnen

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung    | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |                    | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|--|--------------------|--------------|--|--------------------|---|--------|
| Jugend am Werk   | Jugend am Werk     | anerk. Einr. | 135.300  | Verr.-Tage (+0,1%) | 26,0%                                     | (-0,4) |
| Die Lebenshilfe Wien – Verein für Menschen mit geistiger und mehrfacher Behinderung    | Lebenshilfe Wien   | anerk. Einr. | 67.100   | Verr.-Tage (+0,9%) | 12,9%                                     | (-0,1) |
| ÖHTB – Österreichisches Hilfswerk für Taubblinde und hochgradig Hör- und Sehbehinderte | ÖHTB               | anerk. Einr. | 64.700   | Verr.-Tage (+0,6%) | 12,4%                                     | (-0,1) |
| GIN – Verein für Gemeinwesenintegration und Normalisierung                             | GIN                | anerk. Einr. | 38.400   | Verr.-Tage (+1,9%) | 7,4%                                      | (±0,0) |
| HABIT – Haus der Barmherzigkeit Integrationsteam GmbH                                  | HABIT              | anerk. Einr. | 38.400   | Verr.-Tage (+9,1%) | 7,4%                                      | (+0,5) |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Behinderteneinrichtungen Wien                            | Caritas Erzdiözese | anerk. Einr. | 36.300   | Verr.-Tage (+1,4%) | 7,0%                                      | (±0,0) |
| BALANCE – Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung    | BALANCE            | anerk. Einr. | 35.300   | Verr.-Tage (-1,4%) | 6,8%                                      | (-0,2) |

# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Vollbetreutes Wohnen – Fortsetzung

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung      | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|----------------------|--------------|--|---|
| AUFTAKT – Dienstleistungen für Menschen mit Behinderung GmbH                                      | AUFTAKT              | anerk. Einr. | 29.500 Verr.-Tage (+14,3%)                     | 5,7% (+0,6)                               |
| Verein LOK – Leben ohne Krankenhaus   | LOK                  | anerk. Einr. | 23.800 Verr.-Tage (+2,6%)                      | 4,6% (±0,0)                               |
| ASSIST – Sozialwirtschaftliche Dienstleistungen für Menschen mit Behinderung – gemeinnützige GmbH | ASSIST               | anerk. Einr. | 12.600 Verr.-Tage (-8,0%)                      | 2,4% (-0,3)                               |
| Sozialtherapeutische Lebens- und Arbeitsgemeinschaft  | Sozialtherapeuten    | anerk. Einr. | 11.000 Verr.-Tage (+2,8%)                      | 2,1% (±0,0)                               |
| Konduktiv Mehrfachtherapeutische Zentren und Integration – KoMiT GmbH                             | KoMiT                | anerk. Einr. | 10.100 Verr.-Tage (±0,0%)                      | 1,9% (±0,0)                               |
| Bandgesellschaft Österreichisches Hilfswerk für Menschen mit besonderen Bedürfnissen              | Bandgesellschaft     | anerk. Einr. | 7.100 Verr.-Tage (+2,9%)                       | 1,4% (±0,0)                               |
| Trägerverein Werke der Schwestern vom armen Kinde Jesus – Clara Fey Kinderdorf                    | Clara Fey Kinderdorf | anerk. Einr. | 5.300 Verr.-Tage (-5,4%)                       | 1,0% (-0,1)                               |
| Wiener Sozialdienste Förderung & Begleitung GmbH Behindertenbetreuung/Persönliche Assistenz       | Wr. Sozialdienste    | anerk. Einr. | 4.000 Verr.-Tage (+2,6%)                       | 0,8% (±0,0)                               |
| pro mente Wien – Gesellschaft für psychische und soziale Gesundheit                               | pro mente Wien       | anerk. Einr. | 2.100 Verr.-Tage (±0,0%)                       | 0,4% (±0,0)                               |

## FSW-geförderte Einrichtungen zur Eingliederung und Unterstützung der Freizeitgestaltung von Menschen mit Behinderung

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung       | Kooperation  | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|-----------------------|--------------|--|---|
| Bandgesellschaft Österreichisches Hilfswerk für Menschen mit besonderen Bedürfnissen              | Bandgesellschaft      | Objekt-Fö    |  |   |
| CBMF – Club behinderter Menschen und ihrer Freunde  | CBMF                  | Objekt-Fö    |  |   |
| Krankenhaus der Barmherzigen Brüder – Gehörlosenambulanz  | Barmherzige Brüder    | Objekt-Fö    |  |   |
| Kuratorium für Psychosoziale Dienste in Wien  | PSD                   | Objekt-Fö    |  |   |
| Österreichische Kinderfreunde – Landesorganisation Wien   | Kinderfreunde Wien    | ProFö        |  |   |
| pro mente Wien – Gesellschaft für psychische und soziale Gesundheit                               | pro mente Wien        | Objekt-Fö    |  |   |
| Psychosoziales Tageszentrum Regenbogen  | Regenbogenhaus        | Objekt-Fö    |  |   |
| Verein für integrierte Psychosomatik – Zentrum Jonathan   | Zentrum Jonathan      | anerk. Einr. |  |   |
| Verein REINTEGRATION – Sozialtherapeutische Wohngemeinschaft GmbH                                 | Reintegration         | anerk. Einr. |  |   |
| Wiener Hilfswerk  | Wr. Hilfswerk         | Objekt-Fö    |  |   |
| Wohngemeinschaft Pension Bettina – Vereinigung zur Schaffung von sozialtherapeutischen Wohnheimen | VSW – Pension Bettina | ProFö        |  |   |

## Kindergärten und Schulen sowie weitere Unterstützungsleistungen zur Bildung und Ausbildung für Menschen mit Behinderung

| Trägereinrichtung                                  | Kurzbezeichnung             | Kooperation              | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|--|-----------------------------|--------------------------|--|---|
| HZV – HörZeitschriftenVerein                       | HZV                         | Objekt-Fö                |  |   |
| Therapieinstitut Keil (gem.) GmbH                  | Institut Keil               | anerk. Einr.             |  |   |
| Verein Karl Schubert Schule                        | Verein Karl Schubert Schule | anerk. Einr. & Objekt-Fö |  |   |
| Wiener Sozialdienste – Förderung & Begleitung GmbH | Wr. Sozialdienste           | Objekt-Fö                |  |   |

## Beratungseinrichtungen der Behindertenhilfe

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung                | Kooperation       | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|--------------------------------|-------------------|--|---|
| Aids Hilfe Wien   | Aids Hilfe Wien                | Objekt-Fö         |  |   |
| Bizeps – Behindertenberatungszentrum, Zentrum für Selbstbestimmtes Leben        | BIZEPS                         | Objekt-Fö         |  |   |
| Caritas der Erzdiözese Wien   | Caritas Erzdiözese             | Objekt-Fö         |  |   |
| Evangelisches Diakoniewerk Gallneukirchen                                       | Evangel. Diakoniewerk          | Objekt-Fö         |  |   |
| Multiple Sklerose Gesellschaft Wien Betreuungs GmbH                             | Multiple Sklerose Gesellschaft | Objekt-Fö         |  |   |
| ÖBSV – Österreichischer Blinden- und Sehbehindertenverband                      | ÖBSV                           | Objekt-Fö         |  |   |
| Österreichische Autistenhilfe   | ÖAH                            | Objekt-Fö & ProFö |  |   |
| VOX – Schwerhörigenzentrum Österreichs  | VOX                            | Objekt-Fö         |  |   |
| WITAF Wiener Taubstummten-Fürsorge-Verband                                      | WITAF                          | Objekt-Fö & ProFö |  |   |
| Zentrum für Kompetenzen – Domino Verein für emanzipatorische Behindertenpolitik | Zentrum für Kompetenzen        | Objekt-Fö         |  |   |



Arbeiter-Samariter-Bund Wien Wohnen und Soziale Dienstleistungen gemeinnützige GmbH ·  
in Not · Caritas Socialis Schwesterngemeinschaft · Diakonie - Flüchtlingsdienst gemeinn. Gm  
neunerHAUS - Verein zur Errichtung und Führung von Wohnhäusern für obdach- und wohnungslo  
Stiftung der Erzdiözese Wien · STRUKTUR - Verein zur Schaffung von Wohnraum für Alkoholik  
gemeinnützige GmbH · Wiener Hilfswerk · Wiener Rotes Kreuz - Rettungs-, Krankentranspor  
beschaffung · Arbeiter-Samariter-Bund Wien Wohnen und Soziale Dienstleistungen gemeinn  
Wien - Hilfe in Not · Caritas Socialis Schwesterngemeinschaft · Diakonie - Flüchtlingsdienst  
ligsten Erlöser · neunerHAUS - Verein zur Errichtung und Führung von Wohnhäusern für obdach  
· St. Elisabeth-Stiftung der Erzdiözese Wien · STRUKTUR - Verein zur Schaffung von Wohnraum  
lose Menschen gemeinnützige GmbH · Wiener Hilfswerk · Wiener Rotes Kreuz - Rettungs-, K  
von Wohnraumbeschaffung · Arbeiter-Samariter-Bund Wien Wohnen und Soziale Dienstleistun  
Erzdiözese Wien - Hilfe in Not · Caritas Socialis Schwesterngemeinschaft · Diakonie - Flüch  
tern vom Heiligsten Erlöser · neunerHAUS - Verein zur Errichtung und Führung von Wohnhäuse  
Soziale Arbeit · St. Elisabeth-Stiftung der Erzdiözese Wien · STRUKTUR - Verein zur Schaffung  
für wohnungslose Menschen gemeinnützige GmbH · Wiener Hilfswerk · Wiener Rotes Kreuz -  
zur Förderung von Wohnraumbeschaffung · Arbeiter-Samariter-Bund Wien Wohnen und Sozia  
Wien · Caritas der Erzdiözese Wien - Hilfe in Not · Caritas Socialis Schwesterngemeinschaft  
· Missionsschwestern vom Heiligsten Erlöser · neunerHAUS - Verein zur Errichtung und Führu  
Konfliktregelung, Soziale Arbeit · St. Elisabeth-Stiftung der Erzdiözese Wien · STRUKTUR  
Betreute Unterkünfte für wohnungslose Menschen gemeinnützige GmbH · Wiener Hilfswerk  
mbH · WOBES - Verein zur Förderung von Wohnraumbeschaffung · Arbeiter-Samariter-Bund  
Niederösterreich · Caritas der Erzdiözese Wien - Hilfe in Not · Caritas Socialis Sch  
· K...sterreich · Missi...tern vom Heiligsten Erlöser...US - Verein zur E  
- B...gshilfe, Konflik... Soziale Arbeit · St. Elis... der Erz...ese  
'wi...nen' Betreute...te für wohnungslose Me...ützige GmbH · W  
vn...schaft mbH · WO...ein zur Förderung von W...pfung · Arbeiter-  
ge...ft für...se...lfe Wien · Caritas der...n - Hilfe in Not  
He... Ost... Ko...kreis... Missionsschw...ten Erlöser · neu  
Me...WEL... Bew...liktr...ng, So...t. Elisabet...Sti...  
de...e Up...nfte...se Mensch...n ger...  
WOBES...in zu...Woh...esch...  
Erzdi...ier...  
rn...gste...  
st





Ohne Wohnung,  
ohne Obdach





2008

2009

2010

KundInnen ohne Obdach  
oder Wohnung







# Wohnungslosenhilfe 2010

Obdachlosen und wohnungslosen Menschen wirkungsvoll zu helfen, erfordert ein vielfältiges Angebot: Akuthilfe mildert rasch und unbürokratisch die bedrohlichsten Auswirkungen der Obdachlosigkeit. Passende Wohnangebote und sozialarbeiterische Betreuung sollen wohnungslose Menschen gesundheitlich und sozial stabilisieren, damit sie bald (wieder) eigenständig wohnen können. Menschen, denen dies aus verschiedensten Gründen nicht mehr möglich ist, werden Dauerwohnplätze im „Sozial Betreuten Wohnen (SoBeWo)“ angeboten.

Der Fonds Soziales Wien (FSW) plant, steuert und fördert das vielfältige Angebot der Wiener Wohnungslosenhilfe in enger Vernetzung mit den verschiedenen Trägerorganisationen. Einer der Schwerpunkte in den letzten Jahren war der Auf- und Ausbau des Sozial Betreuten Wohnens. Hier wird der Bedarf an dauerhaftem Wohnraum gedeckt, verbunden mit der Möglichkeit, Unterstützung durch BetreuerInnen bzw. SozialarbeiterInnen zu bekommen und Sozialkontakte zu pflegen. Damit wird genau der Spagat zwischen selbstbestimmtem Leben und der oft benötigten Hilfe bei der Alltagsbewältigung möglich, den die Zielgruppe braucht. Mit den Neueröffnungen des Jahres 2010 ist das Angebot des Sozial Betreuten Wohnens auf ca. 1.100 Plätze ausgebaut. Im Jahr 2012 wird noch ein Projekt der Volkshilfe Wien mit 85 Plätzen realisiert werden.

## SoBeWo: Neueröffnungen

Am 18. Juni 2010 eröffnete das vom Arbeiter-Samariterbund geführte Haus „Max Winter“ in der Pillergasse. Es bietet Wohnraum für ältere Menschen, die aufgrund einer Kombination mehrerer Problematiken wohnungslos sind und ein gewisses Maß an Betreuung benötigen. Auch leben hier ältere Menschen, die zwar aus Pflegeeinrichtungen entlassen werden konnten, aber wohnungslos sind und ebenfalls Betreuungsbedarf haben.

Am 9. September 2010 durchschnitt Gesundheits- und Sozialstadträtin Sonja Wehsely gemeinsam mit Caritas-Direktor Michael Landau das Band zum Haus „Noah“. „Noah“ bietet 112 Wohneinheiten für wohnungslose Frauen und Männer und für ehemalige PatientInnen aus der Geriatrie. Menschen mit körperlichen oder psychischen Beeinträchtigungen wird eigenständiges Wohnen und ein Lebensabend in Würde ermöglicht. Dass Einrichtungen der Wohnungslosenhilfe

auch durchaus interessante architektonische Blickfänge bieten können, beweist das Haus „Erna“ der Heilsarmee, das im Dezember 2010 in der Wiener Großfeldsiedlung bezogen wurde. 60 Menschen finden hier im freundlichen, von Licht durchfluteten Ambiente funktionaler Einzimmerappartements mit Küche und Balkon Ruhe und Stabilität. Das Raumkonzept bietet helle, freundliche Gemeinschaftsbereiche, in denen die BewohnerInnen miteinander in angenehmer Atmosphäre in Kontakt treten können. Aufgrund des aktuellen Bedarfs werden in der „Erna“ vorerst nur Männer wohnen. Die Unterbringung von Frauen ist aber problemlos möglich, wenn Plätze benötigt werden.

Auch das Sozial Betreute Wohnhaus „Henriette“ des Roten Kreuzes in Wien-Leopoldstadt bietet 60 bisher wohnungslosen Menschen Platz, die aufgrund von Erkrankungen oder ihres Alters Hilfe bei der Lebensführung benötigen. Auch hier leben die BewohnerInnen in voll ausgestatteten Kleingartenhäusern. In all diesen Einrichtungen sind behindertengerechte bzw. für RollstuhlfahrerInnen geeignete Plätze vorhanden.

## bzWO: Case Management

Die Zuweisung von wohnungslosen Menschen durch das Beratungszentrum Wohnungslosenhilfe (bzWO) des FSW hat sich bewährt. Dort werden Hilfesuchende nicht nur informiert, sondern auch mittels professionellen Case Managements bedarfsgerecht Einrichtungen zugewiesen. Das bzWO ist für die zentrale Verwaltung aller geförderten betreuten Wohnplätze der Wiener Wohnungslosenhilfe verantwortlich.

Seit Frühjahr 2010 erfolgt auch die Zuweisung wohnungsloser Familien in Einrichtungen des Familienwohnens der vom FSW anerkannten Partnerorganisati-

onen über das Beratungszentrum Wohnungslosenhilfe (bzWO). Diese Entwicklung erleichtert Familien den Zugang zum Angebot der Wiener Wohnungslosenhilfe. Ausnahme von der neuen Regelung: Die von der "wohnbasis" der "wieder wohnen" GmbH angemieteten betreuten Wohnungen werden nach wie vor über eine erste Abklärung im Haus Kastanienallee direkt vermittelt.

## Weibliche Wohnungslosigkeit

In der Wohnungslosenhilfe wird auf geschlechtsspezifische Problemlagen und spezielle Bedürfnisse von Frauen Rücksicht genommen. Wohnungslosigkeit gilt nach wie vor als Männerproblem, akute Wohnungslosigkeit ist bei Männern sichtbar. Gerade im Zusammenhang mit dem „Europäischen Jahr zur Bekämpfung von Armut und sozialer Ausgrenzung“ 2010 ist erwähnenswert, dass verdeckte Obdachlosigkeit von Frauen mit Armutsgefährdung und wirtschaftlicher Abhängigkeit eng zusammenhängt. Das bzWO beobachtet laufend die Entwicklung von Frauenwohnungslosigkeit, um den Bedarf genau einschätzen zu können.

Im Bereich der akuten Hilfe haben Frauen besonderen Bedarf nach Schutz vor männlicher Gewalt – unabhängig vom speziellen Angebot der Wiener Frauenhäuser. In den Nächtigerinnenquartieren „Hermine“, „Haus Gänsbachergasse“ (beide "wieder wohnen") und im „R3“ des Arbeiter-Samariterbundes können derzeit 54 Frauen

übernachten. Das Angebot „Hermine“ wurde im Herbst/Winter 2009 im Zuge des so genannten „Winterpaketes“ ins Leben gerufen und im April 2010 verlängert – ein Beispiel, wie flexibel und rasch die Wiener Wohnungslosenhilfe in guter Kooperation auf Notsituationen reagiert.

## "wieder wohnen" vernetzt

Der operative Dienstleister "wieder wohnen" gemeinnützige GmbH wurde 2010 gemeinsam mit fast allen Trägern der Wohnungslosenhilfe in Wien in den Dachverband der Wiener Sozialeinrichtungen aufgenommen. Mit dieser Entwicklung ist die Wiener Wohnungslosenhilfe innerhalb der Wiener Soziallandschaft noch besser vernetzt als bisher. Um neben der realen auch die „virtuelle“ Vernetzung voranzutreiben, wurde im Dezember 2010 die neue Website von "wieder wohnen" unter [www.wiederwohnen.at](http://www.wiederwohnen.at) online gestellt. Zum Start fand sich dort z. B. ein elektronischer Adventkalender, welcher die vielen Gesichter von Obdachlosigkeit thematisierte. Das elektronische Angebot enthält Informationen über die Organisation "wieder wohnen" ebenso wie alle Broschüren und Links auf weitere hilfreiche Websites.

Mit 848 Wohnplätzen für wohnungslose Erwachsene, 166 Wohneinheiten für Familien, zwei Nachtquartieren für bis zu 36 Frauen, dem Tageszentrum für Obdachlose und der Kontaktstelle aXXept ist die FSW-Tochtergesellschaft "wieder wohnen" die größte Anbieterin innerhalb der Wiener Wohnungslosenhilfe. ■



Foto: Privat

„Die Zusammenarbeit der Wiener Wohnungslosenhilfe mit privaten Anbietern und der Stadt Wien gilt europaweit als „Best Practice“. Um die hohe Qualität der Arbeit in Zukunft zu gewährleisten, sind aber Standards in der Wohnungslosenhilfe notwendig. Es bedarf auch entsprechender Rahmenbedingungen, die es den Einrichtungen erst ermöglichen, diese Standards zu garantieren.“

DSA Walter Kiss, Vorsitzender des Verbands der Wiener Wohnungslosenhilfe





Nächtigerin der „Hermine“ mit ihrem Chihuahua. Hunde sind hier willkommen.

## Wenn es Nacht wird...

Das Haus Hermine in der Gänsbachergasse wurde im Zuge des Winterpaketes 2009/2010 eingerichtet. Hier wird Nacht für Nacht ein wichtiger Beitrag zur Hilfe für obdachlose Frauen geleistet. Bis zu 20 akut wohnungslose Frauen finden hier täglich von 18:00 bis 8:00 Uhr Kochgelegenheit, Schlafplatz und Schutzraum.

Pünktlich um 17.30 Uhr schließt Catarina Straßl an diesem Abend die Tür zur Hermine auf, ihre Kollegin Astrid Hanisch ist ebenfalls schon da und wartet mit einem Karton voller Lebensmittel. „Um halb sechs sind wir da“, erzählt Straßl. „Dann haben wir eine halbe Stunde, um uns vorzubereiten, ehe die ersten Nächtigerinnen kommen.“

Zur Vorbereitung gehört zunächst der Blick in das Dienstbuch, in dem alle wichtigen Vorgänge vermerkt werden – Verweise oder Rettungs- bzw. Polizeieinsätze zum Beispiel. Dann informieren sich die Betreuerinnen, welche Neuzuweisungen durch das P7 – Wiener Service für Wohnungslose der Caritas es gibt. „Pro Abend kommen etwa ein bis zwei neue Nächtigerinnen, die ande-

ren kommen jeden Tag“, sagt Katja Fries, Teamleiterin der Hermine.

Ein paar Minuten vor 18:00 Uhr stehen bereits die ersten Nächtigerinnen vor der Tür. Es ist auffallend, wie jung die Frauen sind. „Achtzig Prozent unserer Nächtigerinnen sind unter Dreißig“, erklärt Catarina Straßl. Die Frauen melden sich an der Rezeption bei einer der beiden Betreuerinnen an und betreten dann einfach ausgestattete, aber saubere Räume. Die Sofas in den Gemeinschaftsräumen sehen alt, aber bequem aus. Der Fernsehapparat läuft. Im Schlafbereich sind die Frauen in Schlafkojen untergebracht, die manche mit Fotos, Bildern oder Ähnlichem dekoriert und so wohnlicher gemacht haben.

Gegen 18:45 Uhr ist ein Großteil der Nächtigerinnen – und auch einige Neuzugänge – eingetroffen. Während sich Straßl um den Empfang kümmert, hat ihre Kollegin in der Küche damit begonnen, den Abendimbiss zuzubereiten. Nudelauflauf mit Gemüse soll es geben. Eine Nächtigerin hilft, es wird gescherzt, gelacht. „Mit den Betreuerinnen verstehen wir uns gut. Die sind lieb“, sagt sie.

Immer mehr Nächtigerinnen tauchen auf. Ihre Zuweisungen werden kurz geprüft, ehe sie eingelassen werden. Plötzlich steht ein junger Mann draußen und will seine Freundin sehen. Er hat ihren kleinen Chihuahua dabei. Auch als die Frau nicht gleich zur Tür kommen kann, bleibt die Betreuerin ruhig. Den Besucher kurz herein zu lassen, kommt gar nicht in Frage. „Obdachlose Frauen haben ein starkes Bedürfnis nach geschützten Räumen“, erklärt sie. „Und geschützter Raum für Frauen bedeutet: Keine Männer!“ Denn mit männlicher Gewalt hatten hier schon viele zu tun. Die Situation klärt sich, als die Frau plötzlich doch auftaucht und ihr Hündchen in Empfang nimmt. Der junge Mann wird die heutige Nacht im „Haus Hermes“ verbringen, das in unmittelbarer Nähe der „Hermine“ liegt. „Die Nähe zu Hermes bringt so manche Probleme mit sich. Gerade obdachlose Frauen erleben eine hohe Gewaltbedrohung. Andererseits ist es nichts Schlechtes, wenn es zu Liebesgeschichten zwischen den Nächtigerinnen von hier und den Bewohnern von Hermes kommt. Warum sollten Obdachlose kein Recht auf Zweisamkeit haben?“ sagt Straßl.

Nach dem gemeinsamen Essen wird noch getratscht, einige Frauen sehen fern. Die Chihuahua-Besitzerin

von vorhin erzählt, dass sie die meisten Abende mit ihren beiden Hunden in der Schlafkoje verbringt. „Ich bleibe meistens für mich. Untertags bin ich in der „Gruft“, abends komme ich dann hierher.“

Bis 22:30 Uhr machen Catarina Straßl und Astrid Harnisch heute Dienst und werden dann von einer Kollegin für die Nachtschicht abgelöst. Am nächsten Tag sollen die Nächtigerinnen die Hermine um 8:00 Uhr morgens verlassen haben – was nicht immer ganz reibungslos klappt. „Das Thema Aufstehen ist ein ewiger Kampf“, schmunzelt Catarina Straßl. Und die Nächtigerinnen erzählen, dass sie sich wünschen würden, manchmal ein bisschen länger schlafen zu können. „Meine Nummer eins bei den Verbesserungsvorschlägen“, sagt eine der jungen Frauen.

Seit Herbst 2010 müssen Nächtigerinnen, die über einen Zeitraum von zwei Monaten hinaus regelmäßig kommen, einen Kostenbeitrag zahlen. Das gilt für Frauen, welche die bedarfsorientierte Mindestsicherung oder ein vergleichbares Einkommen beziehen. Straßl: „Die Gebühr stört die meisten kaum.“ In Härtefällen prüft P7, ob die Gebühr erlassen werden kann, sodass Frauen, welche das Geld nicht aufbringen können, nicht durch das Netz fallen.

„Für die Zukunft wünsche ich mir, dass ich über das Beratungszentrum Wohnungslosenhilfe (bzWO) ein Zimmer bekomme. Dann will ich wieder arbeiten gehen. Vielleicht bekomme ich ja Arbeit in einer Fabrik“, erzählt eine Nächtigerin von ihrer Lebensplanung. Bis es soweit ist, findet sie in der Hermine Schutz und Wärme, wenn es Nacht wird über Wien. ■



„Nachtquartiere für Frauen bieten einen Schutzraum, in denen die Nächtigerinnen zur Ruhe kommen können. Die Lebensrealität von obdachlosen Frauen erfordert Hilfeangebote, die ihre spezifischen Lebensumstände berücksichtigen.“

Manuela Oberegger, Leiterin Haus Gänsbachergasse

# Nachtquartiere

In Nachtquartieren finden Menschen Platz, die obdachlos sind und für die unmittelbar keine andere geeignete Wohnform möglich ist. Das unbürokratische und leicht zugängliche Angebot von Schlaf- und Waschmöglichkeit sowie Depotplatz und Notfallpaketen soll in dieser Krisensituation eine erste Stabilisierung der Lebenslage gewährleisten. Gleichzeitig dient die Unterbringung als Übergangslösung bis zur endgültigen Abklärung der Situation und Vermittlung in eine Einrichtung der Wiener Wohnungslosenhilfe. Nachtquartiere bieten

einen betreuten Aufenthalt nur während der Abend- und Nachtstunden sowie am Morgen an. Einige bieten vor Öffnung bzw. nach Schließung des Nachtquartiers ein „Saftbeisl“ mit Essen und Getränken zum Selbstkostenpreis an. Die Nächtigung ist zwei Monate lang kostenlos, danach bezahlen BezieherInnen der Bedarfsorientierten Mindestsicherung und Personen mit entsprechendem Einkommen seit September 2010 ein Entgelt in Höhe von maximal vier Euro pro Nacht.

## KundInnen 2005 – 2010

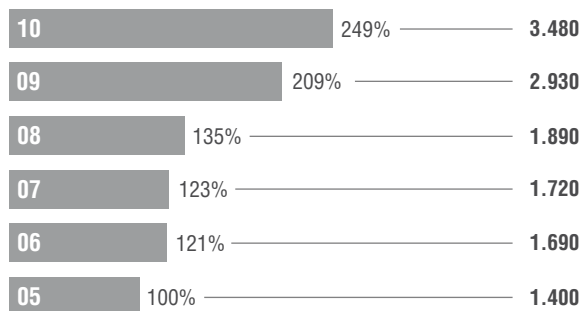


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Nachtquartiere“ von 2005 bis 2010. Anzahl der KundInnen für 2007 hochgerechnet. Für die Wintermonate 2009/2010 wurde das Bettenangebot für „neue EU-BürgerInnen“ erweitert. Diesbezüglich vervollständigte Angabe für 2009.

## Altersverteilung 2010

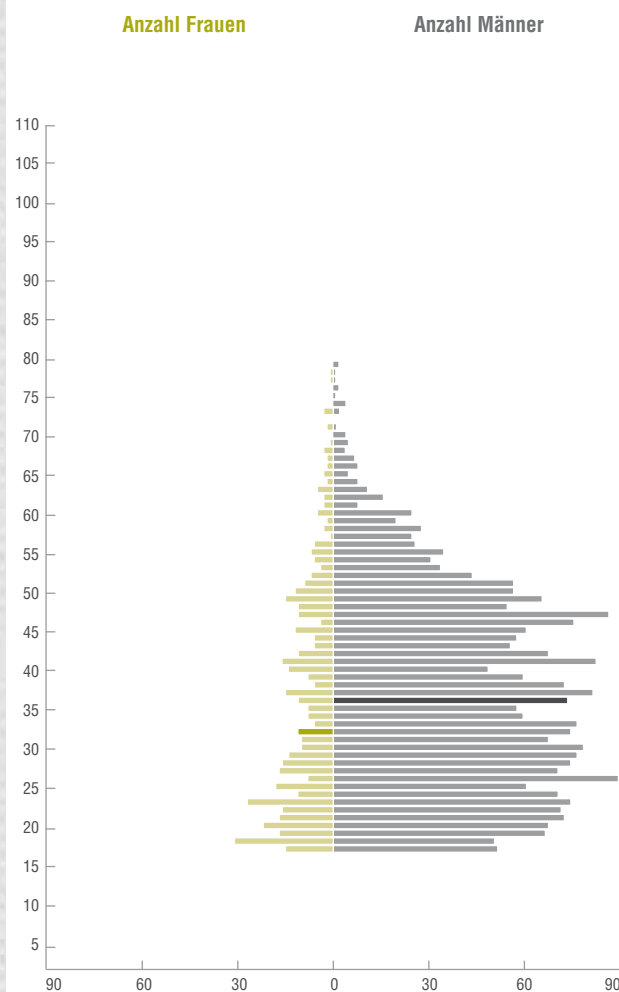


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Nachtquartiere“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

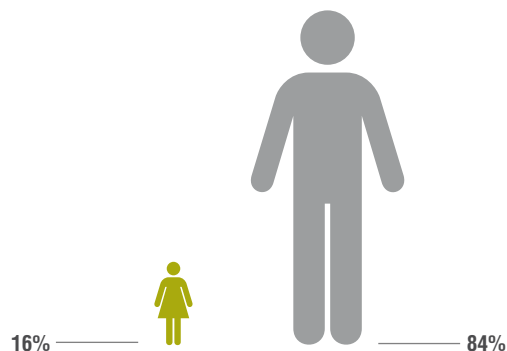


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Nachtquartiere“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen ebenfalls 16%.



## Kapazitäten 2005 – 2010

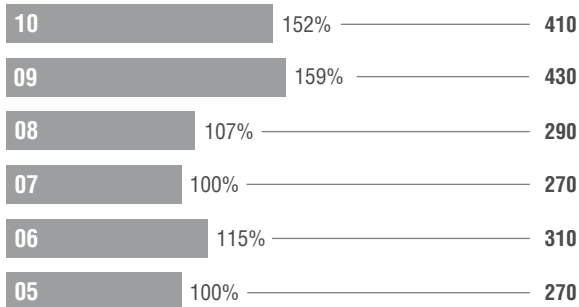


Abb. 4: Anzahl der Betten der sozialen Dienstleistung „Nachtquartiere“, die der FSW mit den Trägern als Kapazität in den Jahren 2005 bis 2010 vereinbart hat. Insgesamt 20 Betten, die von Dezember 2009 bis April 2010 auch für „neue EU-BürgerInnen“ bereit standen, entfielen anschließend. Angegeben ist der gerundete Wert zum Stichtag 31.12. der Berichtsjahre.

## Nächtigungen 2005 – 2010

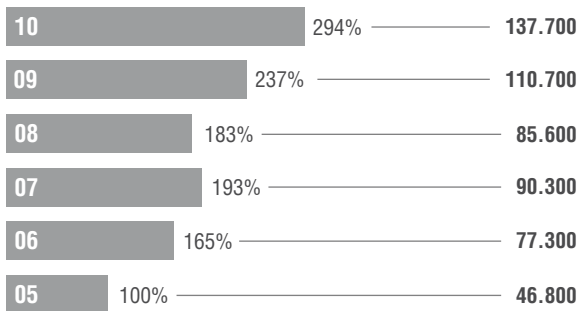


Abb. 5: Anzahl der Nächtigungen in Nachtquartieren von 2005 bis 2010. 2007 auf Basis der durchschnittlichen Auslastung der Jahre 2006 und 2008 hochgerechnet. Auf 100 Tage gerundet. Für die Wintermonate 2009/2010 wurde das Bettenangebot für „neue EU-BürgerInnen“ vorübergehend erweitert.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

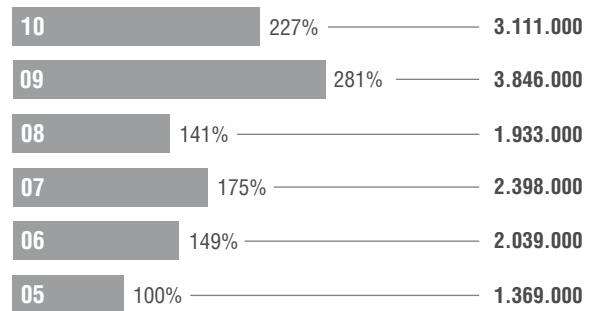


Abb. 6: Aufwendungen des FSW in Euro für „Nachtquartiere“ von 2005 bis 2010 inklusive Kostenersatz für Sanierungen. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Leistungsdauer 2010

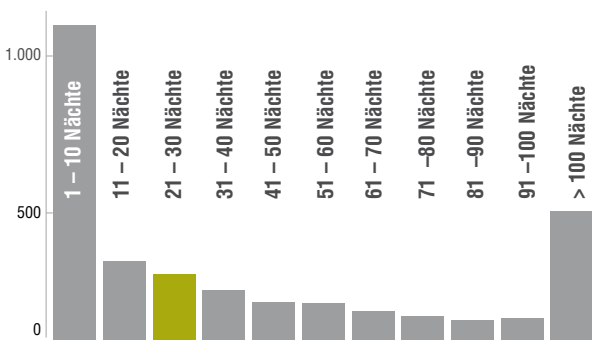


Abb. 7: Anzahl der KundInnen der „Nachtquartiere“ (exkl. Nachtnotaufnahmen) im Jahr 2010, gruppiert nach Dauer ihres Leistungsbezugs. Die Hälfte der KundInnen nächtigte bis zu 21 Mal (Median, grüner Balken). Berücksichtigte KundInnen: 2.820.

## Marktanteile 2010

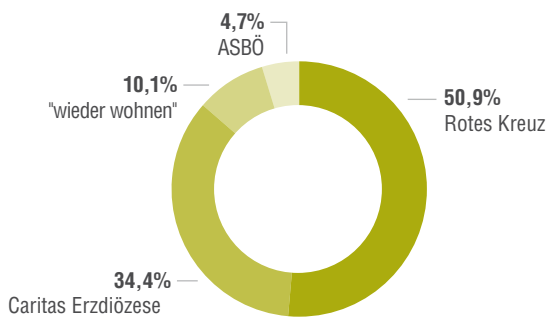


Abb. 8: Marktanteile objektgeförderter Trägerinstitutionen an der sozialen Dienstleistung „Nachtquartiere“ im Jahr 2010. Einteilung nach Fördersummen. Berücksichtigte geförderte Träger: 4.

# Übergangswohnen

Die Zielsetzung der Übergangswohnhäuser ist die Vorbereitung von wohnungslosen Menschen auf die Weitervermittlung in eine eigene Wohnung oder auf einen geeigneten Wohnplatz innerhalb eines Zeitraums von max. 2 Jahren. Das Angebot richtet sich an wohnungslose Einzelpersonen, Paare oder Familien. Diese werden durch Betreuung und Beratung unterstützt

und ihr Selbsthilfepotenzial so weit gestärkt, dass sie wieder eigenständig wohnen können. Die Nutzung zahlreicher Gemeinschaftsräume (Aufenthaltsräume, Küchen, Sanitärbereiche) trägt zur Verbesserung der sozialen Fähigkeiten bei. Die Nutzungsentgelte für die BewohnerInnen betragen zwischen 110 und 230 Euro pro Monat und richten sich nach Größe und Ausstattung der Wohneinheiten.

## KundInnen 2005 – 2010

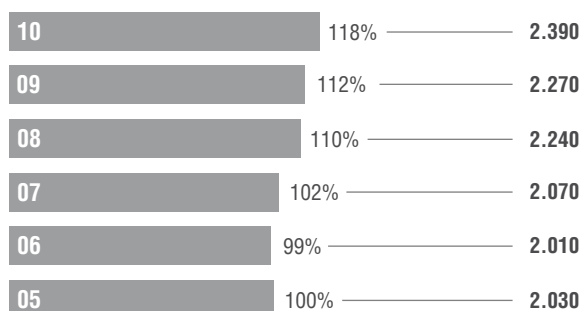


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Übergangswohnen“ von 2005 bis 2010 inkl. mitwohnender Kinder.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

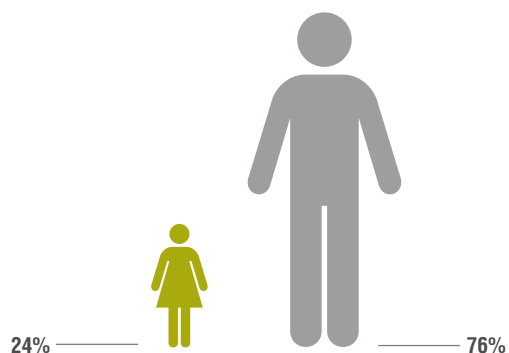


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Übergangswohnen“ in Anspruch nahmen. Mitwohnende Kinder wurden nicht gezählt. 2009 war der Anteil der Frauen 25%.

## Altersverteilung 2010

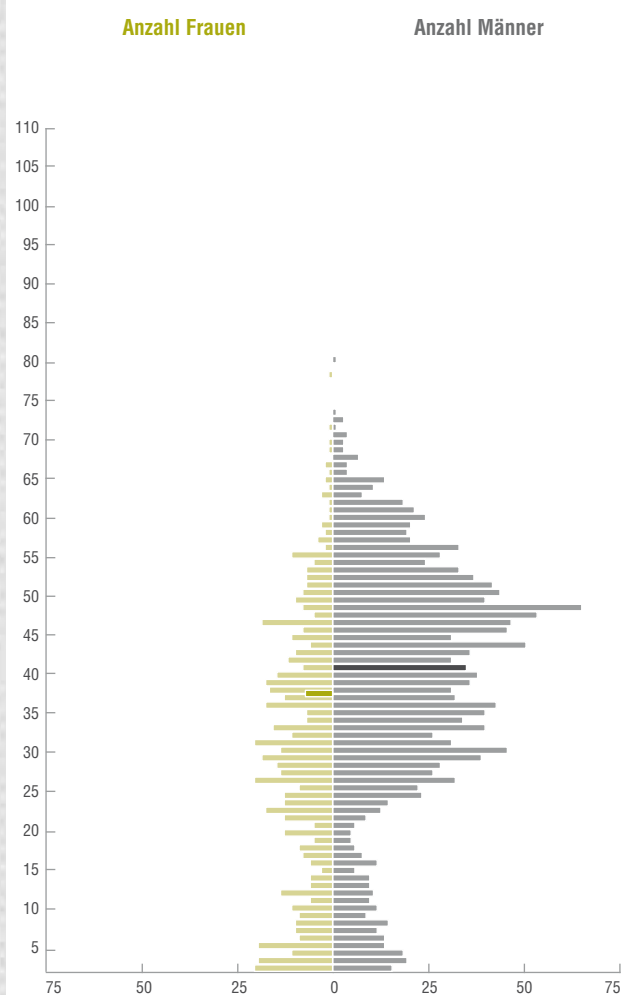


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Übergangswohnen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der erwachsenen Frauen bzw. Männer.

## Kapazitäten 2005 – 2010

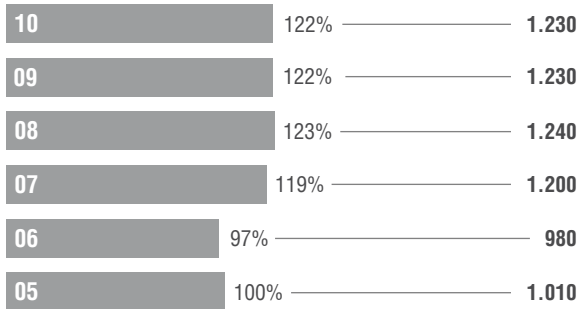


Abb. 4: Anzahl der Plätze der sozialen Dienstleistung „Übergangswohnen“, die der FSW mit den Trägern als Kapazität in den Jahren 2005 bis 2010 vereinbart hat. Angegeben ist der gerundete Wert zum Stichtag 31.12. der Berichtsjahre.

## Familien 2009 – 2010

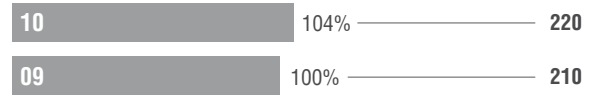


Abb. 5: Anzahl der Familien, die 2009 und 2010 die soziale Dienstleistung „Übergangswohnen“ in Anspruch nahmen. Als Familie wird hier gezählt: mindestens 1 erwachsene und 1 minderjährige Person in einer gemeinsamen Wohnung.

## Verrechnungstage 2009 – 2010

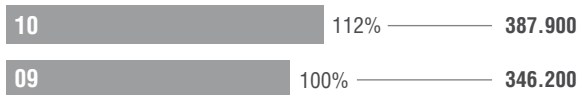


Abb. 6: Anzahl der Verrechnungstage für KundInnen der sozialen Dienstleistung „Übergangswohnen“ 2009 und 2010. Ausschließlich vom FSW anerkannte Einrichtungen wurden berücksichtigt. Sukzessive Umstellung der Verrechnung auf Anerkennung seit Ende 2008.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

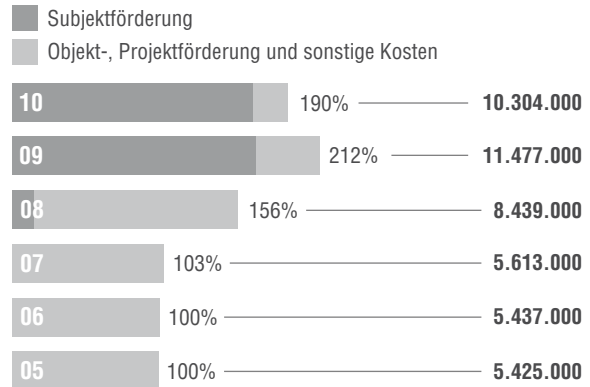


Abb. 7: Gesamtaufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Übergangswohnen“ von 2005 bis 2010 inklusive Kostenersatz für Sanierungen. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Durchschnittstarife 2009 – 2010



Abb. 8: Durchschnittlicher, nach geleisteten Mengen gewichteter Brutto-Tarif, den der FSW anerkannten Einrichtungen für 1 Tag „Übergangswohnen“ 2009 und 2010 bezahlte. Zuvor Kostendeckung über Förderungen. Die Nutzungsentgelte der BewohnerInnen werden nicht vom FSW eingehoben.

## Marktanteile 2010

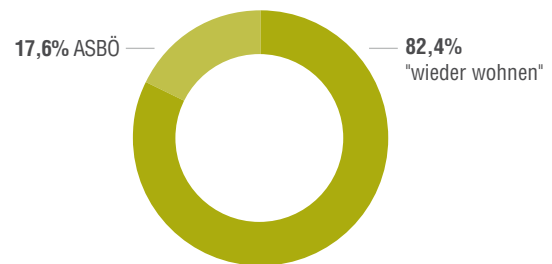


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Übergangswohnen“ im Jahr 2010. Einteilung nach Verrechnungstagen. Auf 100 Verrechnungstage gerundet. Berücksichtigte Träger: 2.



# Zielgruppenwohnen

Die Einrichtungen des Zielgruppenwohnens stellen für bestimmte Personengruppen ohne eigene Wohnung speziell konzipierte Wohn- und Betreuungsmöglichkeiten bereit. Beispielsweise gibt es differenzierte Angebote für Menschen mit psychischen Problemen oder Alkoholkrankheit, junge Erwachsene, Frauen oder Menschen mit nur kurzzeitigem Unterstützungsbedarf. Ziel ist,

die wohnungslosen Menschen innerhalb von bis zu zwei Jahren auf ein selbstständiges Leben in einer eigenen Wohnung vorzubereiten. Manche dieser Häuser verfügen darüber hinaus über Nachtquartierbetten. Das Nutzungsentgelt für einen Wohnplatz beträgt zwischen 110 und 290 Euro pro Monat.

## KundInnen 2005 – 2010

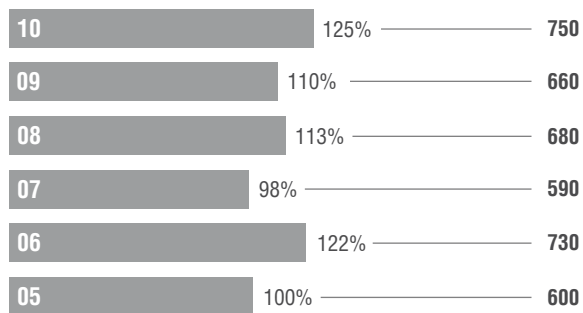


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Zielgruppenwohnen“ von 2005 bis 2010. 2007 wurden 40 Plätze des Zielgruppenwohnens an den Bereich „Sozial Betreutes Wohnen“ abgegeben, wohingegen 2010 48 Plätze dem Zielgruppenwohnen zugeordnet wurden.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

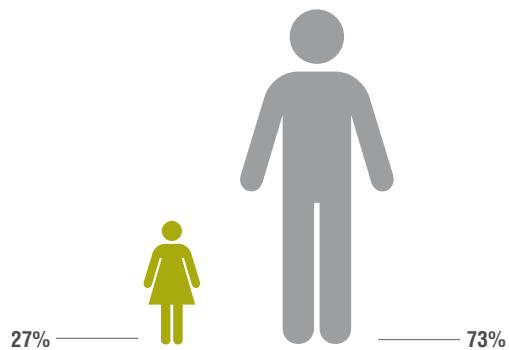


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Zielgruppenwohnen“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 29%.

## Altersverteilung 2010

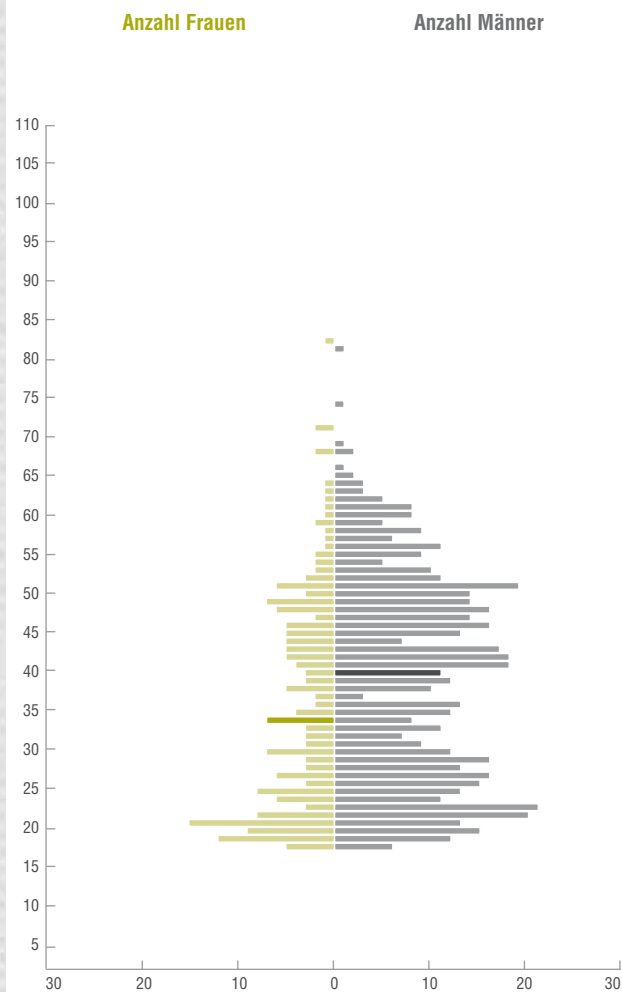


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Zielgruppenwohnen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Kapazitäten 2005 – 2010

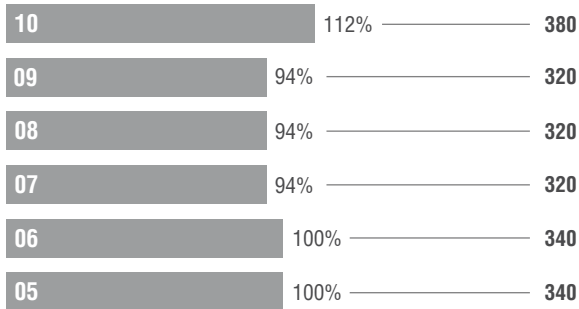


Abb. 4: Anzahl der Plätze der sozialen Dienstleistung „Zielgruppenwohnen“, die der FSW mit den Trägern als Kapazität in den Jahren 2005 bis 2010 vereinbart hat. Angegeben ist der gerundete Wert zum Stichtag 31.12. der Berichtsjahre.

## Verrechnungstage 2005 – 2010

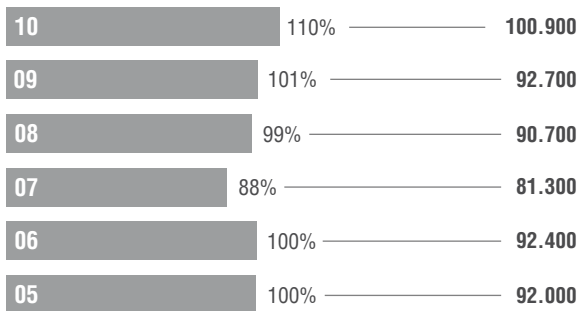


Abb. 5: Verrechnungstage anerkannter Einrichtungen für die soziale Dienstleistung „Zielgruppenwohnen“ von 2005 bis 2010. Auf 100 Tage gerundet. Im Jahr 2008 Umstellung von Monatspauschalen auf Tagsatzverrechnung (Umrechnung Monatspauschale mit 94,5% der Verrechnungstage).

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

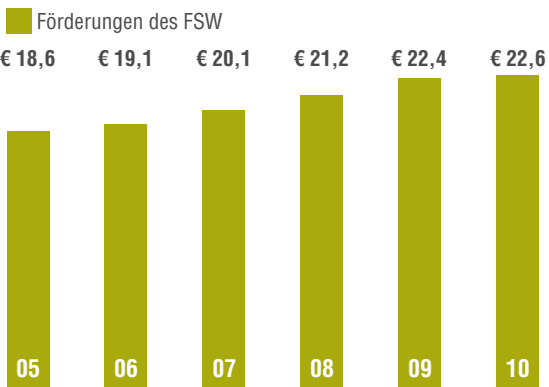


Abb. 7: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für 1 Tag Zielgruppenwohnen bezahlt. 2005 bis 2008 inkl. der Subjektförderungen an KundInnen, deren Nutzungsentgelte die tatsächlichen Mietkosten nicht deckten. Nutzungsentgelte hebt nicht der FSW ein.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

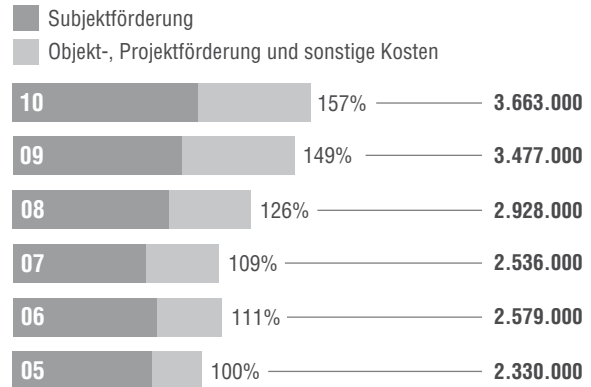


Abb. 6: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Zielgruppenwohnen“ von 2005 bis 2010. Ab 2008 inklusive Förderung für Haus Johnstraße. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Marktanteile 2010

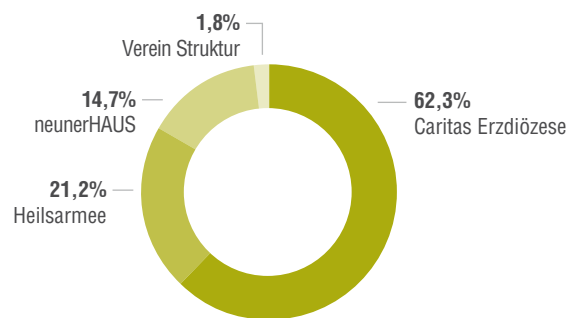


Abb. 8: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Zielgruppenwohnen“ im Jahr 2010. Einteilung nach Verrechnungstagen. Auf 100 Verrechnungstage gerundet. Berücksichtigte Trägereinrichtungen: 4.

# Mutter-Kind-Einrichtungen

Das Angebot der Mutter-Kind-Einrichtungen richtet sich an wohnungslose, volljährige Mütter, schwangere Frauen und vereinzelt auch an Väter und Paare zusammen mit ihren Kindern, die zur Stabilisierung ihrer Lebenssituation eine betreute Wohnmöglichkeit benötigen. Ziel der Betreuung ist die Förderung der Kompetenz

der Mütter und Väter, eigenständig in einer eigenen Wohnung zu leben und verantwortungsvoll mit ihrem Kind/ihren Kindern umzugehen. Gruppenarbeit und freizeitpädagogische Angebote sollen selbstständige Aktivitäten und soziales Lernen fördern. Die Nutzungsentgelte liegen zwischen 100 und 260 Euro monatlich.

## KundInnen 2007 – 2010

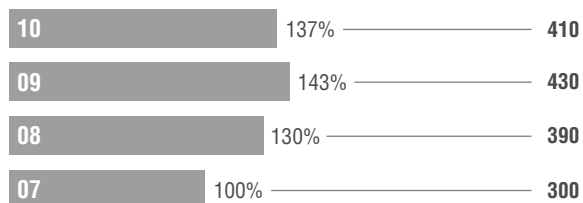


Abb. 1: Anzahl der KundInnen (inklusive Kinder) der sozialen Dienstleistung „Mutter-Kind-Einrichtungen“ von 2007 bis 2010. Im Jahr 2010 kamen auf ein Elternteil (in den meisten Fällen Mütter, seltener Väter) statistisch 1,5 Kinder.

## Anteil der Frauen und Männer 2010



Abb. 3: Anteil der erwachsenen Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Mutter-Kind-Einrichtungen“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen ebenfalls 95%.

## Altersverteilung 2010

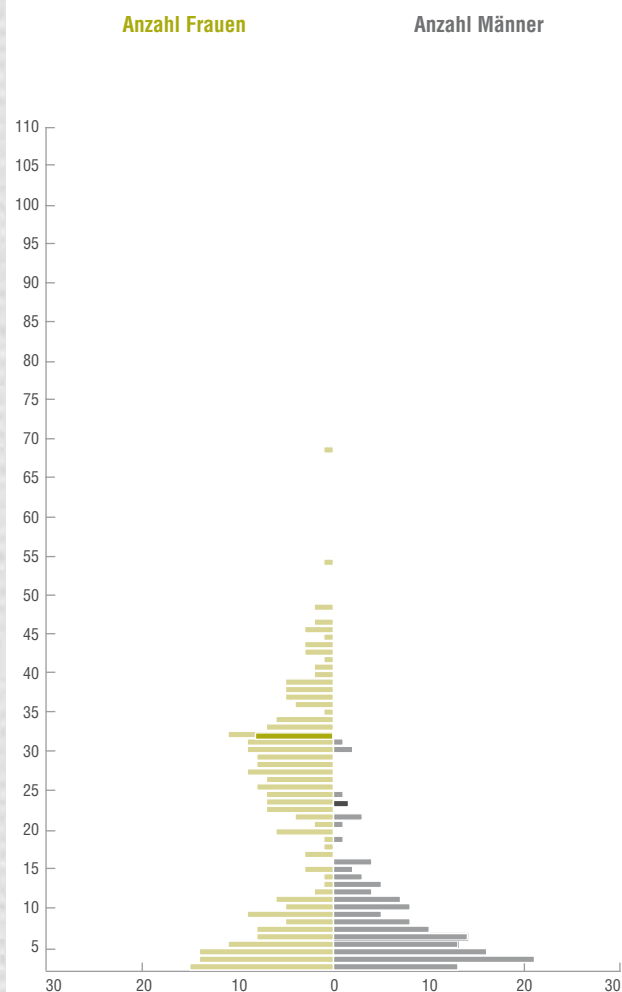


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Mutter-Kind-Einrichtungen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der erwachsenen Frauen und Männer.



## Kapazitäten 2007 – 2010

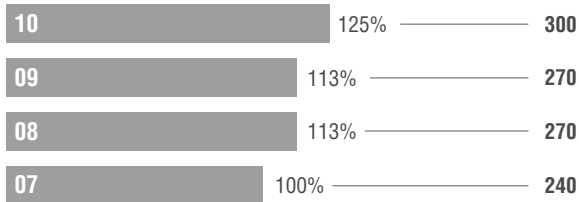


Abb. 4: Anzahl der Plätze der sozialen Dienstleistung „Mutter-Kind-Einrichtungen“, die der FSW mit den Trägern als Kapazität in den Jahren 2007 bis 2010 vereinbart hat. Angegeben ist der gerundete Wert zum Stichtag 31.12. der Berichtsjahre.

## Verrechnungstage 2008 – 2010

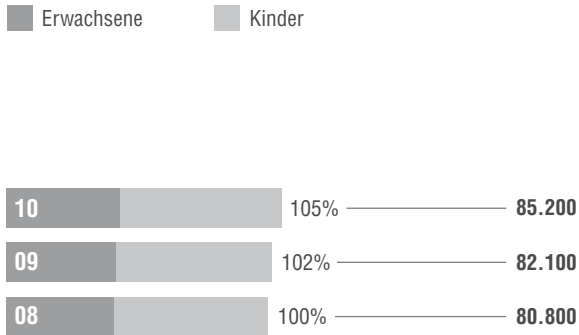


Abb. 5: Anzahl der Verrechnungstage für KundInnen der sozialen Dienstleistung „Mutter-Kind-Einrichtungen“ von 2008 bis 2010. Berücksichtigt wurden ausschließlich vom FSW anerkannte Einrichtungen.

## Durchschnittstarife 2008 – 2010

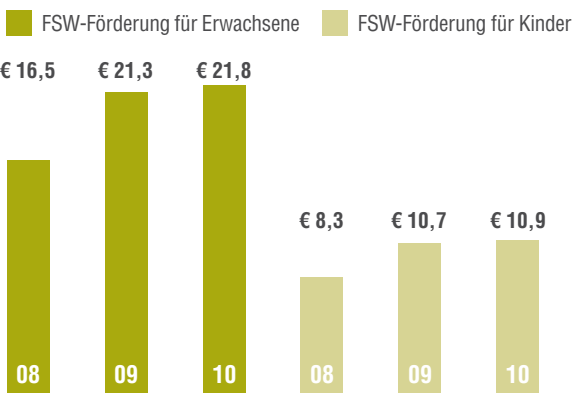


Abb. 7: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Mutter-Kind-Einrichtungen pro Tag bezahlte. Für Kinder wird die Hälfte des Tarifs bezahlt. Auf 10 Cent gerundet. Die Nutzungsentgelte der BewohnerInnen werden nicht vom FSW eingehoben.

## Aufwendungen 2007 – 2010 in Euro

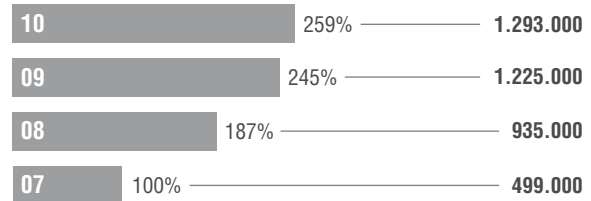


Abb. 6: Aufwendungen des FSW in Euro für „Mutter-Kind-Einrichtungen“ von 2007 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Marktanteile 2010

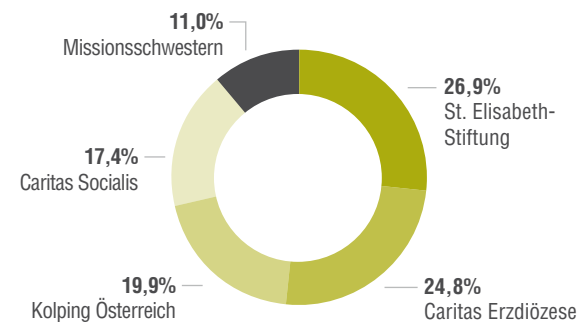


Abb. 8: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Mutter-Kind-Einrichtungen“ im Jahr 2010. Einteilung nach Verrechnungstagen. Auf 100 Verrechnungstage gerundet. Berücksichtigte Träger: 5.



Nach einigen Schwierigkeiten geht es jetzt bergauf für Frau L., ihre „Buam“ und Baby Carina.

## Mit schlechten Karten gut gespielt

Frau L., ihr Lebensgefährte, ihre zwei Söhne Fabian (9) und Niklas (6) und das neugeborene Töchterchen Carina sind nicht nur eine ganz normale Familie, die in einer Gemeindewohnung in Wien-Floridsdorf lebt – sie sind auch eine Erfolgsgeschichte für "wieder wohnen" und die wohnbasis.

Vom Leben hat Frau L. nicht immer gute Karten bekommen. Ihre Lebensgeschichte – vor allem die der letzten Jahre – ist von Schwierigkeiten geprägt, von De-logierung, Ehescheidung, drohender Obdachlosigkeit. Mit zwei kleinen Kindern stand sie 2008 praktisch auf der Straße. Seither lebt die kleine Familie in "wieder wohnen"-Einrichtungen. Als man ihr im Frühsommer 2010 anbot, in eine von der wohnbasis betreute Wohnung zu ziehen, die sie später in Hauptmiete übernehmen könne, bat sie um eine Wohnung in der Gegend, die man in Wien als „Transdanubien“ kennt. Sie ist im 22. Gemeindebezirk aufgewachsen, kennt das Leben jenseits der Donau und hat hier auch soziale Kontakte.

Sie kam nach Floridsdorf: Ein großer „Bau“ am Nordrand von Wien, mit den vielen Stiegen, Wegen

und Grünflächen verwirrend für Ortsunkundige. Nicht mehr tafrisch, aber mit viel Grün zwischen den gelb gestrichenen zweistöckigen Wohnblöcken. Das „Grätzl“ ist verkehrsberuhigt und somit recht kinderfreundlich. Die Gemeindewohnung wird derzeit noch von der wohnbasis angemietet und an Frau L. zur Nutzung übergeben. Aber der nächste Schritt ist schon geplant: Ab Sommer 2011 wird Frau L. nach vielen Jahren wieder Hauptmieterin ihrer eigenen vier Wände sein.

Frau L. ergab sich nicht in ihr Schicksal – das unterscheidet ihre Geschichte von vielen ähnlich beginnenden Geschichten. „Ich bin sehr froh, dass alles so gut passt bei Frau L.“, sagt Almut Dichlberger, die betreuende Sozialarbeiterin der wohnbasis, die in regelmäßigen Abständen zu Besuch kommt. „Sie hat sich hier

sehr schnell eingelebt, kümmert sich verlässlich und schnell um notwendige Erledigungen, zahlt pünktlich ihr Nutzungsentgelt. Die Erfahrung der Selbstständigkeit hat ihr Selbstvertrauen gestärkt.“ Und Frau L. ergänzt: „Ich bin gut organisiert, ich schaff‘ das schon – auch wenn es manchmal schwierig ist.“

Sie erzählt, dass sie oft hinausgeht mit den Kindern, unter anderem zur Großmutter von Fabian und Niklas. „Da gibt es einen Garten“, erzählt Frau L. „Das gefällt mir und den Buben gut.“ Die „Buam“, wie sie sagt, stammen aus ihrer gescheiterten Ehe. Der Vater der im Juni 2010 geborenen Carina ist ein ehemaliger Lebensgefährte von Frau L. „Mit meiner Ex-Schwiegermutter verstehe ich mich jetzt besser als vor der Scheidung.“ Ein Lächeln huscht über ihr Gesicht, als sie das erzählt.

Nicht alle Familien, die in einer der fünfzig Wohnungen der wohnbasis unterkommen, gehen mit den Anforderungen so souverän um wie Frau L. Es gibt auch schwierigere Fälle. „Der Schritt vom betreuten Wohnen in die Selbstständigkeit einer eigenen Wohnung ist größer, als man vermuten möchte“, sagt Ingrid Heindl, Leiterin der wohnbasis. Für manche KlientInnen stellt der Wegfall des künstlichen Tagesrhythmus, auf den in betreuten Übergangswohnhäusern großer Wert gelegt wird, ein Problem dar. Bis auf die regelmäßigen Besuchstermine von SozialarbeiterInnen sind die wohnbasis-KlientInnen – oft nach Monaten oder Jahren betreuten Wohnens – wieder für sich allein verantwortlich. Daran scheitern einige. Wird mehrmals hintereinander die Miete nicht gezahlt oder Termine mit SozialarbeiterInnen nicht eingehalten, kündigt die wohnbasis den Vertrag.

Nicht überall sind die NutzerInnen von wohnbasis-Wohnungen gern gesehen. „Wir bekommen viele Beschwerden“, erzählt Heindl, „manchmal berechtigte.“ Das politisch aufgeheizte Thema „AusländerInnen im Gemeindebau“ macht vor allem fremdländisch aussehenden KundInnen und deren betreuenden SozialarbeiterInnen zu schaffen. Da werde von einigen NachbarInnen immer wieder verbal „scharf geschossen“, berichtet Heindl von negativen Erfahrungen. Aber Wiener Wohnen, die Verwaltung der Wiener Gemeindewohnungen, sei ein guter Partner, mit dem man sich während der bisherigen Zusammenarbeit gut eingespielt habe.

Schwierigkeiten mit den NachbarInnen hat Frau L. kaum. „Auf der Stiege leben hauptsächlich ältere Leute, aber die haben viel Verständnis für meine Kinder“, sagt sie. „Manchmal ist es halt ein bisschen laut.“ Auch das gute Verhältnis zu den NachbarInnen, wirft die Sozialarbeiterin ein, sei eine Leistung, die man Frau L. hoch anrechnen müsse.

Natürlich wird es zu fünft manchmal eng in einer Zweizimmerwohnung. „Das ist nun einmal die vorgesehene Wohnungsgröße für Familien mit drei Kindern“, sagt Heindl.

Aber Frau L. kennt ihre Möglichkeiten, und sie hat schon einen Plan für die Zukunft. Sie hat sich informiert: Wenn sie die Hauptmiete zwei Jahre halten kann, kann sie über Wiener Wohnen einen Wohnungstausch beantragen und dann in eine größere Wohnung ziehen. Auf dieses weitere Kapitel ihrer Erfolgsgeschichte freut sie sich schon. ■



“ Die MitarbeiterInnen der wohnbasis begleiten viele Menschen und Familien auf dem letzten Schritt zurück ins eigenständige Wohnen. Das „normale“ Wohnumfeld fordert und fördert wichtige soziale Kompetenzen, die in heimähnlichen Einrichtungen leicht verloren gehen. ”

Monika Wintersberger-Montorio, Geschäftsführerin "wieder wohnen" GmbH



# Betreutes Wohnen in Wohnungen

Die Leistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ setzt bei den KundInnen größere Selbstständigkeit als andere betreute Wohnformen voraus. Die mobile Betreuung erfolgt durch SozialarbeiterInnen mit der Zielsetzung, dass die BewohnerInnen innerhalb von höchstens zwei Jahren eine eigene Wohnung beziehen und diese auf Dauer behalten. Häufig werden Zielgruppen angesprochen, die eine Starthilfe benötigen, zum Beispiel alleinerzie-

hende Mütter und Väter, Menschen mit Vorstrafen oder asylberechtigte Familien. Einige Angebote ermöglichen den KundInnen nach erfolgreichem Abschluss der Betreuung die Übernahme der Wohnungen als HauptmieterInnen. Die monatlichen Nutzungsentgelte für die BewohnerInnen liegen zwischen 60 Euro für einen Wohnplatz und 710 Euro für eine Wohnung, je nach deren Größe, Ausstattung und Lage.

## KundInnen 2005 – 2010

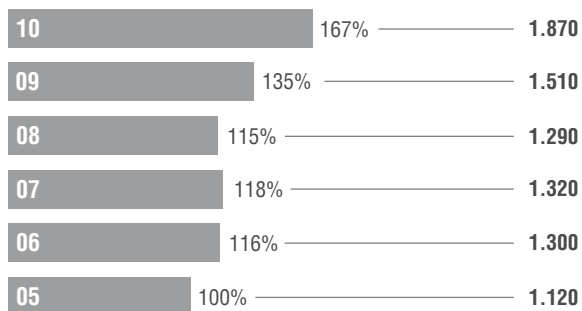


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ von 2005 bis 2010 inklusive mitwohnender Kinder.

## Anteil der Frauen und Männer 2010



Abb. 3: Anteil Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 41%.

## Altersverteilung 2010

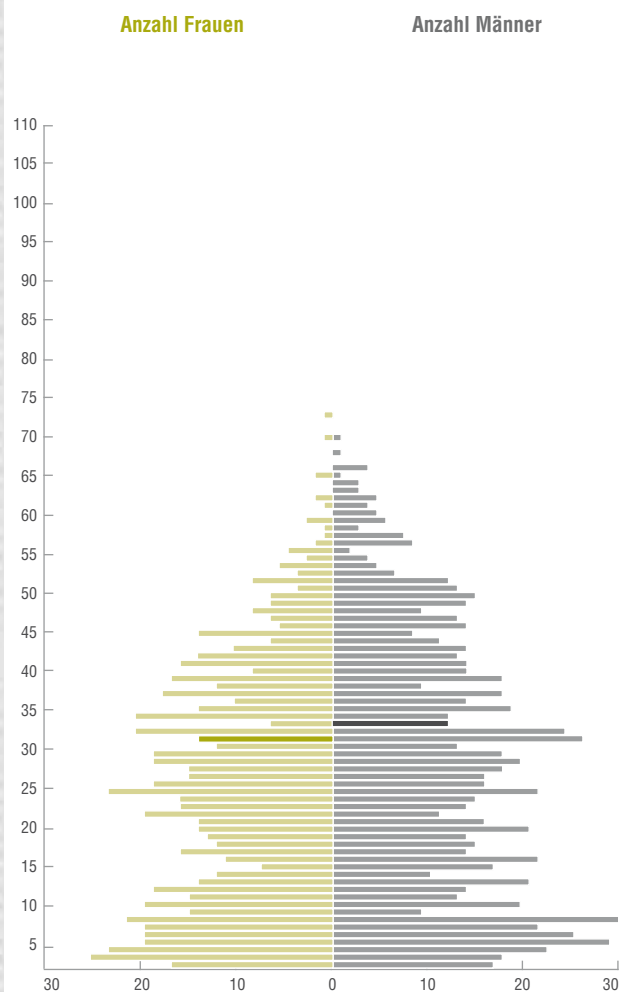


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Kapazitäten 2005 – 2010

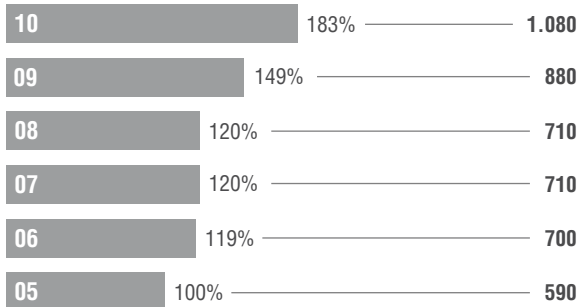


Abb. 4: Anzahl der Plätze der sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“, die der FSW mit den Trägern als Kapazität in den Jahren 2005 bis 2010 vereinbart hat. Angegeben ist der gerundete Wert zum Stichtag 31.12. der Berichtsjahre.

## Familien 2009 – 2010

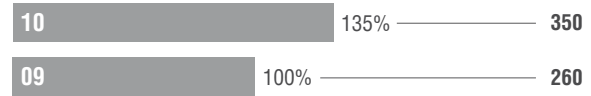


Abb. 5: Anzahl der Familien, die 2009 und 2010 die soziale Dienstleistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ in Anspruch nahmen. Als Familie wird hier gezählt: mindestens eine erwachsene und eine minderjährige Person in einer gemeinsamen Wohnung.

## Verrechnungstage 2005 – 2010

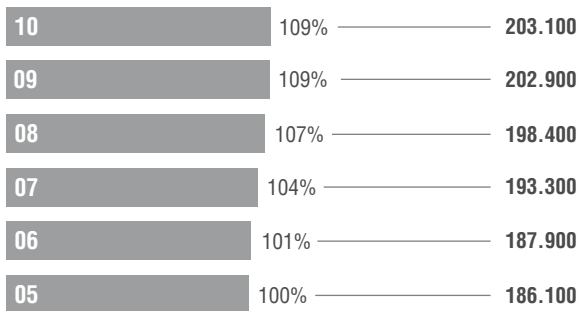


Abb. 6: Verrechnungstage anerkannter Einrichtungen im Rahmen der sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ von 2005 bis 2010. Auf 100 Tage gerundet. Im Jahr 2008 Umstellung von Monatspauschalen auf Tagsatzverrechnung (Umrechnung Monatspauschale mit 94,5% der Verrechnungstage).

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

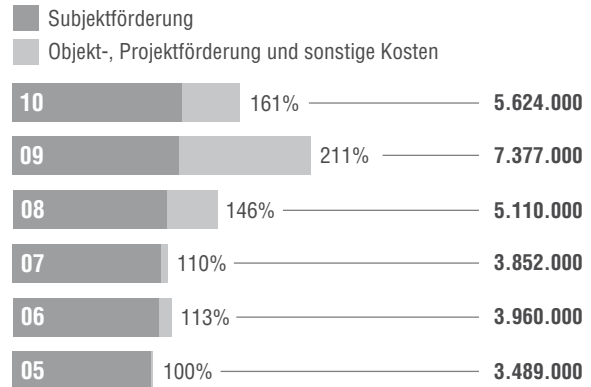


Abb. 7: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ von 2005 bis 2010. Im Jahr 2009 inklusive Sanierungs- und Sicherheitsoffensive. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

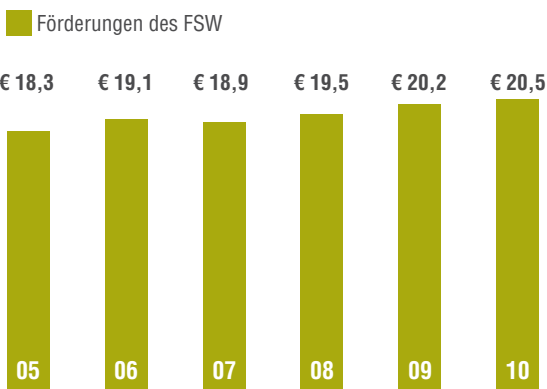


Abb. 8: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für 1 Tag „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ bezahlte. 2005 bis 2008 inklusive der Subjektförderungen an KundInnen, deren Nutzungsentgelte nicht zur Deckung der tatsächlichen Mietkosten ausreichen. Die Nutzungsentgelte hebt nicht der FSW ein.

## Marktanteile 2010

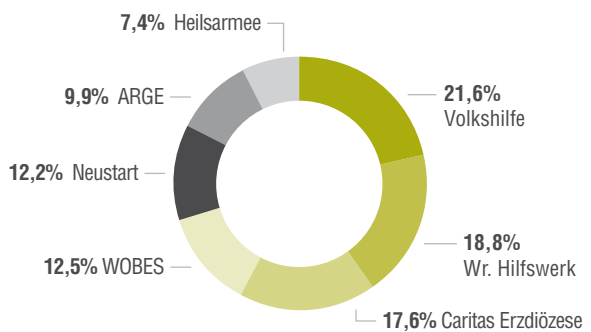


Abb. 9: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Betreutes Wohnen in Wohnungen“ im Jahr 2010. Ohne Objektförderungen. Einteilung nach Verrechnungstagen. Auf 100 Verrechnungstage gerundet. Berücksichtigte Träger: 7.



Ein Bewohner der Erna in seinem kleinen, aber freundlich und funktional eingerichteten Appartement mit Balkon.

## Die Erna – mehr als nur eine hübsche Fassade

Hinter der modernen, klar gegliederten Fassade des neu errichteten und im Dezember 2010 in Betrieb genommenen Hauses „Erna“ verbergen sich funktionelle Einzimmerwohnungen für ehemals obdachlose Menschen. Insgesamt 60 Personen, vorerst nur Männer, leben hier in einer Einrichtung der Heilsarmee.

Seit Dezember 2010 bildet inmitten der imposanten Gemeindebauten der Großfeldsiedlung im Nordosten Wiens ein modernes Gebäude mit interessant gestalteter Fassade, kleinen Balkonen und durchdachtem Lichtkonzept einen Blickfang. Es ist ein Sozial Betreutes Wohnhaus, welches von der Heilsarmee betrieben wird: das Haus Erna.

Die Zielgruppe für dieses neue Sozial Betreute Wohnhaus sind Menschen, deren Prognose es in absehbarer Zeit nicht erwarten lässt, dass sie den Sprung zum eigenständigen Wohnen schaffen. Darunter sind „alte“ Obdachlose mit 45 Jahren und älter, die z. B. aus ver-

schiedenen anderen Einrichtungen kommen, aber auch einige jüngere. „Anfangs hatten wir uns klar auf die Zielgruppe 45 plus eingestellt“, erzählt Daniel Zimmermann, der Leiter des Hauses Erna. „Aber wir mussten feststellen, dass viele deutlich jüngere Menschen in unser Konzept passen.“

Den Bedürfnissen der Zielgruppe entsprechend, liegt der Fokus auf der Bewältigung des Alltags. Das kann durchaus schwierig sein. „Gleich nach der Neueröffnung kam ein Mann zu uns, der die letzten Jahre auf der Donauinsel gelebt hatte“, berichtet Zimmermann. Von Ämterbesuchen über Steigerung der Mobilität bis hin zur



Anregung besserer Körperhygiene reicht das Spektrum der Bereiche, in denen die anwesenden MitarbeiterInnen – eine Sozialarbeiterin und drei WohnbetreuerInnen – tätig werden.

Vorerst leben nur Männer im Haus Erna. „Der Name des Hauses stammt von einer verdienten Wiener Heilsarmee-Mitarbeiterin, die vor einigen Jahren verstorben ist“, erklärt Zimmermann. Aber bei Bedarf könnte und möchte man einen Teil der Erna auch für Frauen öffnen. Ab sechs bis acht Plätzen wäre die Gruppe aus Zimmermanns Sicht groß genug. „Dann hätten die Frauen sozusagen Gruppenstärke und hätten auch einen eigenen kleinen Bereich im Haus, quasi einen Schutzraum.“ Das Innere des Hauses wird von oben her mit Sonnenlicht förmlich geflutet. Das Licht scheint förmlich durch die Gänge zu spielen, gemütliche Sitzmöbel bilden Gemeinschaftsbereiche, in denen sich Bewohner zum Plaudern treffen.

In der Planungsphase wurde ein Architektenwettbewerb ausgeschrieben, bei dem sich der später verwirklichte Entwurf klar durchsetzte. Im Kern des Raumkonzepts steht: Wenn die BewohnerInnen ihre Türen aufmachen, stehen sie auf einer Art Dorfplatz, mitten in „öffentlichen Plätzen“, die zum Kommunizieren einladen. „Ein hervorragender Gedanke, der die Hemmschwelle unserer Bewohner merkbar senkt, sozial miteinander in Kontakt zu treten“, sagt Zimmermann.

In einem der Zimmer im obersten Stock lebt seit 6. Dezember 2010 Herr S. Gern geht er auf den Balkon seiner kleinen Wohnung hinaus oder trifft sich mit seinen Nachbarn. Entweder sitzen sie in einer ihrer Wohnungen

zusammen oder machen es sich in den hellen, freundlichen Gängen auf den bequemen Sitzmöbeln gemütlich. Die Umgebung in der Großfeldsiedlung ist Herrn S. manchmal ein bisschen zu ruhig. Viel los ist hier nicht. „Aber das ist Gewöhnungssache“, sagt er. „Wenn es zu laut wäre, wär’s ja auch nicht gut.“ Und Zimmermann ergänzt, dass die Infrastruktur mit mehreren Supermärkten und einer U-Bahnstation in Gehweite gut sei.

Seine künstlerische Ader lebt Herr S. beim Malen aus. In seinem Zimmer stehen zwei seiner Bilder. Er malt nach dem Gedächtnis oder Bildern in Zeitschriften oder Filmen, erzählt er. Neben seinen eigenen Gemälden schmücken Fotos von SchauspielerInnen das kleine Zimmer. „Manchmal schreibe ich Briefe an Stars und bitte darin um Autogramme“, schmunzelt er.

Die Wohnungen sind nicht groß, aber praktisch eingerichtet. Es gibt eine kleine Küche, Bad mit WC und einen Balkon. Im Mehrzwecksaal finden Gottesdienste, aber auch Kaffeejause und Theaterproben statt. Geplant ist, regelmäßig gemeinsame Aktionen – wie etwa Flohmärkte oder Ausflüge – anzubieten. Das bringt nicht nur willkommene Abwechslung in den Alltag der Bewohner, sondern fördert die soziale Interaktion zwischen den Bewohnern – ein wichtiges Anliegen Zimmermanns.

Gleich nach Eröffnung im Dezember 2010 wurde eine „Baufeier“ für die ausführenden Firmen gegeben, und zu Weihnachten fand eine – „stark improvisierte“, lacht Zimmermann – Weihnachtsfeier mit den ersten 33 Bewohnern statt. „Es gibt hier noch einiges zu tun, die Ausstattung zu komplettieren“, sagt er. „Aber welcher Bau ist mit dem Bezugstermin schon wirklich bezugsfertig?“ ■



„Die offene, lichtdurchflutete Architektur im Haus Erna soll den Bewohnern eine freundliche Umgebung bieten, in der sie Ruhe und Stabilität finden. Sie soll sie aber auch ermutigen, aus ihren Wohnungen zu kommen und auf offenen Plätzen mit ihren Nachbarn in Kontakt zu treten.“

Daniel Zimmermann, Leiter Haus Erna

# Sozial Betreutes Wohnen

„Sozial Betreutes Wohnen“ richtet sich hauptsächlich an ehemals wohnungslose Menschen, die eigenständig wohnen wollen, aber – oft aufgrund chronischer Erkrankungen – Betreuung benötigen. Ein besonderes Anliegen ist es, der Würde von Menschen in fortgeschrittenem Alter gerecht zu werden und ihnen eine adäquate Wohnmöglichkeit in Kleinwohnungen – auch bis zu ihrem Lebensende – bereitzustellen. In diesem Bericht sind einige Einrichtungen

bei „Menschen mit Pflege- und Betreuungsbedarf“ dargestellt. In diesen Einrichtungen wohnen Menschen, die Pflegeheime verlassen konnten, da sie nicht mehr ständiger pflegerischer oder ärztlicher Betreuung bedürfen. Sozial Betreute Wohnhäuser bieten gute Wohnausstattung, Gemeinschaftsangebote sowie Unterstützung und Versorgung durch interne oder externe Dienste. Die monatlichen Nutzungsentgelte betragen zwischen 80 und 370 Euro.

## KundInnen 2005 – 2010

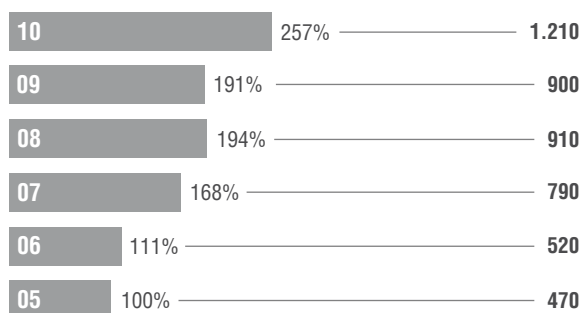


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Sozial Betreutes Wohnen“ von 2005 bis 2010. Im Jahr 2010 wurden vier neue Einrichtungen mit rund 350 Plätzen eröffnet.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

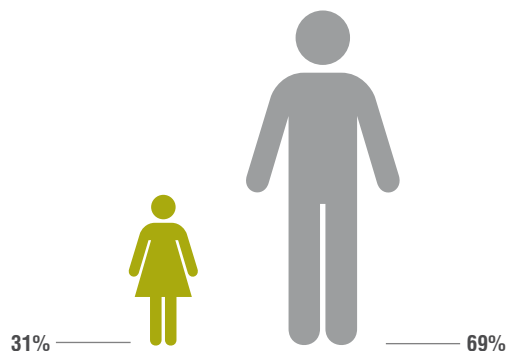


Abb. 3: Anteil der Frauen und Männer, die 2010 die soziale Dienstleistung „Sozial Betreutes Wohnen“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 33%.

## Altersverteilung 2010

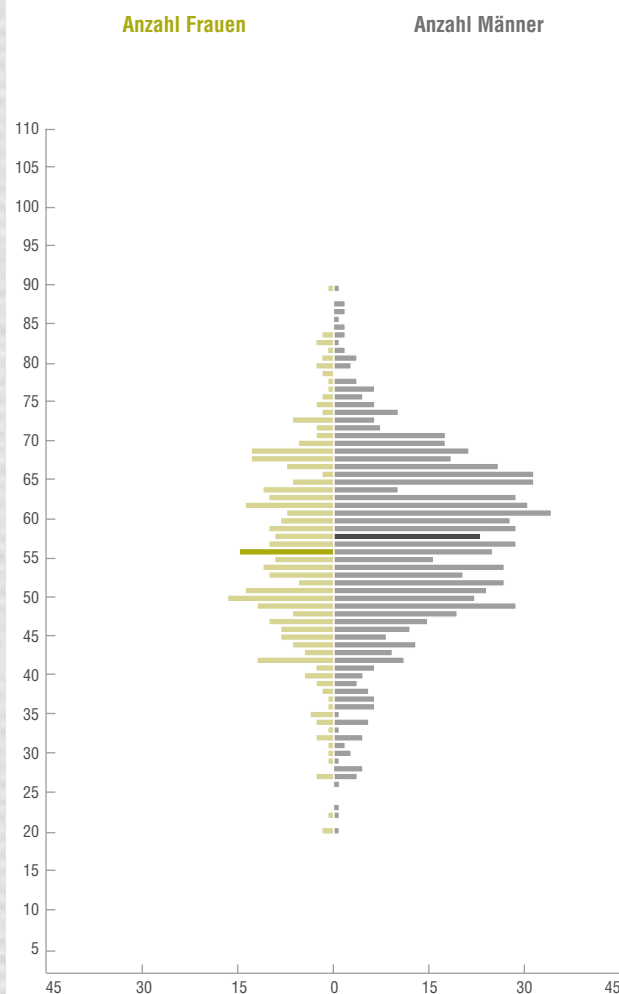


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Sozial Betreutes Wohnen in Wohnungen“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter der Frauen bzw. Männer.

## Kapazitäten 2005 – 2010

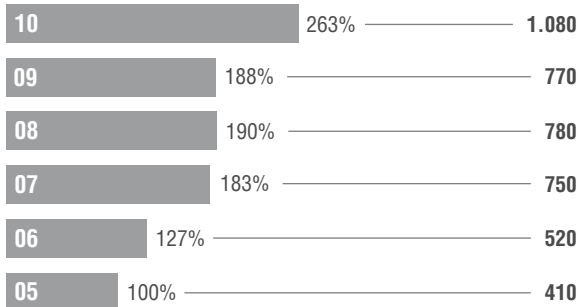


Abb. 4: Anzahl der Plätze der sozialen Dienstleistung „Sozial Betreutes Wohnen“, die der FSW mit den Trägern als Kapazität in den Jahren 2005 bis 2010 vereinbart hat. Angegeben ist der gerundete Wert zum Stichtag 31.12. der Berichtsjahre.

## Verrechnungstage 2005 – 2010

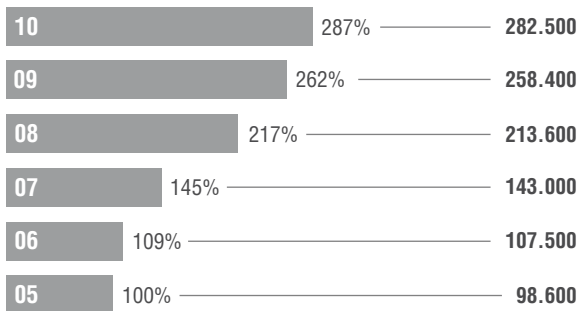


Abb. 5: Verrechnungstage anerkannter Einrichtungen für die soziale Dienstleistung „Sozial Betreutes Wohnen“ von 2005 bis 2010. Auf 100 Tage gerundet. Im Jahr 2008 Umstellung von Monatspauschalen auf Tagsatzverrechnung (Umrechnung Monatspauschale mit 98% der Verrechnungstage).

## Durchschnittstarife 2005 – 2010

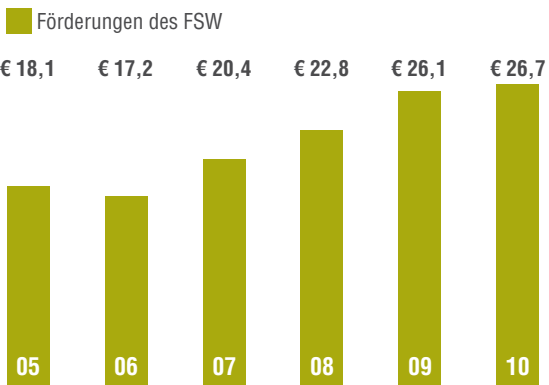


Abb. 7: Durchschnittliche, nach geleisteten Mengen gewichtete Brutto-Tarife, die der FSW anerkannten Einrichtungen für 1 Tag „Sozial Betreutes Wohnen“ bezahlte. 2005 bis 2008 inklusive der Subjektförderungen an KundInnen, deren Nutzungsentgelte nicht zur Deckung der tatsächlichen Mietkosten ausreichen. Die Nutzungsentgelte hebt nicht der FSW ein.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

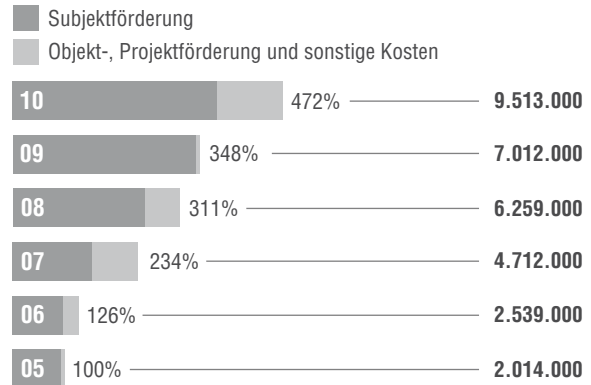


Abb. 6: Aufwendungen des FSW in Euro für die soziale Dienstleistung „Sozial Betreutes Wohnen“ von 2005 bis 2010. Die in den Jahren 2007 und 2008 objektgeförderte Einrichtung Haus LEO der „wieder wohnen“ GmbH wurde 2009 anerkannt. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Marktanteile 2010

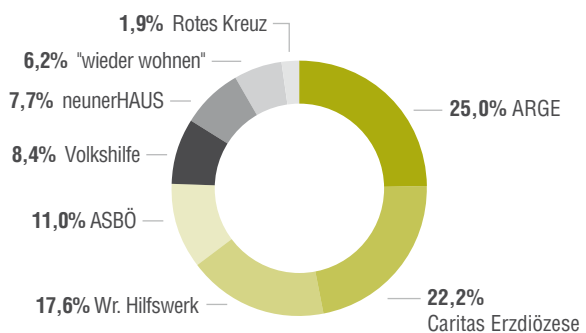


Abb. 8: Marktanteile der vom FSW anerkannten Einrichtungen an der sozialen Dienstleistung „Sozial Betreutes Wohnen“ im Jahr 2010. Einteilung nach Verrechnungstagen. Auf 100 Verrechnungstage gerundet. Berücksichtigte Träger: 8.



# Ohne Wohnung, ohne Obdach



| Dienstleistungsgruppen                              | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                   |
|---|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|
|   | 2010  |                 |                     |                                |                   |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |
| Übergangswohnen                                     | 61,5%   | <b>5.030</b>    | +10,3%              | 38 J. 2 Mon.                   | 32,8%             |
| Dauerwohnen   | 10,8%   | <b>880</b>      | +57,1%              | 55 J. 1 Mon.                   | 28,7%             |
| Nachtquartiere, Notbetten und Nachtnotaufnahmen (1) | 42,5%   | <b>3.480</b>    | +18,8%              | 37 J. 2 Mon.                   | 16,0%             |
| Vermittlung von Nachtquartiersplätzen (2)           | 39,6%   | <b>3.240</b>    | nicht vergleichbar  | 37 J. 0 Mon.                   | 17,1%             |

(1) Die KundInnenanzahl 2009 ist gegenüber dem Geschäftsbericht 2009 um das erweiterte Angebot für neue EU-BürgerInnen von Weihnachten bis Silvester vervollständigt.  
 (2) Nicht vergleichbar, da für 2009 Daten erst ab September verfügbar waren.

| Kundinnen und Kunden                |                 | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |               | Detailseiten |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------|--------------|
| 2009                                |                 | 2010                            |                     | 2009                            |               |              |
| Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit       | ☰ Tabellen   |
| 63,2%                               | 4.560           | <b>2.990</b>                    | +10,7%              | 2.700                           | Plätze        | ☰ Seite 162  |
| 7,8%                                | 560             | <b>790</b>                      | +64,6%              | 480                             | Plätze        | ☰ Seite 162  |
| 40,6%                               | 2.930           | <b>410</b>                      | -4,7%               | 430                             | Betten        | ☰ Seite 162  |
| 19,4%                               | 1.400           | <b>8.590</b>                    | nicht vergleichbar  | 2.560                           | Vermittlungen | ☰ Seite 162  |

# Ohne Wohnung, ohne Obdach

| Dienstleistungsgruppen  | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |    |                     |                                |                   |
|---|---|-----------------|----|---------------------|--------------------------------|-------------------|
|   | 2010  |                 |    |                     |                                |                   |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen |    | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |
| <b>Übergangswohnen</b>  | <b>61,5%</b>  | <b>5.030</b>    |    | <b>+10,3%</b>       | <b>38 J. 2 Mon.</b>            | <b>32,8%</b>      |
| ▶ Allgemeines Übergangswohnen   | 47,5%   | 2.390           |    | +5,3%               | 41 J. 3 Mon.                   | 24,0%             |
| ▶ Zielgruppenwohnen   | 14,9%   | 750             |    | +13,6%              | 39 J. 1 Mon.                   | 26,8%             |
| ▶ Mutter-Kind-Einrichtungen   | 8,2%  | 410             |    | -4,7%               | 29 J. 3 Mon.                   | 95,1%             |
| ▶ Betreutes Wohnen in Wohnungen   | 37,2%   | 1.870           |    | +23,8%              | 33 J. 9 Mon.                   | 45,1%             |
| ▼ Zusätzliche geförderte Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen für KundInnen des Übergangswohnens (1) | 1,7%  | 87              |    | +35,9%              | 53 J. 0 Mon.                   | 18,4%             |
| ▶ Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste  |   |                 | 78 | +36,8%              | 53 J. 0 Mon.                   | 19,2%             |
| ▶ Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsangebote (Pflege)   |   |                 | 29 | +11,5%              |                                |                   |

(1) Wenn eine Kundin bzw. ein Kunde im selben Monat sowohl Leistungen des Übergangs- als auch des Dauerwohnens in Anspruch nahm, wurden ihre zusätzlichen geförderten Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen beim Dauerwohnen angeführt.

|   |              |            |     |               |                     |              |
|---|--------------|------------|-----|---------------|---------------------|--------------|
| <b>Dauerwohnen (2)</b>  | <b>10,8%</b> | <b>880</b> |     | <b>+57,1%</b> | <b>55 J. 1 Mon.</b> | <b>28,7%</b> |
| ▶ Sozial Betreutes Wohnen (3)   | 100,0%       | 880        |     | +57,1%        | 55 J. 1 Mon.        | 28,7%        |
| ▼ Zusätzliche geförderte Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen für KundInnen des Dauerwohnens (4) | 33,0%        | 290        |     | +52,6%        | 58 J. 1 Mon.        | 27,3%        |
| ▶ Mobile persönliche Betreuungs- und Pflegedienste  |              |            | 280 | +47,4%        | 58 J. 1 Mon.        | 27,6%        |
| ▶ Mobile persönliche Beratungs- und Unterstützungsangebote (Pflege)                                       |              |            | 92  | +16,5%        | 59 J. 5 Mon.        | 30,4%        |

(2) 340 KundInnen im Sozial Betreuten Wohnen, die in Häusern mit einem durchschnittlichen KundInnen-Lebensalter von über 60 Jahren leben, sind der Dienstleistungsgruppe „Wohnen und Pflege“ in „Pflege und Betreuung“ zugeordnet.

(3) Neu eröffnete Häuser im Jahr 2010 sind Haus Max Winter mit 122 Plätzen, Haus Noah mit 112 Plätzen und Haus Henriette mit 60 Plätzen. Im Haus Henriette wohnen ausschließlich Männer, daher steigt der Männeranteil im Sozial Betreuten Wohnen der KundInnen „ohne Wohnung oder Obdach“ um 4,3% bzw. um 2,7% in der Gesamtgruppe gemeinsam mit den KundInnen mit Pflege- und Betreuungsbedarf. Das im Dezember 2010 eröffnete Haus Erna mit 60 Plätzen ist in der vorliegenden KundInnenstatistik nicht enthalten.

|  |              |              |       |               |                     |              |
|--|--------------|--------------|-------|---------------|---------------------|--------------|
| <b>Nachtquartiere, Notbetten und Nachtnotaufnahmen</b>   | <b>42,5%</b> | <b>3.480</b> |       | <b>+18,8%</b> | <b>37 J. 2 Mon.</b> | <b>16,0%</b> |
| ▼ Nachtquartiere, Notbetten und Nachtnotaufnahmen (5, 6) | 100,0%       | 3.480        |       | +18,8%        | 37 J. 2 Mon.        | 16,0%        |
| ▶ Nachtquartiere (5, 6)                                  |              |              | 3.260 | +22,1%        | 37 J. 6 Mon.        | 14,4%        |
| ▶ Notbetten  |              |              | 490   | 0,0%          | 25 J. 11 Mon.       | 26,9%        |

(5) Die KundInnenanzahl 2009 ist gegenüber dem Geschäftsbericht 2009 um das erweiterte Angebot für neue EU-BürgerInnen von Weihnachten bis Silvester vervollständigt.

|  |              |              |  |                           |                     |              |
|--|--------------|--------------|--|---------------------------|---------------------|--------------|
| <b>Vermittlung von Nachtquartiersplätzen</b> | <b>39,6%</b> | <b>3.240</b> |  | <b>nicht vergleichbar</b> | <b>37 J. 0 Mon.</b> | <b>17,1%</b> |
| Erstanlaufstelle (7)                         | 100,0%       | 3.240        |  | nicht vergleichbar        | 37 J. 0 Mon.        | 17,1%        |

(7) Nicht vergleichbar, da für 2009 Daten erst ab September verfügbar waren.



| Kundinnen und Kunden                |                 | Soziale Dienstleistungen        |       |                     |                                 |         |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|-------|---------------------|---------------------------------|---------|
| 2009                                |                 | 2010                            |       | 2009                |                                 |         |
| Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen |       | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit |
| 63,2%                               | 4.560           | 2.990                           | –     | +10,7%              | 2.700                           | Plätze  |
| 49,8%                               | 2.270           | 1.230                           | –     | 0,0%                | 1.230                           | Plätze  |
| 14,5%                               | 660             | 380                             | –     | +18,8%              | 320                             | Plätze  |
| 9,4%                                | 430             | 300                             | –     | +11,1%              | 270                             | Plätze  |
| 33,1%                               | 1.510           | 1.080                           | –     | +22,7%              | 880                             | Plätze  |
| 1,4%                                | 64              |                                 |       |                     |                                 |         |
|                                     | 57              | –                               | 4.970 | +41,2%              | 3.520                           | Stunden |
|                                     | 26              |                                 |       |                     |                                 |         |

|        |     |     |        |        |        |         |
|--------|-----|-----|--------|--------|--------|---------|
| 7,8%   | 560 | 790 | –      | +64,6% | 480    | Plätze  |
| 100,0% | 560 | 790 | –      | +64,6% | 480    | Plätze  |
| 33,9%  | 190 |     |        |        |        |         |
|        | 190 | –   | 36.010 | +17,1% | 30.750 | Stunden |
|        | 79  |     |        |        |        |         |

(4) Wenn eine Kundin bzw. ein Kunde im selben Monat sowohl Leistungen des Übergangs- als auch des Dauerwohnens in Anspruch nahm, wurden ihre zusätzlichen geförderten Leistungen aus anderen Dienstleistungsgruppen beim Dauerwohnen angeführt.

|        |       |     |     |       |     |        |
|--------|-------|-----|-----|-------|-----|--------|
| 40,6%  | 2.930 | 410 | –   | -4,7% | 430 | Betten |
| 100,0% | 2.930 | 410 | –   | -4,7% | 430 | Betten |
|        | 2.670 | –   | 380 | -5,0% | 400 | Betten |
|        | 490   | –   | 30  | 0,0%  | 30  | Betten |

(6) Nur zum Stichtag 31.12. standen im Jahr 2009 um 20 Betten mehr als 2010 zur Verfügung, jedoch nicht durchschnittlich über das ganze Jahr, weshalb 2010 deutlich mehr KundInnen verzeichnet wurden.

|        |       |       |   |                    |       |               |
|--------|-------|-------|---|--------------------|-------|---------------|
| 19,4%  | 1.400 | 8.590 | – | nicht vergleichbar | 2.560 | Vermittlungen |
| 100,0% | 1.400 | 8.590 | – | nicht vergleichbar | 2.560 | Vermittlungen |

# Ohne Wohnung, ohne Obdach

| Dienstleistungsgruppen  | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                   |             |
|---|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|-------------|
|   | 2010  |                 |                     |                                |                   |             |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |             |
| <b>Mobile Beratungs-, Betreuungs- und Behandlungsangebote</b> |   |                 |                     |                                |                   |             |
| ▼ Mobile medizinische Behandlung                              |   |                 |                     |                                |                   |             |
| ▶ Ordination auf Rädern (1)                                   |   | –               | 380                 | nicht mögl.                    | nicht mögl.       | nicht mögl. |
| ▶ Mobile Ärztinnen und Ärzte                                  |   | –               | 920                 | +41,5%                         | 50 J. 0 Mon.      | 25,4%       |
| ▶ Psychosoziale Behandlung                                    |   | –               | 730                 | +35,2%                         | nicht mögl.       | nicht mögl. |
| ▼ Mobile Beratungsangebote                                    |   |                 |                     |                                |                   |             |
| ▶ Genderspezifische Angebote                                  |   | –               | 140                 | nicht mögl.                    | 42 J. 6 Mon.      | nicht mögl. |

(1) Angegeben ist hier die durchschnittliche Anzahl an PatientInnen pro Monat über das Jahr 2010.

| Ambulante Beratungs-, Betreuungs- und Behandlungsangebote     |  |     |       |             |              |        |
|---|--|-----|-------|-------------|--------------|--------|
| ▼ Beratungsangebote für obdach- und wohnungslose Personen ... |  |     |       |             |              |        |
| ▶ ... in der Erstanlaufstelle                                 |  | –   | 6.220 | +22,7%      | 37 J. 9 Mon. | 21,5%  |
| ▶ ... im Tageszentrum   |  | –   | 1.220 | +56,4%      | 42 J. 0 Mon. | 16,7%  |
| ▶ ... im Tages- und Nachtzentrum (2)                          |  | –   | 310   | nicht mögl. |              |        |
| ▶ ... im Tageszentrum für Frauen (2)                          |  | –   | 23    | nicht mögl. |              | 100,0% |
| ▶ Ambulante zahnmedizinische Behandlung (3)                   |  | 570 | –     | +35,7%      |              | 25,9%  |

(2) Angegeben ist hier die durchschnittliche Anzahl von PatientInnen mit Beratungskontakt pro Monat.

| Spezielle stationäre und ambulante Unterstützungs- und Beratungsangebote für MigrantInnen |  |       |   |        |              |       |
|---|--|-------|---|--------|--------------|-------|
| ▶ Betreutes Wohnen für MigrantInnen (4)   |  | 880   | – | +2,3%  | 26 J. 4 Mon. | 46,9% |
| ▶ Übergangswohnhaus für MigrantInnen (5)  |  | 30    | – | +20,0% | nicht mögl.  | 47,1% |
| ▶ Beratungszentrum für MigrantInnen   |  | 1.800 | – | -3,2%  | 36 J. 6 Mon. | 58,9% |
| ▶ Sozialberatung für werdende Eltern und Eltern von Kleinkindern                          |  | 1.610 | – | +7,3%  | 27 J. 9 Mon. | 98,4% |

(4) Angegeben ist die durchschnittliche Anzahl der Wohnungen pro Monat.

(5) Angegeben ist die durchschnittliche Belegzahl der 24 Plätze im Monatsverlauf.

| Kundinnen und Kunden                |                 | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |         |                |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------|----------------|
| 2009                                |                 | 2010                            |                     | 2009                            |         |                |
| Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit |                |
|                                     |                 |                                 |                     |                                 |         |                |
|                                     |                 | –                               | 7.710               | +1,2%                           | 7.620   | Behandlungen   |
|                                     | 650             | –                               | 9.130               | +36,5%                          | 6.690   | Konsultationen |
|                                     | 540             | –                               | 2.560               | +21,3%                          | 2.110   | Konsultationen |
|                                     |                 |                                 |                     |                                 |         |                |
|                                     |                 | –                               | 1.400               | nicht mögl.                     |         | Beratungen     |

|  |       |       |        |             |        |                    |
|--|-------|-------|--------|-------------|--------|--------------------|
|  |       |       |        |             |        |                    |
|  | 5.070 | –     | 20.310 | +47,8%      | 13.740 | Beratungsgespräche |
|  | 780   | –     | 3.160  | +5,0%       | 3.010  | Beratungsgespräche |
|  |       | –     | 13.610 | nicht mögl. |        | Beratungsgespräche |
|  |       | –     | 870    | nicht mögl. |        | Beratungsgespräche |
|  | 420   | 2.140 | –      | +37,2%      | 1.560  | Konsultationen     |

(3) Für das Jahr 2009 sind die Daten erst für den Zeitraum ab März verfügbar. Die angegebenen Jahresangaben wurden von den dokumentierten 350 PatientInnen und 1.460 Konsultationen hochgerechnet.

|  |       |       |   |        |       |            |
|--|-------|-------|---|--------|-------|------------|
|  | 860   | 290   | – | 0,0%   | 290   | Wohnungen  |
|  | 25    | 24    | – | 0,0%   | 24    | Plätze     |
|  | 1.860 | 3.720 | – | -14,1% | 4.330 | Beratungen |
|  | 1.500 | 5.220 | – | +4,6%  | 4.990 | Beratungen |



# Ohne Wohnung, ohne Obdach

| Dienstleistungsgruppen  | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                   |       |
|---|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|-------|
|   | 2010  |                 |                     |                                |                   |       |
|   | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |       |
| <b>FSW-KundInnenservice: Case Management des Beratungszentrums Wohnungslosenhilfe</b> |   | 3.330           | –                   | +25,7%                         | 35 J. 11 Mon.     | 34,7% |
| ▶ Case Management des Beratungszentrums Wohnungslosenhilfe                            |   | 3.330           | –                   | +25,7%                         | 35 J. 11 Mon.     | 34,7% |

|   |        |     |     |        |               |       |
|---|--------|-----|-----|--------|---------------|-------|
| <b>Zusätzliche geförderte Leistungen für Menschen ohne Obdach oder Wohnung: Schuldnerberatung</b> | 3,2%   | 260 | –   | -13,3% | 38 J. 5 Mon   | 31,1% |
| ▶ Schuldnerberatung: KundInnen, mit denen Beratungsgespräche geführt wurden                       | 100,0% | 260 | –   | -13,3% | 38 J. 5 Mon.  | 31,1% |
| ▶ Neue KundInnen  |        | –   | 160 | -30,4% | 38 J. 11 Mon. | 28,8% |

| Informations- und Beratungsangebote   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| ▼ Erstberatung 24 5 24: Wohnungs- oder Obdachlosigkeit als Themen bei Telefonaten |  |  |  |  |
| ▶ Summe der Nennungen des Themas Wohnungs- oder Obdachlosigkeit                   |  |  |  |  |
| ▶ Anteil des Themas Wohnungs- oder Obdachlosigkeit an allen Themen (1)            |  |  |  |  |
| ▼ Informationsmaterial des FSW: verteilte und versendete Exemplare                |  |  |  |  |
| ▶ Wien – Stadtplan für Menschen ohne Wohnung                                      |  |  |  |  |
| ▶ Wiener Wohnungslosenhilfe – Die Einrichtungen                                   |  |  |  |  |
| ▶ Wohnungslosenhilfe – Informations- und Antragsmappe                             |  |  |  |  |
| ▶ JOSI – Josefstädter Straße. Tageszentrum für Obdachlose                         |  |  |  |  |
| ▶ wieder wohnen GmbH - Ein Blick 2009 (2)   |  |  |  |  |
| ▶ Weitere Informationsmaterialien   |  |  |  |  |
| ▼ Internetseiten – Summe der Aufrufenden IP-Adressen („unique visitors“)          |  |  |  |  |
| ▶ www.wohnen.fsw.at   |  |  |  |  |
| ▶ www.wiederwohnen.at (3)   |  |  |  |  |
| ▶ www.sozialinfo.wien.at und www.hilfe.wien.gv.at                                 |  |  |  |  |

(1) Aufgrund einer Neuberechnung wurde der Wert für 2009 geändert.  
 (2) Erstmals 2010 erschienen.

| Kundinnen und Kunden                |                 | Soziale Dienstleistungen        |   |                     |                                 |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---|---------------------|---------------------------------|
| 2009                                |                 | 2010                            |   | 2009                |                                 |
| Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen |   | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen |
|                                     | 2.650           | 3.530                           | – | +26,5%              | 2.790                           |
|                                     | 2.650           | 3.530                           | – | +26,5%              | 2.790                           |

|        |     |  |  |  |  |
|--------|-----|--|--|--|--|
| 4,2%   | 300 |  |  |  |  |
| 100,0% | 300 |  |  |  |  |
|        | 230 |  |  |  |  |

|  |  |        |         |             |         |
|--|--|--------|---------|-------------|---------|
|  |  |        |         |             |         |
|  |  |        | 570     | -12,3%      | 650     |
|  |  |        | 1,1%    | -0,3%       | 1,4%    |
|  |  | 21.390 | –       | +18,0%      | 18.120  |
|  |  | –      | 7.940   | -4,7%       | 8.330   |
|  |  | –      | 4.200   | -14,1%      | 4.890   |
|  |  | –      | 2.330   | +529,7%     | 370     |
|  |  | –      | 1.320   | +21,1%      | 1.090   |
|  |  | –      | 890     | nicht mögl. |         |
|  |  | –      | 4.700   | +36,2%      | 3.450   |
|  |  |        | 188.590 | +0,6%       | 187.510 |
|  |  | –      | 150.520 | +7,3%       | 140.250 |
|  |  | –      | 1.540   | nicht mögl. |         |
|  |  |        | 36.530  | -22,7%      | 47.250  |

(3) Diese Internetseite ist seit November 2010 online.

# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Nachtquartiere

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung      | Kooperation       | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|---|----------------------|-------------------|--|---|
| Wiener Rotes Kreuz – Rettungs-, Krankentransport-, Pflege- und Betreuungsgesellschaft mbH | Rotes Kreuz          | Objekt-Fö         |  | 50,8% (+2,9)                              |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Hilfe in Not  | Caritas Erzdiözese   | Objekt-Fö & ProFö |  | 34,5% (-3,5)                              |
| "wieder wohnen" – Betreute Unterkünfte für wohnungslose Menschen gemeinnützige GmbH       | "wieder wohnen" GmbH | Objekt-Fö & ProFö |  | 10,1% (+3,2)                              |
| Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Wohnen und Soziale Dienstleistungen gemeinnützige GmbH      | ASBÖ                 | Objekt-Fö         |  | 4,7% (-2,7)                               |

## Übergangswohnen

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung      | Kooperation              | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|--|----------------------|--------------------------|--|---|
| "wieder wohnen" – Betreute Unterkünfte für wohnungslose Menschen gemeinnützige GmbH  | "wieder wohnen" GmbH | anerk. Einr. & Objekt-Fö | 319.600 Verr.-Tage (+15,9%)                    | 82,4% (+2,7)                              |
| Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Wohnen und Soziale Dienstleistungen gemeinnützige GmbH | ASBÖ                 | anerk. Einr.             | 68.200 Verr.-Tage (-3,1%)                      | 17,6% (-2,7)                              |

## Zielgruppenwohnen

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung      | Kooperation              | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|--|----------------------|--------------------------|--|---|
| Caritas der Erzdiözese Wien – Hilfe in Not   | Caritas Erzdiözese   | anerk. Einr. & Objekt-Fö | 62.900 Verr.-Tage (+11,5%)                     | 62,3% (+1,5)                              |
| Heilsarmee Österreich  | Heilsarmee           | anerk. Einr.             | 21.400 Verr.-Tage (-2,3%)                      | 21,2% (-2,4)                              |
| neunerHAUS – Verein zur Errichtung und Führung von Wohnhäusern für obdach- und wohnungslose Menschen | neunerHAUS           | anerk. Einr.             | 14.800 Verr.-Tage (+17,5%)                     | 14,7% (+1,1)                              |
| STRUKTUR – Verein zur Schaffung von Wohnraum für Alkoholranke  | Verein STRUKTUR      | anerk. Einr.             | 1.800 Verr.-Tage (±0,0%)                       | 1,8% (-0,2)                               |
| "wieder wohnen" – Betreute Unterkünfte für wohnungslose Menschen gemeinnützige GmbH                  | "wieder wohnen" GmbH | Objekt-Fö                |  |   |

## Mutter-Kind-Einrichtungen

| Trägereinrichtung                              | Kurzbezeichnung        | Kooperation          | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|--|------------------------|----------------------|--|---|
| St. Elisabeth-Stiftung der Erzdiözese Wien (1) | St. Elisabeth-Stiftung | anerk. Einr.         | 22.900 Verr.-Tage (+6,5%)                      | 26,9% (+0,7)                              |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Hilfe in Not     | Caritas Erzdiözese     | anerk. Einr. & ProFö | 21.100 Verr.-Tage (+7,1%)                      | 24,8% (+0,8)                              |
| Kolping Österreich                             | Kolping Österreich     | anerk. Einr.         | 16.900 Verr.-Tage (+3,0%)                      | 19,9% (-0,1)                              |
| Caritas Socialis Schwesterngemeinschaft        | Caritas Socialis       | anerk. Einr.         | 14.800 Verr.-Tage (±0,0%)                      | 17,4% (-0,6)                              |
| Missionsschwestern vom Heiligsten Erlöser      | Missionsschwestern     | anerk. Einr.         | 9.400 Verr.-Tage (-3,1%)                       | 11,0% (-0,8)                              |

(1) Bis 31.12.2009 unter dem Namen Verein Rat und Hilfe tätig.



## Betreutes Wohnen in Wohnungen

| Trägereinrichtung   | Kurzbezeichnung            | Kooperation          | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |         | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|---|----------------------------|----------------------|--|---------|---|--------|
| Volkshilfe Wien   | Volkshilfe                 | anerk. Einr. & ProFö | 43.800 Verr.-Tage                              | (±0,0%) | 21,6%                                     | (±0,0) |
| Wiener Hilfswerk  | Wiener Hilfswerk           | anerk. Einr.         | 38.200 Verr.-Tage                              | (-0,3%) | 18,8%                                     | (-0,1) |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Hilfe in Not  | Caritas Erzdiözese         | anerk. Einr. & ProFö | 35.700 Verr.-Tage                              | (+1,7%) | 17,6%                                     | (+0,3) |
| WOBES – Verein zur Förderung von Wohnraumbeschaffung                                      | WOBES                      | anerk. Einr.         | 25.500 Verr.-Tage                              | (+0,4%) | 12,5%                                     | (±0,0) |
| NEUSTART – Bewährungshilfe, Konfliktregelung, Soziale Arbeit                              | NEUSTART                   | anerk. Einr.         | 24.800 Verr.-Tage                              | (+0,8%) | 12,2%                                     | (+0,1) |
| Arbeitsgemeinschaft für Nichtsesshaftenhilfe Wien   | ARGE Nichtsesshaftenhilfe  | anerk. Einr.         | 20.100 Verr.-Tage                              | (-1,5%) | 9,9%                                      | (-0,2) |
| Heilsarmee Österreich   | Heilsarmee                 | anerk. Einr.         | 15.100 Verr.-Tage                              | (-1,3%) | 7,4%                                      | (-0,1) |
| Diakonie – Flüchtlingsdienst gemeinn. GmbH  | Diakonie Flüchtlingsdienst | ProFö                |  |         |   |        |
| St. Elisabeth-Stiftung der Erzdiözese Wien (1)  | St. Elisabeth-Stiftung     | ProFö                |  |         |   |        |
| "wieder wohnen" – Betreute Unterkünfte für wohnungslose Menschen gemeinnützige GmbH       | "wieder wohnen" GmbH       | Objekt-Fö            |  |         |   |        |
| Wiener Rotes Kreuz – Rettungs-, Krankentransport-, Pflege- und Betreuungsgesellschaft mbH | Rotes Kreuz                | Objekt-Fö            |  |         |   |        |

(1) Bis 31.12.2009 unter dem Namen Verein Rat und Hilfe tätig.

## Sozial Betreutes Wohnen

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung           | Kooperation              | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |         | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |        |
|--|---------------------------|--------------------------|--|---------|---|--------|
| Arbeitsgemeinschaft für Nichtsesshaftenhilfe Wien  | ARGE Nichtsesshaftenhilfe | anerk. Einr.             | 70.700 Verr.-Tage                              | (-0,3%) | 25,0%                                     | (-2,4) |
| Caritas der Erzdiözese Wien – Hilfe in Not   | Caritas Erzdiözese        | anerk. Einr. & Objekt-Fö | 62.700 Verr.-Tage                              | (-6,0%) | 22,2%                                     | (-3,6) |
| Wiener Hilfswerk   | Wiener Hilfswerk          | anerk. Einr.             | 49.700 Verr.-Tage                              | (-0,2%) | 17,6%                                     | (-1,7) |
| Arbeiter-Samariter-Bund Wien, Wohnen und Soziale Dienstleistungen gemeinnützige GmbH                 | ASBÖ                      | anerk. Einr. & Objekt-Fö | 31.200 Verr.-Tage                              | (+259%) | 11,0%                                     | (+7,7) |
| Volkshilfe Wien  | Volkshilfe                | anerk. Einr.             | 23.600 Verr.-Tage                              | (±0,0%) | 8,4%                                      | (-0,8) |
| neunerHAUS – Verein zur Errichtung und Führung von Wohnhäusern für obdach- und wohnungslose Menschen | neunerHAUS                | anerk. Einr. & Objekt-Fö | 21.800 Verr.-Tage                              | (±0,0%) | 7,7%                                      | (-0,7) |
| "wieder wohnen" – Betreute Unterkünfte für wohnungslose Menschen gemeinnützige GmbH                  | "wieder wohnen" GmbH      | anerk. Einr.             | 17.400 Verr.-Tage                              | (+3,0%) | 6,2%                                      | (-0,4) |
| Wiener Rotes Kreuz – Rettungs-, Krankentransport-, Pflege- und Betreuungsgesellschaft mbH            | Rotes Kreuz               | anerk. Einr. & Objekt-Fö | 5.500 Verr.-Tage                               | –       | 1,9%                                      | (+1,9) |
| Heilsarmee Österreich  | Heilsarmee                | Objekt-Fö                |  |         |   |        |

ADA - Association for Democracy in Africa · ASBÖ - Arbeitersamariterbund Österreich · BALANCE  
Caritas Erzdiözese Wien - Hilfe in Not · Caritas Erzdiözese Wien gem. GmbH · connecting people  
Diakonie - Flüchtlingsdienst gemeinnützige GmbH · golbest - Schranz Gesundheits- und K  
MIK - OG mobile individuelle Krankenpflege · Mobile Kinderkrankenpflege · UMAKO - Kol  
und Umsetzung massgeschneiderter Zukunftsperspektiven für Familien in Lebensnotlag  
Kolpingsfamilie Wien Alsergrund · Verein Projekt Integrationshaus · Verein Tempus · Vere  
Wiener Krankenanstaltenverbund · Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienste GmbH  
BALANCE-Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung ·  
people - Patenschaften für unbegleitete minderjährige und junge erwachsene Flüchtling  
Krankenpflege GmbH · Hemayat Verein zur Betreuung von Folteropfern · Jugend am Werk  
ping Österreich · Verein 'better future Austria' - gemeinnütziger Verein zur Schaffung v  
Verein Dialog · Verein DON BOSCO Flüchtlingswerk Austria · Verein HIV mobil · Verein Ko  
Ute Bock · Verein zur Förderung soziokultureller Arbeit - ZEITRAUM · Volkshilfe Wien · W  
ADA - Association for Democracy in Africa · ASBÖ - Arbeitersamariterbund Österreich · B  
Caritas Erzdiözese Wien - Hilfe in Not · Caritas Erzdiözese Wien gem. GmbH · connecting p  
· Diakonie - Flüchtlingsdienst gemeinnützige GmbH · golbest - Schranz Gesundheits- und K  
MIK - OG mobile individuelle Krankenpflege · Mobile Kinderkrankenpflege · UMAKO - Kol  
und Umsetzung massgeschneiderter Zukunftsperspektiven für Familien in Lebensnotlag  
Kolpingsfamilie Wien Alsergrund · Verein Projekt Integrationshaus · Verein Tempus · Vere  
Wiener Krankenanstaltenverbund · Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienste GmbH  
BALANCE-Verein für Integ und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung ·  
pe Patenschaften für itete minderjährige und junge erwachsene Flüchtling  
Kr Pflege GmbH · Hem in zur Betreuung von Folter am Werk ·  
pin reich · Verein 'b ure Austria' - gemeinn zur Schaffung v  
· V log · Verein DON lüchtlingswerk Austria bil · Verein Kolp  
Bo n zur Fördern tureller Arbeit - ZEITR e Wien · Wiener  
Ass for Democracy · ASBÖ - Arbeitersamar rreich · BALANC  
Erz die in stas Erzdiözese Wien ge ctas Erzdiözese Wien ge necting people  
Dia lüd ien GmbH · lbest indheits- und K  
e · Ma Kinde e · UMAKO - Kol  
spe tiven n Le tlag  
el n Te Ver  
ti iedie mbH  
ina



BALANCE-Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung · Car  
people - Patenschaften für unbegleitete minderjährige und junge erwachsene Flüchtlinge  
Krankenpflege GmbH · Hemayat Verein zur Betreuung von Folteropfern · Jugend am Werk ·  
ping Österreich · Verein 'better future Austria' - gemeinnütziger Verein zur Schaffung  
en · Verein Dialog · Verein DON BOSCO Flüchtlingswerk Austria · Verein HIV mobil · Verein  
in Ute Bock · Verein zur Förderung soziokultureller Arbeit - ZEITRAUM · Volkshilfe Wien ·  
· ADA - Association for Democracy in Africa · ASBÖ - Arbeitersamariterbund Österreich ·  
Caritas Erzdiözese Wien - Hilfe in Not · Caritas Erzdiözese Wien gem. GmbH · connecting  
e · Diakonie - Flüchtlingsdienst gemeinnützige GmbH · golbest - Schranz Gesundheits- und  
MIK - OG mobile individuelle Krankenpflege · Mobile Kinderkrankenpflege · UMAKO - Ko  
und Umsetzung massgeschneiderter Zukunftsperspektiven für Familien in Lebensnotlagen  
ingsfamilie Wien Alsergrund · Verein Projekt Integrationshaus · Verein Tempus · Verein  
iener Krankenanstaltenverbund · Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienste GmbH ·  
BALANCE-Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung ·  
people - Patenschaften für unbegleitete minderjährige und junge erwachsene Flüchtlinge  
Krankenpflege GmbH · Hemayat Verein zur Betreuung von Folteropfern · Jugend am Werk ·  
ping Österreich · Verein 'better future Austria' - gemeinnütziger Verein zur Schaffung  
en · Verein Dialog · Verein DON BOSCO Flüchtlingswerk Austria · Verein HIV mobil · Verein  
in Ute Bock · Verein zur Förderung soziokultureller Arbeit - ZEITRAUM · Volkshilfe Wien ·  
· ADA - Association for Democracy in Africa · ASBÖ - Arbeitersamariterbund Österreich ·  
Caritas Erzdiözese Wien - Hilfe in Not · Caritas Erzdiözese Wien gem. GmbH · connecting  
e · Diakonie - Flüchtlingsdienst gemeinnützige GmbH · golbest - Schranz Gesundheits- und  
MIK - OG mobile individuelle Krankenpflege · Mobile Kinderkrankenpflege · UMAKO - Ko  
und Umsetzung massgeschneiderter Zukunftsperspektiven für Familien in Lebensnotlagen  
ingsfamilie Wien Alsergrund · Verein Projekt Integrationshaus · Verein Tempus · Verein  
iener Krankenanstaltenverbund · Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienste GmbH ·  
E-Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung ·  
- Patenschaften für unbegleitete minderjährige und junge erwachsene Flüchtlinge  
ranke GmbH · Hemayat Verein zur Betreuung von Folteropfern · Jugend am Werk ·  
ping Österreich · Verein 'better future Austria' - gemeinnütziger Verein zur Schaffung  
en · Verein Dialog · Verein DON BOSCO Flüchtlingswerk Austria · Verein HIV mobil · Vere



# Flüchtlinge









# Neuer Anfang am Ende der Flucht

Gemäß der 2004 geschlossenen Grundversorgungsvereinbarung zwischen Bund und den Ländern werden in Wien hilfs- und schutzbedürftige Fremde (AsylwerberInnen und andere nicht abschiebbare Fremde) versorgt und betreut. Leistungen der Grundversorgung umfassen u.a. Bekleidungshilfe, Schulbedarf, Krankenversicherung, Beratung, aber auch Wohnmöglichkeiten. Für die Gewährung der Unterstützungsleistungen sowie die Steuerung des Angebots ist die „Grundversorgung Wien Landesleitstelle“ des Fonds Soziales Wien zuständig.

Insgesamt sind die Asylantragszahlen nicht mehr so hoch wie in den Jahren rund um die Einführung der Grundversorgung, dennoch ist die Frage der Versorgung der Zielgruppe nach wie vor eine große Herausforderung. Einerseits wird es aufgrund der ausbleibenden Erhöhung der Grundversorgungsleistungen durch den Bund immer schwieriger, das Auslangen zu finden, andererseits wird das Betreuungsangebot im Rahmen des finanziell Möglichen bedarfsorientiert ausgestaltet und erweitert.

Ein solcher Ausbau findet im Bereich der Angebote für Flüchtlinge mit erhöhtem Betreuungsbedarf statt. Für diese KundInnen boten 2010 wienweit vier Einrichtungen Plätze mit zusätzlicher und spezialisierter Betreuung an. Das zusätzliche Betreuungsangebot ist überwiegend auf Menschen mit psychischen Erkrankungen und Traumatisierungen ausgerichtet, aber auch auf solche mit körperlichem Betreuungsbedarf.

Aber auch jene Menschen, die nach häufig langen Asylverfahren endlich als anerkannte Flüchtlinge im Land leben, bedürfen oft der Unterstützung, insbesondere bei Bildungs- und Ausbildungsmaßnahmen sowie bei der Wohnungssuche. Nach vier Monaten Übergangsfrist en-

den für Asylberechtigte die Unterstützungsleistungen aus der Grundversorgung. Wenn der Lebensunterhalt nach Verstreichen dieser Frist nicht aus eigenen Mitteln bestritten werden kann, besteht die Möglichkeit, die bedarfsorientierte Mindestsicherung zu beantragen.

Die Stadt Wien hat auf die spezielle Situation von asylberechtigten Menschen bereits im Jahr 2008 mit der Einrichtung der Beratungsstelle „Startbegleitung (Interface)“ reagiert. Diese Institution bietet eine zweijährige Integrationsbegleitung an. Eine im Jahr 2009 stattgefundene Evaluierung ergab, dass die Beratungsstelle gute und wichtige Arbeit leistet.

Für einige anerkannte Flüchtlinge, die in Grundversorgungseinrichtungen untergebracht waren, ist es schwierig, sich am Wiener Wohnungsmarkt zu orientieren bzw. leistbare Wohnungen für sich und ihre Angehörigen zu finden. Vom Fonds Soziales Wien geförderte Startwohnungsprojekte wie z. B. das Projekt FLATworks der Wiener Volkshilfe stellen Mietwohnungen bereit, die auf ein eigenständiges Wohnen vorbereiten sollen. So wird sichergestellt, dass Fremde, denen in Österreich Asyl gewährt wird, auch am Ende der „Grundversorgung“ nicht allein gelassen werden. ■



Foto: C. Wilke

„Besonders Kinder und Jugendliche, die alleine ihr Heimatland verlassen mussten, und Flüchtlinge, die unter physischen und psychischen Krankheiten leiden, benötigen unseren Beistand. Es geht darum, den Menschen Hilfestellung für die Bewältigung ihrer Situation zu geben. Nicht alle werden Asyl erhalten, aber alle haben ein Recht auf rasche, faire, qualitätsvolle Verfahren.“

Dr. Michael Landau, Caritasdirektor





## Am Ziel

In einer 120 Quadratmeter großen Genossenschaftswohnung in Wien-Floridsdorf lebt Ibrahim H. mit seiner Frau und seinen sechs Kindern, die zwischen drei Monate und zehn Jahre alt sind. Einen Beitrag dazu, dass er und seine Familie nach ihrer Flucht jetzt in Frieden in Österreich leben können, leistet das Projekt FLATworks der Volkshilfe Wien.

„Die Menschen ähneln sich überall“, sagt Ibrahim H. „Es gibt freundliche und weniger freundliche Leute. Aber Probleme wie die in meiner Heimat haben wir hier nicht.“ Dort war er als Angehöriger der Minderheit der so genannten Somalischen Bantu oder Jarir ständigen Repressalien durch die größeren Clans ausgesetzt, wurde von seinem Land vertrieben. „Ich wollte einfach nur mit meiner Familie irgendwo in Frieden leben – ganz egal wo.“ Mit einem Touristenvisum floh Herr H. nach Europa, Frau und Kinder musste er in Somalia zurücklassen.

2007 kam er nach Österreich, verbrachte einige Monate in Schubhaft. „Das war eine sehr, sehr schwierige Zeit“, sagt er und schüttelt den Kopf wie einer, der sein Glück kaum fassen kann. „Ich war unendlich erleichtert, als es endlich hieß: Sie können bleiben.“

Nach drei Jahren voller Zweifel, zerschlagener Hoffnungen und Trennung konnte er 2010 endlich wieder seine Familie in die Arme schließen. Doch wo sollte er mit seiner Frau und seinen damals fünf Kindern leben? Herr H. hatte in seiner Heimat keinen Beruf erlernt und

wusste nicht, wie er Geld verdienen sollte, um seine Familie zu ernähren und eine Wohnung in Wien bezahlen zu können.

„Viele anerkannte Flüchtlinge haben Schwierigkeiten, leistbare Wohnungen für sich und ihre Familien zu finden. Im Rahmen der umfassenden Integrationsbegleitung bietet die Volkshilfe Wien deshalb Wohnraum für anerkannte Flüchtlinge an“, erzählt Klaus Maurer, Projektleiter des Projekts FLATworks der Volkshilfe Wien. Dazu mietet FLATworks Genossenschafts- oder Privatwohnungen an und überlässt sie den Familien mit dem Ziel, dass diese nach etwa zwei Jahren die Hauptmiete übernehmen. 18 solcher Wohnungen werden derzeit in Wien von anerkannten Flüchtlingen bewohnt – eine von Familie H.

Herr H. möchte auf jeden Fall in Österreich bleiben und arbeiten. Auch zu anderen Somalis in Wien hat Herr H. Kontakt. Obwohl diese aus verfeindeten Volksgruppen stammen, ist in Wien von Zwistigkeiten nichts zu spüren, erzählt er. „Den Krieg machen die Politiker, die Warlords. Wir spielen hier Fußball.“ ■

# Flüchtlinge

Die zentrale soziale Dienstleistung für Flüchtlinge ist, gemäß einer Art. 15a B-VG-Vereinbarung zwischen Bund und Ländern sowie dem Wiener Grundversorgungsgesetz (WGVG), die „Grundversorgung“. Leistungen erhalten „hilfs- und schutzbedürftige Fremde“ (AsylwerberInnen, Vertriebene und andere aus rechtlichen und tatsächlichen Gründen nicht abschiebbare Menschen, Asylberechtigte in den ersten vier Monaten nach Anerkennung) und anspruchsberechtigte Angehörige im gemeinsamen Haushalt, die den Lebensbedarf für sich und unterhaltsberechtigzte Angehörige im gemein-

samen Haushalt nicht ausreichend von anderen Personen oder Einrichtungen erhalten. In Wien können betreute Unterkünfte oder private Wohnmöglichkeiten genutzt werden. Grundversorgung umfasst u.a. Bekleidungshilfe, Schulbedarf, Krankenversicherung und Beratung. Wer privat wohnt, erhält Verpflegung und Miete. Im ersten Jahr des Asylverfahrens sind die Kosten für die Grundversorgung zwischen Bund und Ländern im Verhältnis 60 zu 40 zu teilen. Bei abgelehntem Asylantrag wird während des tatsächlichen Aufenthalts in Wien weiterhin Grundversorgung gewährt.

## KundInnen 2005 – 2010

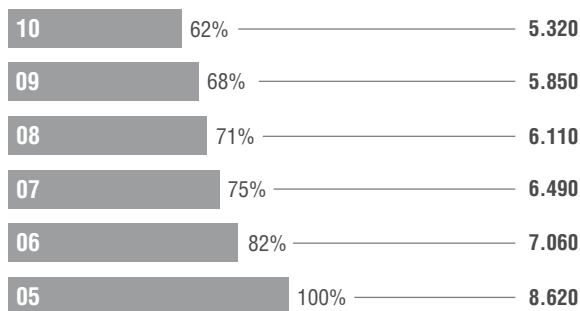


Abb. 1: Anzahl der KundInnen der sozialen Dienstleistung „Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde“ von 2005 bis 2010.

## Anteil der Frauen und Männer 2010

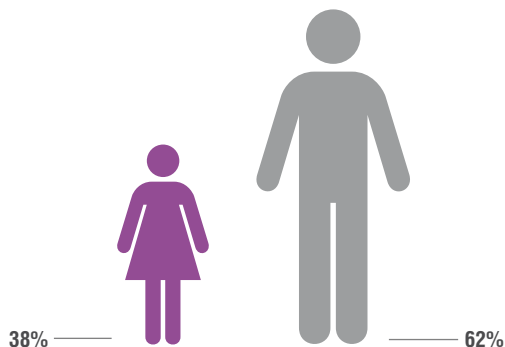


Abb. 3: Anteil der Frauen und Mädchen sowie Männer und Buben, die 2010 die soziale Dienstleistung „Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde“ in Anspruch nahmen. 2009 war der Anteil der Frauen 36%.

## Altersverteilung 2010

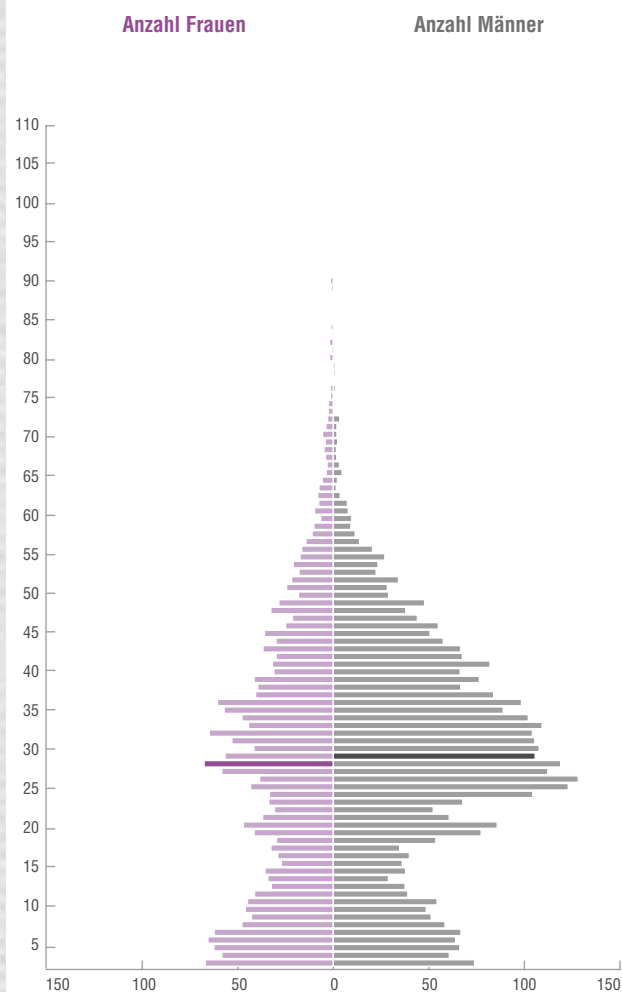


Abb. 2: Anzahl der Frauen und Männer nach Lebensalter, die 2010 die soziale Dienstleistung „Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde“ in Anspruch nahmen. Die hervorgehobenen Balken zeigen das Medianalter nach Geschlecht.

## Herkunftsländer 2010

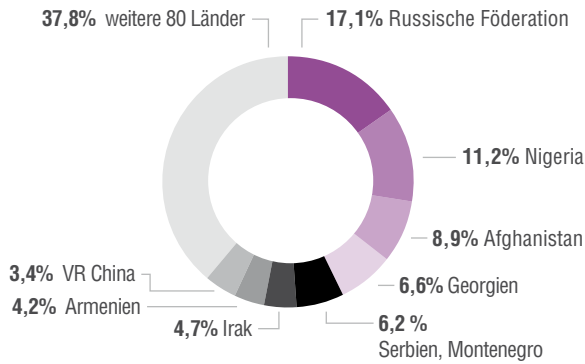


Abb. 4: Die KundInnen, die im Jahr 2010 die „Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde“ in Anspruch nahmen, stammen aus 88 dokumentierten Herkunftsländern. Die Länder, aus denen die 8 größten Gruppen kommen, sind mit Prozentanteil angeführt.

## KundInnen in organisierten Unterkünften 2005 – 2010

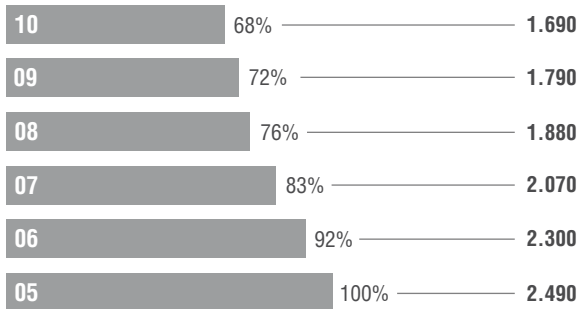


Abb. 5: Anzahl der KundInnen in Grundversorgung, die von 2005 bis 2010 in organisierten Unterkünften verschiedener Einrichtungen gewohnt haben.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

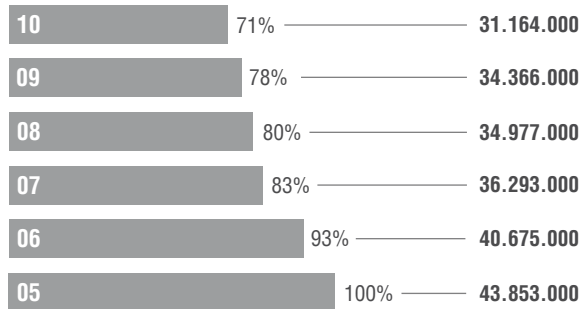


Abb. 6: Aufwendungen des FSW in Euro für die „Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde“ von 2005 bis 2010. Auf 1.000 Euro gerundet.

## Quotenerfüllung 2005 – 2010

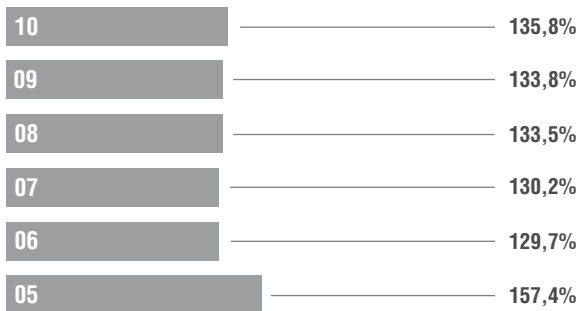


Abb. 7: Ausmaß der Quotenerfüllung des Landes Wien zur Grundversorgung von Flüchtlingen. Nach den Bestimmungen der entsprechenden 15a-Vereinbarung ist Wien im Jahr 2010 für 20,15% aller in Österreich betreuten Flüchtlinge zuständig. Dieser Anteil entspricht 100% Quotenerfüllung.

## Anteil der 100%-Fälle 2005 – 2010

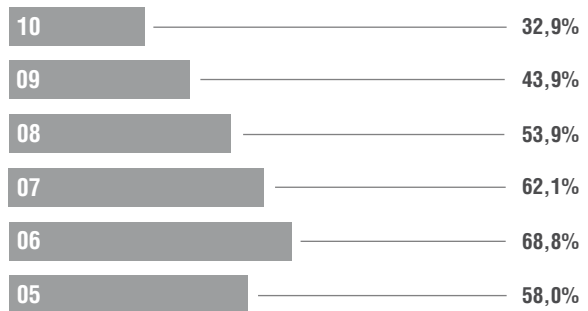


Abb. 8: Anteil der KundInnen in Grundversorgung, deren Asylanträge länger als zwölf Monate unerledigt sind, in Prozent aller grundversorgten Personen. Für diese KundInnen hat der Bund entsprechend der 15a-Vereinbarung 100% der Kosten zu tragen („100%-Fälle“).



# Flüchtlinge



| Dienstleistungsgruppen   | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                   |
|--|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|
|  | 2010  |                 |                     |                                |                   |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |
| Wohnen in organisierten Unterkünften                               | 31,8%   | 1.690           | -5,6%               | 24 J. 2 Mon.                   | 39,9%             |
| Kostenübernahme von Verpflegung und Miete in privaten Unterkünften | 68,2%   | 3.630           | -10,6%              | 28 J. 4 Mon.                   | 37,8%             |
| Beratungsgespräche   |   |                 |                     |                                |                   |

| Kundinnen und Kunden                |                 | Soziale Dienstleistungen  |                     |                           |                    | Detailseiten |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|--------------------|--------------|
| 2009                                |                 | 2010                      |                     | 2009                      |                    |              |
| Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Beratungsgespräche | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Beratungsgespräche | Einheit            | ☰ Tabellen   |
| 30,6%                               | 1.790           |                           |                     |                           |                    | ☰ Seite 180  |
| 69,4%                               | 4.060           |                           |                     |                           |                    | ☰ Seite 180  |
|                                     |                 | <b>37.830</b>             | +7,7%               | 35.140                    | Beratungsgespräche | ☰ Seite 180  |

# Flüchtlinge

| Dienstleistungsgruppen                                       | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich und üblich) |                 |                     |                                |                   |
|--|---|-----------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|
|  | 2010  |                 |                     |                                |                   |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe   | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |
| <b>Beratungsangebote</b>                                     |   |                 |                     |                                |                   |
| ▶ Beratungsgespräche   |   |                 |                     |                                |                   |
| ▶ Durchschnittliche Anzahl der Beratungsgespräche pro Person |   |                 |                     |                                |                   |

|   |              |              |          |              |                     |              |
|---|--------------|--------------|----------|--------------|---------------------|--------------|
| <b>Wohnen in organisierten Unterkünften (1)</b> | <b>31,8%</b> | <b>1.690</b> | <b>–</b> | <b>-5,6%</b> | <b>24 J. 2 Mon.</b> | <b>39,9%</b> |
| ▶ Erwachsene                                    | 64,5%        | 1.090        | –        | -7,6%        | 31 J. 7 Mon.        | 35,9%        |
| ▶ Minderjährige im Familienverband              | 30,2%        | 510          | –        | 0,0%         | 6 J. 3 Mon.         | 52,6%        |
| ▶ Unbegleitete Minderjährige                    | 5,3%         | 89           | –        | -8,2%        | 17 J. 3 Mon.        | 16,8%        |

(1) Die Anzahl der KundInnen gibt den Mittelwert aus den zwölf Stichtagen jeweils zu Monatsende wieder.

|   |              |              |          |               |                     |              |
|---|--------------|--------------|----------|---------------|---------------------|--------------|
| <b>Kostenübernahme für Verpflegung und Miete in privaten Unterkünften (2)</b> | <b>68,2%</b> | <b>3.630</b> | <b>–</b> | <b>-10,6%</b> | <b>28 J. 4 Mon.</b> | <b>37,8%</b> |
| ▶ Erwachsene  | 74,4%        | 2.700        | –        | -14,6%        | 33 J. 1 Mon.        | 35,2%        |
| ▶ Minderjährige im Familienverband  | 25,3%        | 920          | –        | +3,4%         | 6 J. 8 Mon.         | 45,5%        |
| ▶ Unbegleitete Minderjährige  | 0,2%         | 9            | –        | 0,0%          |                     |              |

(2) Die Anzahl der KundInnen gibt den Mittelwert aus den zwölf Stichtagen jeweils zu Monatsende wieder.

| Informationsangebote   |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
| ▶ Broschüre „Wiener Grundversorgung. Die Beratungsstellen“: verteilte und versendete Exemplare |  |  |  |  |  |  |

| Zentrale Parameter in der Kooperation mit dem Bund   |  |        |   |        |  |  |
|--|--|--------|---|--------|--|--|
| ▶ Soll-Anzahl („Quote“) der AsylwerberInnen in der Grundversorgung in Wien                                 |  | 3.920  | – | -10,3% |  |  |
| ▶ Über- oder Untererfüllung („Quotenerfüllung“) in absoluten Zahlen  |  | +1.400 | – | -4,8%  |  |  |
| ▶ Quotenerfüllung in Prozent   |  |        |   |        |  |  |
| ▶ Anzahl der AsylantragstellerInnen, deren Anträge seit mehr als 12 Monaten unerledigt sind („100%-Fälle“) |  | 1.750  | – | -31,9% |  |  |
| ▶ „100%-Fälle“ in Relation zur Gesamtzahl der AsylwerberInnen in der Grundversorgung                       |  |        |   |        |  |  |



## Detailsicht

| Kundinnen und Kunden                |                 | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |                      |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|----------------------|
| 2009                                |                 | 2010                            |                     | 2009                            |                      |
| Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit              |
|                                     |                 |                                 |                     |                                 |                      |
|                                     |                 | 37.830                          | – +7,7%             | 35.140                          | Gespräche            |
|                                     |                 | 6,0                             | – -17,4%            | 7,3                             | Gespräche pro Person |

|       |       |  |  |  |  |
|-------|-------|--|--|--|--|
| 30,6% | 1.790 |  |  |  |  |
| 65,9% | 1.180 |  |  |  |  |
| 28,5% | 510   |  |  |  |  |
| 5,4%  | 97    |  |  |  |  |

|       |       |  |  |  |  |
|-------|-------|--|--|--|--|
| 69,4% | 4.060 |  |  |  |  |
| 77,8% | 3.160 |  |  |  |  |
| 21,9% | 890   |  |  |  |  |
| 0,2%  | 9     |  |  |  |  |

|  |  |     |          |       |           |
|--|--|-----|----------|-------|-----------|
|  |  | 600 | – -81,5% | 3.240 | Exemplare |
|--|--|-----|----------|-------|-----------|

|  |        |        |        |        |         |
|--|--------|--------|--------|--------|---------|
|  | 4.370  |        |        |        |         |
|  | +1.470 |        |        |        |         |
|  |        | 135,8% | – +2%  | 133,8% | Prozent |
|  | 2.570  |        |        |        |         |
|  |        | 32,9%  | – -11% | 43,9%  | Prozent |

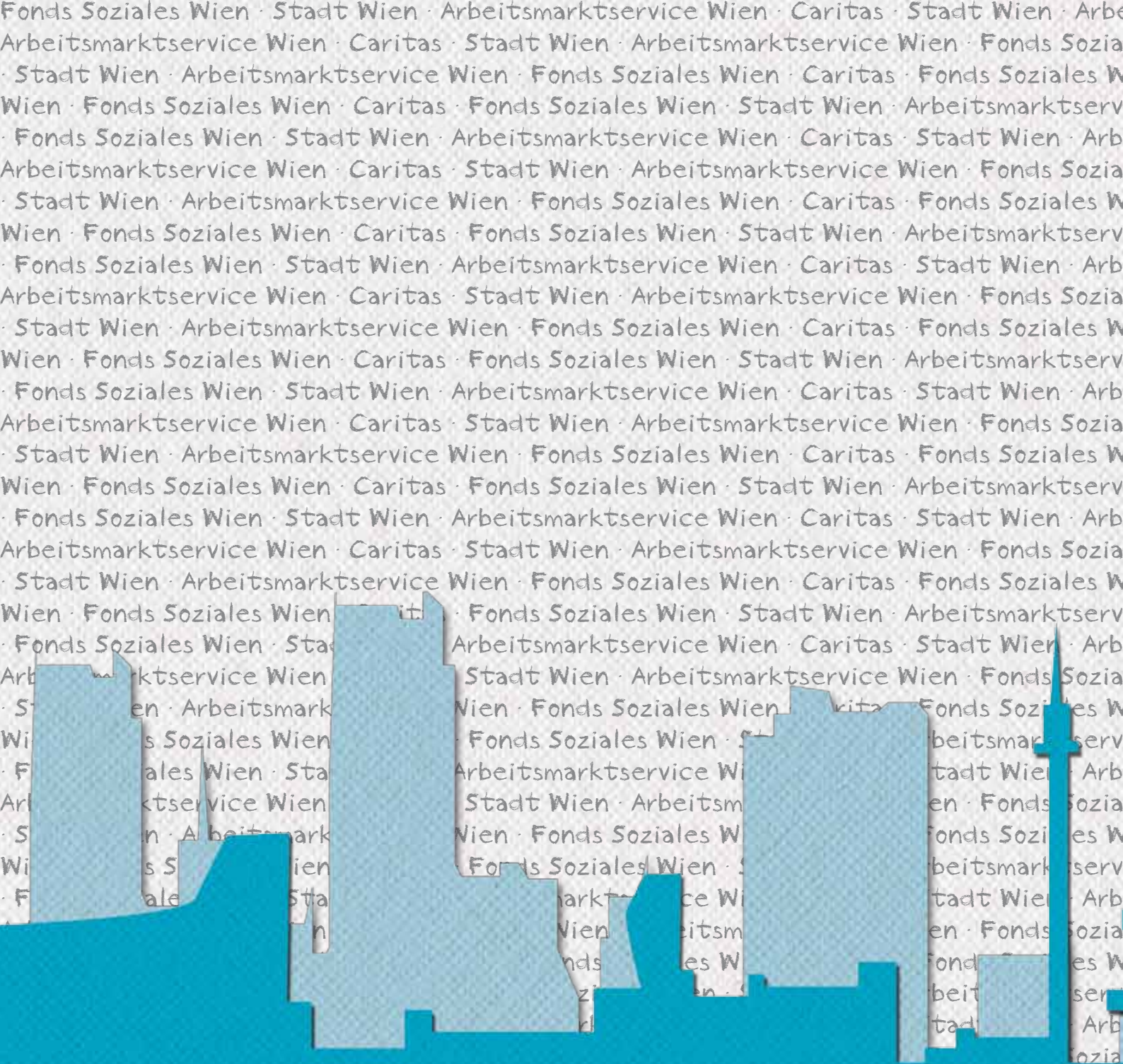
# Die Partner des Fonds Soziales Wien

## Grundversorgung Wien

| Trägereinrichtung  | Kurzbezeichnung    | Kooperation     | Geleistete Menge 2010<br>(Entwicklung 2009/10) | Marktanteil 2010<br>(Entwicklung 2009/10) |
|--|--------------------|-----------------|--|---|
| Caritas Erzdiözese Wien – Hilfe in Not   | Caritas Erzdiözese | Vertragspartner |  | 57,2% (-1,4)                              |
| Diakonie – Flüchtlingsdienst gemeinnützige GmbH  | Diakonie           | Vertragspartner |  | 11,0% (+1,2)                              |
| Volkshilfe Wien  | Volkshilfe Wien    | Vertragspartner |  | 10,4% (+1,7)                              |
| Verein Projekt Integrationshaus  | Integrationshaus   | Vertragspartner |  | 7,2% (+0,4)                               |
| Verein Tempus  | Tempus             | Vertragspartner |  | 4,7% (+0,2)                               |
| ASBÖ – Arbeitersamariterbund Österreich  | ASBÖ               | Vertragspartner |  | 3,5% (+0,4)                               |
| Verein DON BOSCO Flüchtlingswerk Austria   | DON BOSCO          | Vertragspartner |  | 1,5% (+0,2)                               |
| Verein zur Förderung soziokultureller Arbeit – ZEITRAUM  | Zeitraum           | Vertragspartner |  | 1,2% (+0,1)                               |
| ADA – Association for Democracy in Africa  | ADA                | Vertragspartner |  | 0,9% (+0,1)                               |
| Verein Kolpingsfamilie Wien Alsergrund   | Kolpingsfamilie    | Vertragspartner |  | 0,8% (+0,1)                               |
| UMAKO – Kolping Österreich   | UMAKO              | Vertragspartner |  | 0,6% (-0,1)                               |
| Verein „better future Austria“ – gemeinnütziger Verein zur Schaffung und Umsetzung maßgeschneiderter Zukunftsperspektiven für Familien in Lebensnotlagen | better future      | Vertragspartner |  | 0,5% (±0,0)                               |
| Verein Ute Bock  | Ute Bock           | Vertragspartner |  | 0,5% (+0,1)                               |
| BALANCE – Verein für Integration und Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung  | BALANCE            | Dienstleister   |  |   |
| connecting people – Patenschaften für unbegleitete minderjährige und junge erwachsene Flüchtlinge  | connecting people  | ProFö           |  |   |
| go!best – Schranz Gesundheits- und Krankenpflege GmbH  | go!best Schranz    | Dienstleister   |  |   |
| Hemayat Verein zur Betreuung von Folteropfern  | Hemayat            | ProFö           |  |   |
| Jugend am Werk   | Jugend am Werk     | Dienstleister   |  |   |
| MIK – OG mobile individuelle Krankenpflege   | MIK                | Dienstleister   |  |   |
| Mobile Kinderkrankenpflege   | MOKI               | Dienstleister   |  |   |
| Verein Dialog  | Verein Dialog      | Dienstleister   |  |   |
| Wiener Sozialdienste Alten- und Pflegedienste GmbH   | Wr. Sozialdienste  | Dienstleister   |  |   |











# Schulden- problematik





2008



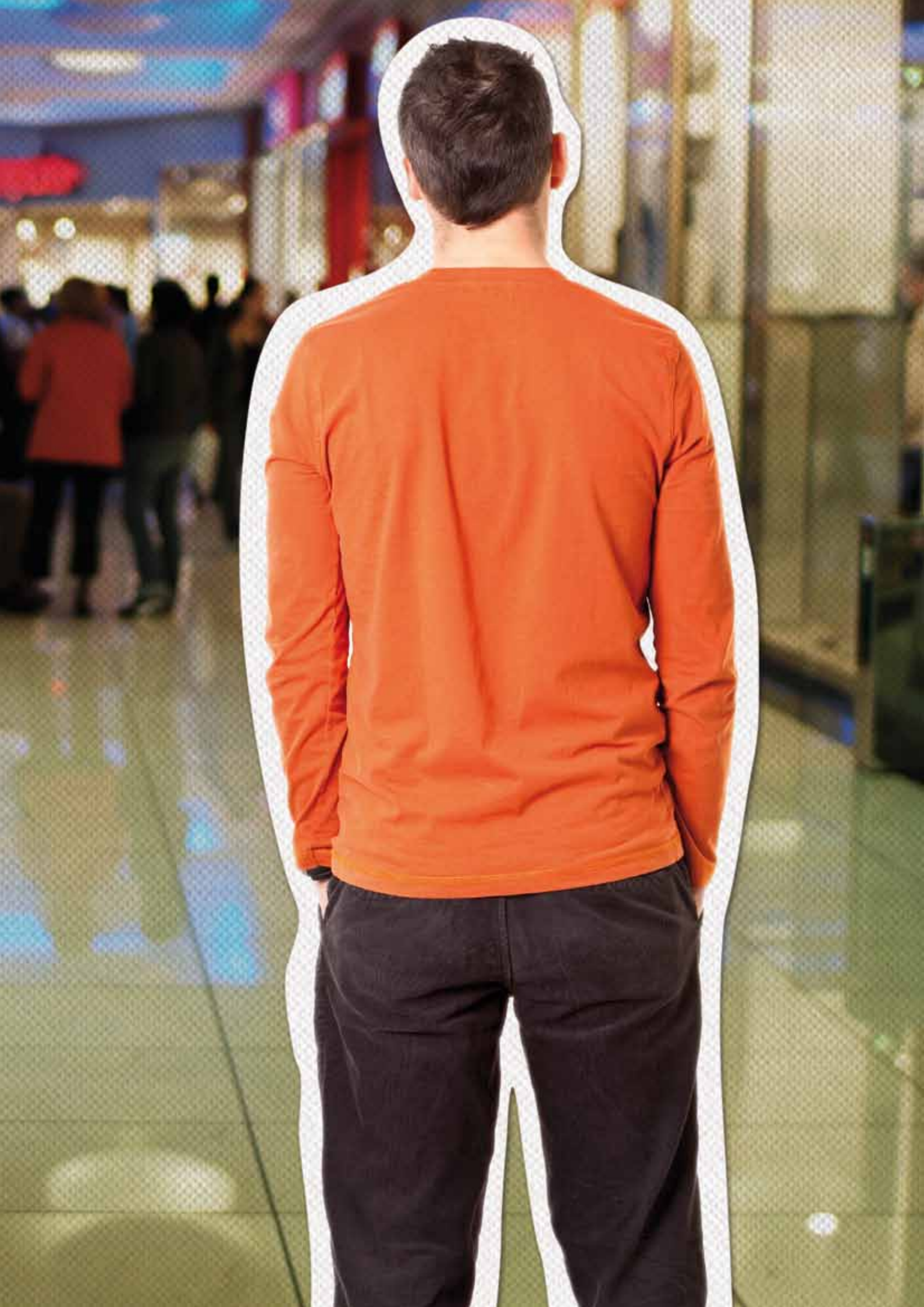
2009



2010

KundInnen mit  
Schuldenproblematik





# Neue Probleme – neue Ideen

Das Gesicht von Verschuldung in unserer Gesellschaft ist ständigem Wandel unterzogen. Auch wenn mit dem Privatkonkurs seit 1995 ein legitimes Werkzeug zur Verfügung steht, um finanzielle Katastrophen abzuwenden, bringen gesellschaftliche Veränderungen neue Gefahren mit sich.

Die Schuldnerberatung Wien ist eine gemeinnützige Beratungsstelle, die kostenlose Beratung für WienerInnen mit Schuldenproblemen anbietet. Die BeraterInnen informieren über die rechtliche und wirtschaftliche Situation. In weiterer Folge arbeiten sie Möglichkeiten zur Problemlösung aus und begleiten, wenn nötig, durch ein Privatkonkursverfahren.

Es ist ein Irrtum zu glauben, Überschuldung betreffe nur Menschen ohne Beschäftigung. Immer mehr Menschen reicht ihr Gehalt nicht mehr, um ihr Leben zu finanzieren. Um das Thema „working poor“ aktiv aufzugreifen, führte die Schuldnerberatung Wien 2010 eine Informationskampagne in großen Firmen durch. Den Gehaltsabrechnungen der MitarbeiterInnen wurde ein Flyer der Schuldnerberatung für den Fall beigelegt, „dass am Ende des Geldes noch Monat übrigbleibt“.

Neben diesen Zielgruppen kämpfen auch vermehrt so genannte „Neue Selbstständige“ mit hohen Schulden. Diese „Ein-Personen-Unternehmen“ (EPU) haben oft das Gefühl, gut zu verdienen, sind aber über ihre tatsächliche Situation fehlinformiert. Man findet unter ihnen bis zur Selbstaussbeutung Arbeitende, die sich gerade ihr Auskommen sichern könnten, aber aufgrund von alten Schulden Probleme haben. Im Lauf des Jahres 2010 erarbeitete die Schuldnerberatung ein neues

Beratungspaket speziell für EPU, das ab Anfang 2011 eingesetzt wird.

Dass sie „mit Geld einfach nicht umgehen können“, stellen BeraterInnen bei vielen KundInnen fest. Für extreme Fälle gibt es das „betreute Konto“, das sich 2010 im Testbetrieb mit zwei Partnerbanken bestens bewährte. Die KontoinhaberInnen haben nur Zugriff auf die Summe, die nach den wichtigen Monatsausgaben (Miete,...) übrigbleibt. Zur Zielgruppe gehören Leute, die immer wieder wegen ihres Finanzgebarens die Miete nicht zahlen (können), aber auch ältere Menschen, die ihre Finanzen nicht mehr so gut kontrollieren können.

Im Jahr 2010 führten die SchuldnerberaterInnen insgesamt 20.016 Beratungsgespräche. 5.290 Menschen kamen als NeukundInnen zu Terminen. Die Gesamtzahl der KundInnen betrug 9.013 und fiel damit gegenüber 2009 (9.398) leicht.

Wien ist internationales Vorbild in puncto Hilfeleistungen für sozial Schwächere. Dass dies auch auf die Schuldnerberatung zutrifft, zeigte 2010 der Vergleich mit München. Bei ähnlichen Ausgangsbedingungen berät Wien mit einem Budget von 2,1 Mio. Euro über 9.300 KundInnen, während die Bayern für 5.000 KundInnen 4,6 Mio. Euro ausgeben. ■



Foto: Bank Austria

„Gerade für Menschen in Notsituationen ist der Zugang zu Finanzdienstleistungen oftmals existenziell. Wir als Bank Austria wollen auch in diesen Situationen optimale Lösungen anbieten. Dazu brauchen wir einen Partner, der die Bedürfnisse dieser Menschen bestens kennt und seit vielen Jahren hervorragende Arbeit leistet: die Schuldnerberatung!“



Willibald Cernko, Vorstandsvorsitzender Bank Austria





## Neues Beratungspaket auf dem Weg

Neue Zeiten, neue Schulden. Bei der Schuldnerberatung Wien blickt man besorgt auf die wachsende Zahl von „Neuen Selbstständigen“, die mit Überschuldung kämpfen. Für sie hat man 2010 ein eigenes Beratungsprogramm entwickelt.

Alexander Maly, Leiter der Schuldnerberatung Wien, versammelt im Sozialraum einige seiner MitarbeiterInnen in Sachen „Beratung für Ein-Personen-Unternehmen (EPU)“ um sich. Es handelt sich um ein umfassendes Beratungspaket, das die Schuldnerberatung Wien entwickelt hat und das nach einer etwa einjährigen Nachdenk- und Planungsphase Ende 2010 fertig geschnürt wurde. „Die Zahl der Menschen, die ohne viel betriebswirtschaftliches Know-how zu UnternehmerInnen werden, wächst“, umreißt Maly das Problem. „Viele dieser GründerInnen könnten sich mit ihren Ein-Personen-Unternehmen zwar über Wasser halten, aber bestehende Altschulden nicht zahlen.“

An erster Stelle des Beratungsprozesses steht die Klärung, ob die/der Hilfesuchende auch wirklich an der richtigen Adresse ist. In vielen Fällen muss man vernünftigerweise empfehlen, das Unternehmen zu schließen und eine unselbstständige Arbeit anzunehmen. Die BeraterInnen sind interessiert, stellen Fragen, machen Anmerkungen aus ihrer Praxis. „Was ich an dem Job so mag, ist, dass ich meine Leute nie antreiben, sondern eher davor bewahren muss, zu viel zu machen“, wird Maly später sagen.

Die Besprechung läuft. Maly beantwortet Fragen, bringt Beispiele aus der Praxis. Erzählt von einem Lastentaxiunternehmer, einem klassischen „Selbstaussbeuter“, den er dazu bewegen konnte, sein Unternehmen aufzugeben. Er fand Arbeit bei einer Spedition. „Der Mann sagt heute, er fühlt sich jeden Tag wie im Urlaub.“

Die SchuldnerberaterInnen besprechen Zuständigkeiten und die Nachteile von Geschäftskonkursen, die über das Handelsgericht abgewickelt werden, gegenüber Privatkonkursen, für die das Bezirksgericht zuständig ist. „Beim Handelsgericht wird jede Insolvenz so behandelt wie bei großen Firmen. Im Vergleich dazu sind die EPU nur Kleinigkeiten“, erzählt einer. Die KundInnen sollen angeregt werden, ihr Lebenskonzept zu überdenken, rät Maly abschließend. Viel Arbeit für wenig Geld, dazu noch die Hürden des UnternehmerInnentums – ist das erstrebenswert?

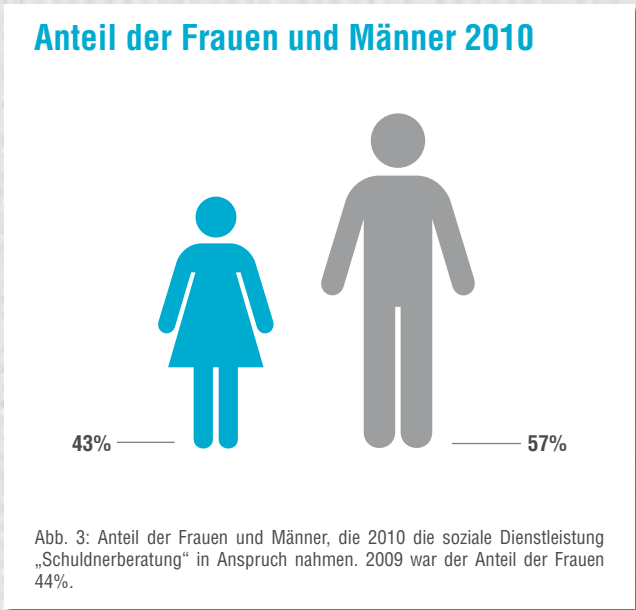
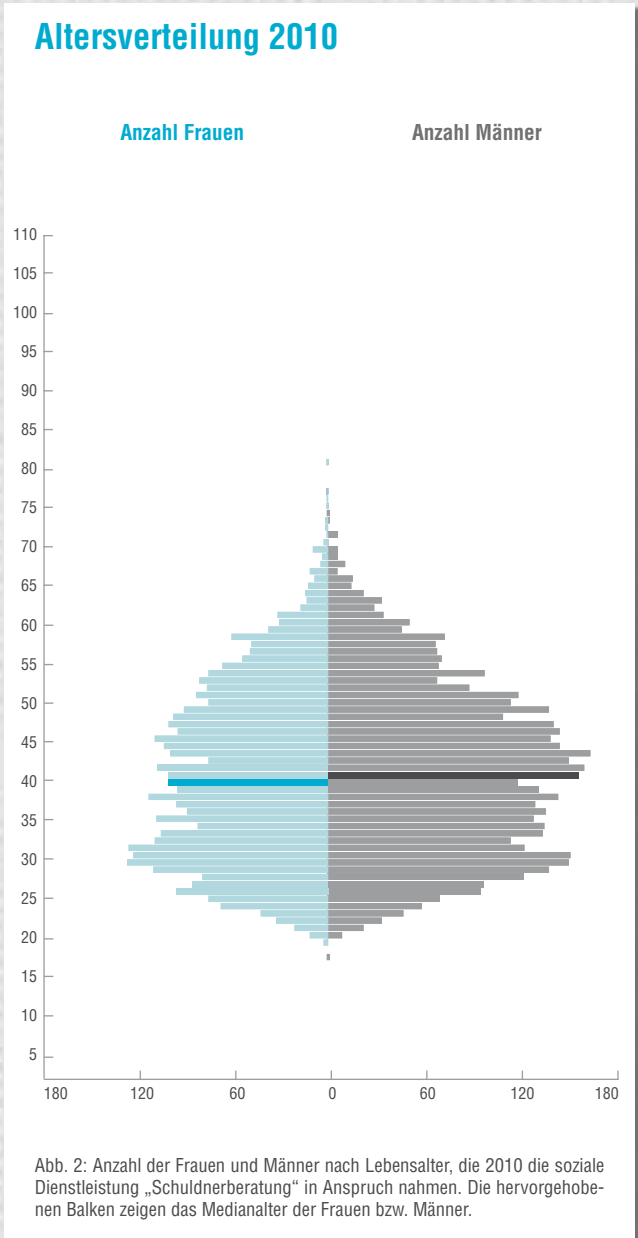
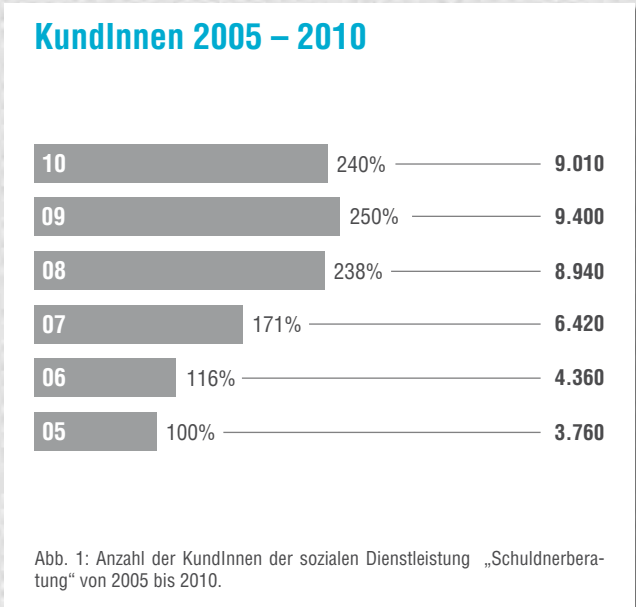
Maly ist zufrieden mit dem neuen Beratungspaket. „Die EPU anders zu behandeln als „echte“ Unternehmen, die in Schulden stecken, ist eine Abweichung vom Mainstream“, sagt er. „Das wird nicht überall gern gesehen. Aber es ist der richtige Weg.“ ■



# Schuldnerberatung Wien

Diese soziale Dienstleistung umfasst die Hilfestellung für in Wien wohnhafte Privatpersonen, die ihre Schuldsituation alleine nicht bewältigen können. Zuständig ist die staatlich anerkannte, gemeinnützige Beratungsstelle „Schuldnerberatung Wien“, die eine Tochtergesellschaft des Fonds Soziales Wien ist und von diesem und dem AMS Wien finanziert wird. Schwerpunkte der Beratung sind Rechtsauskünfte, gemeinsame Analyse der wirtschaftlichen Situ-

ation sowie das Erarbeiten von Lösungsmöglichkeiten. KundInnen werden bei der Vorbereitung des Privatkonkurses unterstützt und, wenn nötig, während des Konkursverfahrens begleitet. Finanzielle Unterstützung kann nicht gewährt werden. Mit Online-Information, Öffentlichkeitsarbeit und Vortragstätigkeit arbeitet die Schuldnerberatung Wien auch präventiv.



## Bezirksspezifische Nutzung 2010

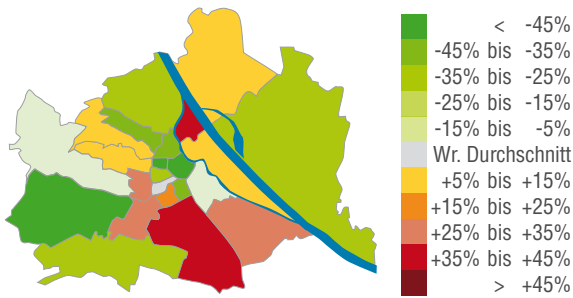


Abb. 4: Bezirksspezifische Abweichung der Nutzung der sozialen Dienstleistung „Schuldnerberatung“ im Jahr 2010 vom Wiener Durchschnitt. Die EinwohnerInnenzahl der Bezirke wurde berücksichtigt. In Grün dargestellt: Nutzung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

## Schuldnerhöhe der KundInnen 2010

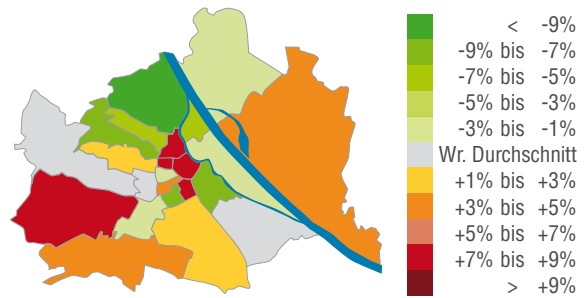


Abb. 5: Abweichung der bezirksspezifischen durchschnittlichen Verschuldung von der wienweiten Verschuldung (Median für Wien: 43.220 Euro) der KundInnen der Schuldnerberatung Wien im Jahr 2010. In Grün dargestellt: Verschuldung unter Durchschnitt; in Rot: über Durchschnitt.

## Höhe der Verschuldung 2010 in Euro

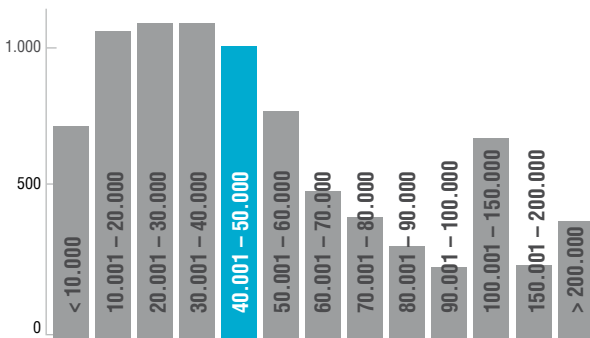


Abb. 6: Anzahl der KundInnen der Schuldnerberatung 2010, gruppiert nach Höhe der Verschuldung in Euro. Wechsel der Gruppengröße ab 100.000 Euro. Die blaue Säule zeigt die Durchschnittverschuldung (Median: 43.220 Euro) der berücksichtigten KundInnen.

## Privatkonkurse 2005 – 2010

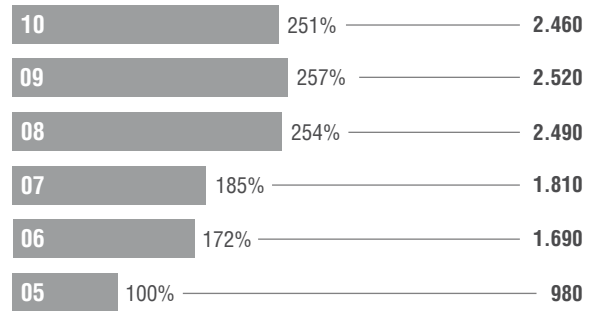


Abb. 7: Anzahl der Privatkonkurse, die von 2005 bis 2010 von KundInnen der Schuldnerberatung Wien – nach Konsultation mit der Schuldnerberatung – eröffnet wurden. Bereinigter Wert für 2009.

## Beratungsgespräche 2005 – 2010

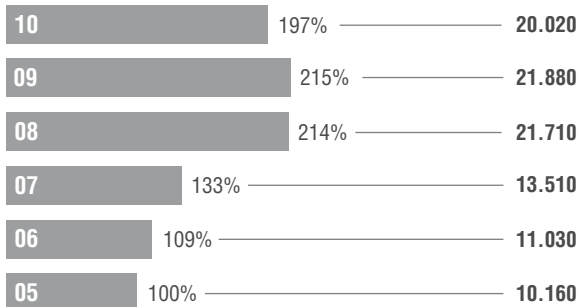


Abb. 8: Anzahl der Beratungsgespräche, die von 2005 bis 2010 von der Schuldnerberatung Wien mit KundInnen geführt wurden.

## Aufwendungen 2005 – 2010 in Euro

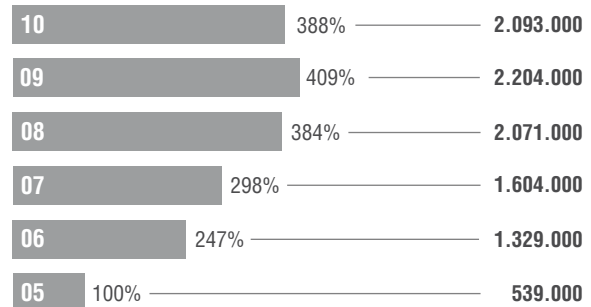


Abb. 9: Gesamtaufwendungen in Euro für die soziale Dienstleistung „Schuldnerberatung“ von 2005 bis 2010. Gerundet auf 1.000 Euro. 2005 inkl. Schuldnerberatung KWH (Verein für Kredit- und Wiedergutmachungshilfe), Fusion im Jahr 2006, Gründung der Schuldnerberatung Wien GmbH im Jahr 2007. Die Schuldnerberatung Wien wird zu Teilen vom AMS Wien finanziert.

# Schuldenproblematik



| Dienstleistungsgruppen   | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich) |                 |                     |                                |                   |
|--|--|-----------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|
|  | 2010   |                 |                     |                                |                   |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe                                | Anzahl Personen | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |
| KundInnen, mit denen Beratungsgespräche geführt wurden   | 100,0%   | <b>9.010</b>    | -4,1%               | 41 J. 1 Mon.                   | 43,2%             |
| Kundinnen und Kunden, die nach der Konsultation mit der Schuldnerberatung den Privatkonkurs eröffnet haben | 27,3%  | <b>2.460</b>    | -2,4%               |                                |                   |



| Kundinnen und Kunden                |                 | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |         | Detailseiten |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------|--------------|
| 2009                                |                 | 2010                            |                     | 2009                            |         |              |
| Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit | ☰ Tabellen   |
| 100,0%                              | 9.400           |                                 |                     |                                 |         | ☰ Seite 194  |
| 26,8%                               | 2.520           |                                 |                     |                                 |         | ☰ Seite 194  |

# Schuldenproblematik

| Dienstleistungsgruppen   | Kundinnen und Kunden<br>(Förderung für mehrere Leistungen möglich) |                 |          |                     |                                |                   |
|--|--|-----------------|----------|---------------------|--------------------------------|-------------------|
|  | 2010   |                 |          |                     |                                |                   |
|  | Anteil an der übergeordneten Gruppe                                | Anzahl Personen |          | Entwicklung 2009/10 | Durchschnittliches Lebensalter | Anteil der Frauen |
| <b>KundInnen, mit denen Beratungsgespräche geführt wurden</b>                  | <b>100,0%</b>  | <b>9.010</b>    | <b>–</b> | <b>-4,1%</b>        | <b>41 J. 1 Mon.</b>            | <b>43,2%</b>      |
| ▼ Neue KundInnen   | 58,7%  | 5.290           | –        | -4,3%               | 40 J. 6 Mon.                   | 42,4%             |
| ▶ davon KundInnen, mit denen Erstgespräche geführt wurden                      |  | –               | 4.780    | -6,5%               | 39 J. 11 Mon.                  | 42,3%             |
| ▶ davon KundInnen, mit denen Wiederaufnahmegespräche geführt wurden            |  | –               | 510      | +21,4%              | 43 J. 2 Mon.                   | 42,4%             |
| ▶ Personen, die schon im vorherigen Quartal KundInnen waren                    | 41,3%  | 3.720           | –        | -3,9%               | 41 J. 10 Mon.                  | 44,3%             |
| ▶ Wartezeit der neuen KundInnen zwischen Anmeldung und Erstgespräch im Schnitt |  |                 |          |                     |                                |                   |
| ▶ Summe der geführten Beratungsgespräche                                       |  |                 |          |                     |                                |                   |

|   |              |              |          |              |             |             |
|---|--------------|--------------|----------|--------------|-------------|-------------|
| <b>Kundinnen und Kunden, die nach der Konsultation mit der Schuldnerberatung den Privatkonkurs eröffnet haben</b> | <b>27,3%</b> | <b>2.460</b> | <b>–</b> | <b>-2,4%</b> |             |             |
| ▼ Alle WienerInnen gesamt, die einen Privatkonkurs eröffnet haben   |              | 3.710        | –        | +1,9%        | nicht mögl. | nicht mögl. |
| ▼ KundInnen, die nach Konsultation mit der Schuldnerberatung den Privatkonkurs eröffneten (1)                     |              | –            | 2.460    | -3,5%        |             |             |
| ▶ KundInnen, die von der Schuldnerberatung beim Privatkonkurs begleitet wurden                                    |              | –            | 2.020    | -1,5%        |             |             |

(1) Bereinigter Wert für 2009.

| Informationsangebote  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| ▼ Broschüren der Schuldnerberatung: verteilte und versendete Exemplare  |  |  |  |  |
| ▶ wenn der Hut brennt...  |  |  |  |  |
| ▶ Die ersten Schritte zur Entschuldung                                  |  |  |  |  |
| ▼ Internetseite – Summe der Aufrufenden IP-Adressen („unique visitors“) |  |  |  |  |
| ▶ www.schuldnerberatung-wien.at   |  |  |  |  |

## Detailsicht

| Kundinnen und Kunden                |                 | Soziale Dienstleistungen        |                     |                                 |                  |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------|
| 2009                                |                 | 2010                            |                     | 2009                            |                  |
| Anteil an der übergeordneten Gruppe | Anzahl Personen | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Entwicklung 2009/10 | Anzahl Soziale Dienstleistungen | Einheit          |
| 100,0%                              | 9.400           |                                 |                     |                                 |                  |
| 58,8%                               | 5.530           |                                 |                     |                                 |                  |
|                                     | 5.110           |                                 |                     |                                 |                  |
|                                     | 420             |                                 |                     |                                 |                  |
| 41,2%                               | 3.870           |                                 |                     |                                 |                  |
|                                     |                 | 23                              | -                   | +4,5%                           | 22 Tage          |
|                                     |                 | 20.020                          | -                   | -8,5%                           | 21.880 Gespräche |

|       |       |  |  |  |  |
|-------|-------|--|--|--|--|
| 26,8% | 2.520 |  |  |  |  |
|       | 3.640 |  |  |  |  |
|       | 2.520 |  |  |  |  |
|       | 2.050 |  |  |  |  |

|  |  |       |         |        |         |                        |
|--|--|-------|---------|--------|---------|------------------------|
|  |  | 9.860 | -       | +39,5% | 7.070   | Exemplare              |
|  |  | -     | 6.320   | +95,1% | 3.240   | Exemplare              |
|  |  | -     | 3.540   | -7,6%  | 3.830   | Exemplare              |
|  |  | -     | 151.960 | -1,8%  | 154.670 | Aufrufende IP-Adressen |







# Jahresabschluss und Service



# FSW Gesamt

Alle Angaben in tausend Euro

| 2010                                     | Fachbereiche    | Operative Dienstleister | KundInnenservice | Stabsstellen inkl. Geschäftsführung | Summe FSW       |
|--|-----------------|-------------------------|------------------|-------------------------------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 277.627         | 0                       | 158              | 1.355                               | 279.140         |
| Sonstige Erlöse*                         | 1.998           | 0                       | 0                | 68.223                              | 70.221          |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>279.625</b>  | <b>0</b>                | <b>158</b>       | <b>69.578</b>                       | <b>349.361</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -940.009        | 0                       | 0                | -358                                | -940.367        |
| Personalaufwand                          | -3.097          | 0                       | -12.334          | -11.691                             | -27.122         |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -5.215          | 0                       | -4.959           | -14.898                             | -25.072         |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-948.321</b> | <b>0</b>                | <b>-17.293</b>   | <b>-26.947</b>                      | <b>-992.561</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -662.382        | 0                       | 158              | 997                                 | -661.227        |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-668.696</b> | <b>0</b>                | <b>-17.135</b>   | <b>42.631</b>                       | <b>-643.200</b> |

\* inkl. Finanzerfolg

| 2009                                     | Fachbereiche    | Operative Dienstleister | KundInnenservice | Stabsstellen inkl. Geschäftsführung | Summe FSW       |
|--|-----------------|-------------------------|------------------|-------------------------------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 257.979         | 0                       | 306              | 715                                 | 259.000         |
| Sonstige Erlöse                          | 1.982           | 0                       | 4                | 69.411                              | 71.397          |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>259.961</b>  | <b>0</b>                | <b>310</b>       | <b>70.126</b>                       | <b>330.397</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -928.759        | 0                       | -2               | -319                                | -929.080        |
| Personalaufwand                          | -3.246          | 0                       | -12.723          | -11.491                             | -27.460         |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -7.156          | 0                       | -4.157           | -7.602                              | -18.915         |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-939.161</b> | <b>0</b>                | <b>-16.882</b>   | <b>-19.412</b>                      | <b>-975.455</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -670.780        | 0                       | 304              | 396                                 | -670.080        |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-679.200</b> | <b>0</b>                | <b>-16.572</b>   | <b>50.714</b>                       | <b>-645.058</b> |

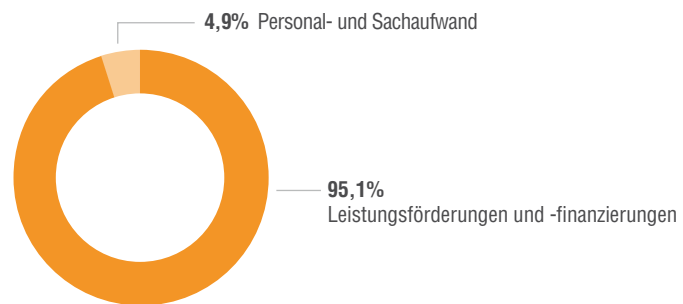
| 2008                                     | Fachbereiche    | Operative Dienstleister | KundInnenservice | Stabsstellen inkl. Geschäftsführung | Summe FSW       |
|--|-----------------|-------------------------|------------------|-------------------------------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 252.435         | 2                       | 308              | 438                                 | 253.183         |
| Sonstige Erlöse                          | 2.215           | 562                     | 3                | 79.375                              | 82.155          |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>254.650</b>  | <b>564</b>              | <b>311</b>       | <b>79.813</b>                       | <b>335.338</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -848.278        | -22.380                 | -1               | -17                                 | -870.676        |
| Personalaufwand                          | -4.469          | -837                    | -12.941          | -9.262                              | -27.509         |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -4.938          | -640                    | -3.926           | -10.018                             | -19.522         |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-857.685</b> | <b>-23.857</b>          | <b>-16.868</b>   | <b>-19.297</b>                      | <b>-917.707</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -595.843        | -22.378                 | 307              | 421                                 | -617.493        |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-603.035</b> | <b>-23.293</b>          | <b>-16.557</b>   | <b>60.516</b>                       | <b>-582.369</b> |

| 2008 – 2010                              | 2008            | 2009            | 2010            | Leistungsförderungen und -finanzierungen |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 253.183         | 259.000         | 279.140         |  |
| Sonstige Erlöse                          | 82.155          | 71.397          | 70.221          |  |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>335.338</b>  | <b>330.397</b>  | <b>349.361</b>  |  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -870.676        | -929.080        | -940.367        | <b>10</b> ————— -940.367                 |
| Personalaufwand                          | -27.509         | -27.460         | -27.122         |  |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen**     | -19.522         | -18.915         | -25.072         |  |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-917.707</b> | <b>-975.455</b> | <b>-992.561</b> | <b>09</b> ————— -929.080                 |
| Rohrertrag der Förderungen               | -617.493        | -670.080        | -661.227        |  |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-582.369</b> | <b>-645.058</b> | <b>-643.200</b> | <b>08</b> ————— -870.676                 |

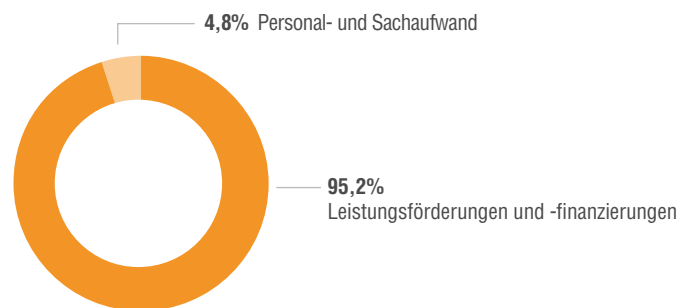
\*\* inkl. Rücklagenbewegung für das Jahr 2010



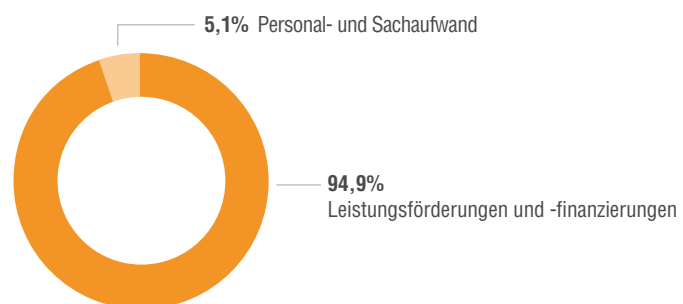
### Aufwendungen FSW Gesamt 2010



### Aufwendungen FSW Gesamt 2009



### Aufwendungen FSW Gesamt 2008



# Fachbereich Pflege & Betreuung

Alle Angaben in tausend Euro

| 2010                                     | Ambulante Pflege | Stationäre Pflege | Medizinische Leitung<br>Qualitätssicherung | Summe           |
|--|------------------|-------------------|--|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 54.255           | 181.582           | 0  | <b>235.837</b>  |
| Sonstige Erlöse                          | 902              | 67                | 0  | <b>969</b>      |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>55.157</b>    | <b>181.649</b>    | <b>0</b>                                   | <b>236.806</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -226.124         | -429.386          | 0  | <b>-655.510</b> |
| Personalaufwand                          | -236             | -444              | 0  | <b>-680</b>     |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -2.500           | -1.868            | 0  | <b>-4.368</b>   |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-228.860</b>  | <b>-431.698</b>   | <b>0</b>                                   | <b>-660.558</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -171.869         | -247.804          | 0  | <b>-419.673</b> |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-173.703</b>  | <b>-250.049</b>   | <b>0</b>                                   | <b>-423.752</b> |

| 2009                                     | Ambulante Pflege | Stationäre Pflege | Medizinische Leitung<br>Qualitätssicherung | Summe           |
|--|------------------|-------------------|--|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 51.741           | 162.116           | 0  | <b>213.857</b>  |
| Sonstige Erlöse                          | 1.087            | 0                 | 0  | <b>1.087</b>    |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>52.828</b>    | <b>162.116</b>    | <b>0</b>                                   | <b>214.944</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -215.207         | -429.683          | 0  | <b>-644.890</b> |
| Personalaufwand                          | -585             | -516              | 0  | <b>-1.101</b>   |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -2.758           | -3.114            | 0  | <b>-5.872</b>   |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-218.550</b>  | <b>-433.313</b>   | <b>0</b>                                   | <b>-651.863</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -163.466         | -267.567          | 0  | <b>-431.033</b> |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-165.722</b>  | <b>-271.197</b>   | <b>0</b>                                   | <b>-436.919</b> |

| 2008                                     | Ambulante Pflege | Stationäre Pflege | Medizinische Leitung<br>Qualitätssicherung | Summe           |
|--|------------------|-------------------|--|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 48.437           | 154.786           | 0  | <b>203.223</b>  |
| Sonstige Erlöse                          | 231              | 1.984             | 0  | <b>2.215</b>    |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>48.668</b>    | <b>156.770</b>    | <b>0</b>                                   | <b>205.438</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -189.188         | -405.882          | 0  | <b>-595.070</b> |
| Personalaufwand                          | -569             | -306              | -315                                       | <b>-1.190</b>   |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -547             | -2.567            | -62  | <b>-3.176</b>   |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-190.304</b>  | <b>-408.755</b>   | <b>-377</b>                                | <b>-599.436</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -140.751         | -251.096          | 0  | <b>-391.847</b> |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-141.636</b>  | <b>-251.985</b>   | <b>-377</b>                                | <b>-393.998</b> |

| 2008 – 2010                              | 2008            | 2009            | 2010            | Leistungsförderungen und -finanzierungen |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | <b>203.223</b>  | <b>213.857</b>  | <b>235.837</b>  |  |
| Sonstige Erlöse                          | <b>2.215</b>    | <b>1.087</b>    | <b>969</b>      |  |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>205.438</b>  | <b>214.944</b>  | <b>236.806</b>  |  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | <b>-595.070</b> | <b>-644.890</b> | <b>-655.510</b> | <b>10</b> ————— -655.510                 |
| Personalaufwand                          | <b>-1.190</b>   | <b>-1.101</b>   | <b>-680</b>     |  |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | <b>-3.176</b>   | <b>-5.872</b>   | <b>-4.368</b>   | <b>09</b> ————— -644.890                 |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-599.436</b> | <b>-651.863</b> | <b>-660.558</b> |  |
| Rohrertrag der Förderungen               | <b>-391.847</b> | <b>-431.033</b> | <b>-419.673</b> | <b>08</b> ————— -595.070                 |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-393.998</b> | <b>-436.919</b> | <b>-423.752</b> |  |

# Fachbereich Betreutes Wohnen

Alle Angaben in tausend Euro

| 2010                                     | Grundversorgung | Wohnen für Menschen mit Behinderung | Wohnungslosenhilfe | Summe           |
|--|-----------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 21.710          | 15.509                              | 570                | <b>37.789</b>   |
| Sonstige Erlöse                          | 130             | 400                                 | 170                | <b>700</b>      |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>21.840</b>   | <b>15.909</b>                       | <b>740</b>         | <b>38.489</b>   |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -31.164         | -96.467                             | -39.340            | <b>-166.971</b> |
| Personalaufwand                          | -766            | -380                                | -301               | <b>-1.447</b>   |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -441            | -69                                 | -103               | <b>-613</b>     |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-32.371</b>  | <b>-96.916</b>                      | <b>-39.744</b>     | <b>-169.031</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -9.454          | -80.958                             | -38.770            | <b>-129.182</b> |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-10.531</b>  | <b>-81.007</b>                      | <b>-39.004</b>     | <b>-130.542</b> |

| 2009                                     | Grundversorgung | Wohnen für Menschen mit Behinderung | Wohnungslosenhilfe | Summe           |
|--|-----------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 24.085          | 16.577                              | 0                  | <b>40.662</b>   |
| Sonstige Erlöse                          | 0               | 0                                   | 736                | <b>736</b>      |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>24.085</b>   | <b>16.577</b>                       | <b>736</b>         | <b>41.398</b>   |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -34.366         | -91.370                             | -41.576            | <b>-167.312</b> |
| Personalaufwand                          | -717            | -333                                | -243               | <b>-1.293</b>   |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -915            | -78                                 | -50                | <b>-1.043</b>   |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-35.998</b>  | <b>-91.781</b>                      | <b>-41.869</b>     | <b>-169.648</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -10.281         | -74.793                             | -41.576            | <b>-126.650</b> |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-11.913</b>  | <b>-75.204</b>                      | <b>-41.133</b>     | <b>-128.250</b> |

| 2008                                     | Grundversorgung | Wohnen für Menschen mit Behinderung | Wohnungslosenhilfe | Summe           |
|--|-----------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 30.946          | 15.716                              | 0                  | <b>46.662</b>   |
| Sonstige Erlöse                          | 0               | 0                                   | 0                  | <b>0</b>        |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>30.946</b>   | <b>15.716</b>                       | <b>0</b>           | <b>46.662</b>   |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -34.977         | -88.139                             | -21.226            | <b>-144.342</b> |
| Personalaufwand                          | -699            | -313                                | -284               | <b>-1.296</b>   |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -265            | -192                                | -68                | <b>-525</b>     |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-35.941</b>  | <b>-88.644</b>                      | <b>-21.578</b>     | <b>-146.163</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -4.031          | -72.423                             | -21.226            | <b>-97.680</b>  |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-4.995</b>   | <b>-72.928</b>                      | <b>-21.578</b>     | <b>-99.501</b>  |

| 2008 – 2010                              | 2008            | 2009            | 2010            | Leistungsförderungen und -finanzierungen |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | <b>46.662</b>   | <b>40.662</b>   | <b>37.789</b>   |  |
| Sonstige Erlöse                          | <b>0</b>        | <b>736</b>      | <b>700</b>      |  |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>46.662</b>   | <b>41.398</b>   | <b>38.489</b>   |  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | <b>-144.342</b> | <b>-167.312</b> | <b>-166.971</b> | <b>10</b> ————— <b>-166.971</b>          |
| Personalaufwand                          | <b>-1.296</b>   | <b>-1.293</b>   | <b>-1.447</b>   | <b>09</b> ————— <b>-167.312</b>          |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | <b>-525</b>     | <b>-1.043</b>   | <b>-613</b>     | <b>08</b> ————— <b>-144.342</b>          |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-146.163</b> | <b>-169.648</b> | <b>-169.031</b> |  |
| Rohrertrag der Förderungen               | <b>-97.680</b>  | <b>-126.650</b> | <b>-129.182</b> |  |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-99.501</b>  | <b>-128.250</b> | <b>-130.542</b> |  |



# Fachbereich Behindertenarbeit, Mobilität & Beratung

Alle Angaben in tausend Euro

| <b>2010</b>                              | Beschäftigungstherapie | Bildung, Beratung, Assistenz | Mobilität      | Summe           |
|--|------------------------|------------------------------|----------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 2.501                  | 870                          | 630            | <b>4.001</b>    |
| Sonstige Erlöse                          | 221                    | 79                           | 29             | <b>329</b>      |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>2.722</b>           | <b>949</b>                   | <b>659</b>     | <b>4.330</b>    |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -64.526                | -27.070                      | -25.932        | <b>-117.528</b> |
| Personalaufwand                          | -351                   | -385                         | -234           | <b>-970</b>     |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -100                   | -79                          | -55            | <b>-234</b>     |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-64.977</b>         | <b>-27.534</b>               | <b>-26.221</b> | <b>-118.732</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -62.025                | -26.200                      | -25.302        | <b>-113.527</b> |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-62.255</b>         | <b>-26.585</b>               | <b>-25.562</b> | <b>-114.402</b> |

| <b>2009</b>                              | Beschäftigungstherapie | Bildung, Beratung, Assistenz | Mobilität      | Summe           |
|--|------------------------|------------------------------|----------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 1.132                  | 915                          | 1.413          | <b>3.460</b>    |
| Sonstige Erlöse                          | 31                     | 128                          | 0              | <b>159</b>      |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>1.163</b>           | <b>1.043</b>                 | <b>1.413</b>   | <b>3.619</b>    |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -64.854                | -25.109                      | -26.594        | <b>-116.557</b> |
| Personalaufwand                          | -316                   | -314                         | -222           | <b>-852</b>     |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -108                   | -73                          | -60            | <b>-241</b>     |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-65.278</b>         | <b>-25.496</b>               | <b>-26.876</b> | <b>-117.650</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -63.722                | -24.194                      | -25.181        | <b>-113.097</b> |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-64.115</b>         | <b>-24.453</b>               | <b>-25.463</b> | <b>-114.031</b> |

| <b>2008</b>                              | Beschäftigungstherapie | Bildung, Beratung, Assistenz | Mobilität      | Summe           |
|--|------------------------|------------------------------|----------------|-----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 658                    | 0                            | 1.371          | <b>2.029</b>    |
| Sonstige Erlöse                          | 0                      | 0                            | 0              | <b>0</b>        |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>658</b>             | <b>0</b>                     | <b>1.371</b>   | <b>2.029</b>    |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -62.341                | -19.300                      | -26.356        | <b>-107.997</b> |
| Personalaufwand                          | -330                   | -270                         | -210           | <b>-810</b>     |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -79                    | -41                          | -34            | <b>-154</b>     |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-62.750</b>         | <b>-19.611</b>               | <b>-26.600</b> | <b>-108.961</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | -61.683                | -19.300                      | -24.985        | <b>-105.968</b> |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-62.092</b>         | <b>-19.611</b>               | <b>-25.229</b> | <b>-106.932</b> |

| <b>2008 – 2010</b>                       | 2008            | 2009            | 2010            | Leistungsförderungen und -finanzierungen |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | <b>2.029</b>    | <b>3.460</b>    | <b>4.001</b>    |  |
| Sonstige Erlöse                          | <b>0</b>        | <b>159</b>      | <b>329</b>      |  |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>2.029</b>    | <b>3.619</b>    | <b>4.330</b>    |  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | <b>-107.997</b> | <b>-116.557</b> | <b>-117.528</b> | <b>10</b> ————— <b>-117.528</b>          |
| Personalaufwand                          | <b>-810</b>     | <b>-852</b>     | <b>-970</b>     | <b>09</b> ————— <b>-116.557</b>          |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | <b>-154</b>     | <b>-241</b>     | <b>-234</b>     | <b>08</b> ————— <b>-107.997</b>          |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-108.961</b> | <b>-117.650</b> | <b>-118.732</b> |  |
| Rohrertrag der Förderungen               | <b>-105.968</b> | <b>-113.097</b> | <b>-113.527</b> |  |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-106.932</b> | <b>-114.031</b> | <b>-114.402</b> |  |

# KundInnenservice

Alle Angaben in tausend Euro

| <b>2010</b>                              | Beratungszentrum Pflege und Betreuung zu Hause | Beratungszentrum Behindertenhilfe | Beratungszentrum Wohn- und Pflegeheime | Beratungszentrum Wohnungslosenhilfe | Sonstige *    | Summe          |
|--|--|-----------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 12   | 0                                 | 0                                      | 0                                   | 146           | <b>158</b>     |
| Sonstige Erlöse                          | 0  | 0                                 | 0                                      | 0                                   | 0             | <b>0</b>       |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>12</b>                                      | <b>0</b>                          | <b>0</b>                               | <b>0</b>                            | <b>146</b>    | <b>158</b>     |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | 0  | 0                                 | 0                                      | 0                                   | 0             | <b>0</b>       |
| Personalaufwand                          | -6.391   | -1.968                            | -2.357                                 | -617                                | -1.001        | <b>-12.334</b> |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -1.968   | -796                              | -916                                   | -183                                | -1.096        | <b>-4.959</b>  |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-8.359</b>                                  | <b>-2.764</b>                     | <b>-3.273</b>                          | <b>-800</b>                         | <b>-2.097</b> | <b>-17.293</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | 12   | 0                                 | 0                                      | 0                                   | 146           | <b>158</b>     |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-8.347</b>                                  | <b>-2.764</b>                     | <b>-3.273</b>                          | <b>-800</b>                         | <b>-1.951</b> | <b>-17.135</b> |

\* Beschwerdemanagement, SozialRuf Wien, Case Management Intensiv, Kontaktbesuchsdienst

| <b>2009</b>                              | Beratungszentrum Pflege und Betreuung zu Hause | Beratungszentrum Behindertenhilfe | Beratungszentrum Wohn- und Pflegeheime | Beratungszentrum Wohnungslosenhilfe | Sonstige      | Summe          |
|--|--|-----------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 127  | 0                                 | 20                                     | 0                                   | 159           | <b>306</b>     |
| Sonstige Erlöse                          | 0  | 2                                 | 0                                      | 0                                   | 2             | <b>4</b>       |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>127</b>                                     | <b>2</b>                          | <b>20</b>                              | <b>0</b>                            | <b>161</b>    | <b>310</b>     |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -2   | 0                                 | 0                                      | 0                                   | 0             | <b>-2</b>      |
| Personalaufwand                          | -7.047   | -1.844                            | -2.125                                 | -496                                | -1.211        | <b>-12.723</b> |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -1.891   | -633                              | -738                                   | -161                                | -734          | <b>-4.157</b>  |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-8.940</b>                                  | <b>-2.477</b>                     | <b>-2.863</b>                          | <b>-657</b>                         | <b>-1.945</b> | <b>-16.882</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | 125  | 0                                 | 20                                     | 0                                   | 159           | <b>304</b>     |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-8.813</b>                                  | <b>-2.475</b>                     | <b>-2.843</b>                          | <b>-657</b>                         | <b>-1.784</b> | <b>-16.572</b> |

| <b>2008</b>                              | Beratungszentrum Pflege und Betreuung zu Hause | Beratungszentrum Behindertenhilfe | Beratungszentrum Wohn- und Pflegeheime | Beratungszentrum Wohnungslosenhilfe | Sonstige      | Summe          |
|--|--|-----------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 16   | 0                                 | 72                                     | 0                                   | 220           | <b>308</b>     |
| Sonstige Erlöse                          | 0  | 0                                 | 0                                      | 0                                   | 3             | <b>3</b>       |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>16</b>                                      | <b>0</b>                          | <b>72</b>                              | <b>0</b>                            | <b>223</b>    | <b>311</b>     |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -1   | 0                                 | 0                                      | 0                                   | 0             | <b>-1</b>      |
| Personalaufwand                          | -7.469   | -1.580                            | -1.895                                 | -267                                | -1.730        | <b>-12.941</b> |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -1.951   | -575                              | -813                                   | -227                                | -360          | <b>-3.926</b>  |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-9.421</b>                                  | <b>-2.155</b>                     | <b>-2.708</b>                          | <b>-494</b>                         | <b>-2.090</b> | <b>-16.868</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | 15   | 0                                 | 72                                     | 0                                   | 220           | <b>307</b>     |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-9.405</b>                                  | <b>-2.155</b>                     | <b>-2.636</b>                          | <b>-494</b>                         | <b>-1.867</b> | <b>-16.557</b> |

| <b>2008 – 2010</b>                       | <b>2008</b>    | <b>2009</b>    | <b>2010</b>    |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | <b>308</b>     | <b>306</b>     | <b>158</b>     |
| Sonstige Erlöse                          | <b>3</b>       | <b>4</b>       | <b>0</b>       |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>311</b>     | <b>310</b>     | <b>158</b>     |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | <b>-1</b>      | <b>-2</b>      | <b>0</b>       |
| Personalaufwand                          | <b>-12.941</b> | <b>-12.723</b> | <b>-12.334</b> |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | <b>-3.926</b>  | <b>-4.157</b>  | <b>-4.959</b>  |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-16.868</b> | <b>-16.882</b> | <b>-17.293</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | <b>307</b>     | <b>304</b>     | <b>158</b>     |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-16.557</b> | <b>-16.572</b> | <b>-17.135</b> |

# Tochtergesellschaften des FSW

Finanzdarstellung der GmbHs

Alle Angaben in tausend Euro

| <b>2010</b>                              | "wieder wohnen" GmbH | Schuldnerberatung GmbH | Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH | AWZ Soziales Wien GmbH | LGM        | Summe          |
|--|----------------------|------------------------|---|------------------------|------------|----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 13.464               | 1.228                  | 19.427                                    | 115                    | 66         | <b>34.300</b>  |
| Sonstige Erlöse                          | 126                  | 865                    | 1.277                                     | 50                     | 0          | <b>2.318</b>   |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>13.590</b>        | <b>2.093</b>           | <b>20.704</b>                             | <b>165</b>             | <b>66</b>  | <b>36.618</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -159                 | 0                      | -1.763                                    | 0                      | 0          | <b>-1.922</b>  |
| Personalaufwand                          | -8.820               | -1.614                 | -14.149                                   | -70                    | 0          | <b>-24.653</b> |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -4.611               | -479                   | -4.792                                    | -95                    | -61        | <b>-10.038</b> |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-13.590</b>       | <b>-2.093</b>          | <b>-20.704</b>                            | <b>-165</b>            | <b>-61</b> | <b>-36.613</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | 13.305               | 1.228                  | 17.664                                    | 115                    | 66         | <b>32.378</b>  |
| <b>Saldo</b>                             | <b>0</b>             | <b>0</b>               | <b>0</b>                                  | <b>0</b>               | <b>5</b>   | <b>5</b>       |

| <b>2009</b>                              | "wieder wohnen" GmbH | Schuldnerberatung GmbH | Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH |  | LGM        | Summe          |
|--|----------------------|------------------------|---|--|------------|----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 12.377               | 1.231                  | 18.383                                    |  | 56         | <b>32.047</b>  |
| Sonstige Erlöse                          | 732                  | 973                    | 255                                       |  | 0          | <b>1.960</b>   |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>13.109</b>        | <b>2.204</b>           | <b>18.638</b>                             |  | <b>56</b>  | <b>34.007</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -132                 | 0                      | -1.462                                    |  | 0          | <b>-1.594</b>  |
| Personalaufwand                          | -8.524               | -1.613                 | -12.463                                   |  | 0          | <b>-22.600</b> |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -4.453               | -591                   | -4.713                                    |  | -55        | <b>-9.812</b>  |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-13.109</b>       | <b>-2.204</b>          | <b>-18.638</b>                            |  | <b>-55</b> | <b>-34.006</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | 12.245               | 1.231                  | 16.921                                    |  | 56         | <b>30.453</b>  |
| <b>Saldo</b>                             | <b>0</b>             | <b>0</b>               | <b>0</b>                                  |  | <b>1</b>   | <b>1</b>       |

| <b>2008</b>                              | "wieder wohnen" GmbH | Schuldnerberatung GmbH | Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH |  | LGM        | Summe          |
|--|----------------------|------------------------|---|--|------------|----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | 1.722                | 905                    | 3.719                                     |  | 72         | <b>6.418</b>   |
| Sonstige Erlöse                          | 11.284               | 1.166                  | 11.298                                    |  | 0          | <b>23.748</b>  |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>13.006</b>        | <b>2.071</b>           | <b>15.017</b>                             |  | <b>72</b>  | <b>30.166</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | -79                  | 0                      | -1.512                                    |  | 0          | <b>-1.591</b>  |
| Personalaufwand                          | -7.541               | -1.544                 | -9.413                                    |  | 0          | <b>-18.498</b> |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | -5.386               | -527                   | -4.092                                    |  | -88        | <b>-10.093</b> |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-13.006</b>       | <b>-2.071</b>          | <b>-15.017</b>                            |  | <b>-88</b> | <b>-30.182</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | 1.643                | 905                    | 2.207                                     |  | 72         | <b>4.827</b>   |
| <b>Saldo</b>                             | <b>0</b>             | <b>0</b>               | <b>0</b>                                  |  | <b>-16</b> | <b>-16</b>     |

| <b>2008 – 2010</b>                       | 2008           | 2009           | 2010           |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Erlöse aus Kostenersätzen und -beiträgen | <b>6.418</b>   | <b>32.047</b>  | <b>34.300</b>  |
| Sonstige Erlöse                          | <b>23.748</b>  | <b>1.960</b>   | <b>2.318</b>   |
| <b>Erlöse</b>                            | <b>30.166</b>  | <b>34.007</b>  | <b>36.618</b>  |
| Leistungsförderungen und -finanzierungen | <b>-1.591</b>  | <b>-1.594</b>  | <b>-1.922</b>  |
| Personalaufwand                          | <b>-18.498</b> | <b>-22.600</b> | <b>-24.653</b> |
| Sonstige betriebliche Aufwendungen       | <b>-10.093</b> | <b>-9.812</b>  | <b>-10.038</b> |
| <b>Aufwendungen gesamt</b>               | <b>-30.182</b> | <b>-34.006</b> | <b>-36.613</b> |
| Rohrertrag der Förderungen               | <b>4.827</b>   | <b>30.453</b>  | <b>32.378</b>  |
| <b>Saldo</b>                             | <b>-16</b>     | <b>1</b>       | <b>5</b>       |



# Bestätigungsvermerk

## *Bericht zum Jahresabschluss*

Wir haben den beigefügten Gebarungsabschluss des Fonds Soziales Wien, Wien, für das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2010 unter Einbeziehung der Buchführung geprüft. Bei dieser Prüfung handelt es sich um keine Pflichtprüfung im Sinne des UGB, sondern um eine freiwillige Gebarungsabschlussprüfung. Dieser Gebarungsabschluss umfasst die Gebarungsbilanz zum 31. Dezember 2010 und die Gebarungsrechnung für das am 31. Dezember 2010 endende Geschäftsjahr.

Für die Durchführung dieses Auftrages und unsere Verantwortung, auch gegenüber Dritten, gelten durch Unterfertigung des Prüfungsvertrages die in der Anlage beigefügten und von der Kammer der Wirtschaftstreuhandler herausgegebenen Allgemeinen Auftragsbedingungen für Wirtschaftstreuhandberufe (AAB) vom 8.3.2000 idF vom 22.3.2010 (AAB 2010) als vereinbart. Unsere Haftung gilt demnach für leichte Fahrlässigkeit als ausgeschlossen. Unter Bezugnahme auf § 275 Abs 2 UGB wurde für grobe Fahrlässigkeit eine Haftungshöchstgrenze von EUR 2 Mio gegenüber dem Fonds und auch gegenüber Dritten vereinbart.

## *Verantwortung der gesetzlichen Vertreter für den Gebarungsabschluss und für die Buchführung*

Die gesetzlichen Vertreter des Fonds sind für die Buchführung sowie für die Aufstellung und den Inhalt des Gebarungsabschlusses verantwortlich, der ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Fonds in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften vermittelt. Diese Verantwortung beinhaltet: Gestaltung, Umsetzung und Aufrechterhaltung eines internen Kontrollsystems, soweit dieses für die Aufstellung des Gebarungsabschlusses und die Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Fonds von Bedeutung ist, damit dieser frei von wesentlichen Fehldarstellungen ist, sei es auf Grund von beabsichtigten oder unbeabsichtigten Fehlern; die Auswahl und Anwendung geeigneter Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden; die Vornahme von Schätzungen, die unter Berücksichtigung der gegebenen Rahmenbedingungen angemessen erscheinen.

## *Verantwortung des Abschlussprüfers und Beschreibung von Art und Umfang der gesetzlichen Abschlussprüfung*

Unsere Verantwortung besteht in der Abgabe eines Prüfungsurteils zu diesem Gebarungsabschluss auf der Grundlage unserer Prüfung. Wir haben unsere Prüfung unter Beachtung der in Österreich geltenden gesetzlichen Vorschriften und Grundsätze ordnungsgemäßer Abschlussprüfung durchgeführt. Diese Grundsätze erfordern, dass wir die Standesregeln einhalten und die Prüfung so planen und durchführen, dass wir uns mit hinreichender Sicherheit ein Urteil darüber bilden können, ob der Gebarungsabschluss frei von wesentlichen Fehldarstellungen ist.

Eine Prüfung beinhaltet die Durchführung von Prüfungshandlungen zur Erlangung von Prüfungsnachweisen hinsichtlich der Beträge und sonstigen Angaben im Gebarungsabschluss. Die Auswahl der Prüfungshandlungen liegt im pflichtgemäßen Ermessen des Abschlussprüfers unter Berücksichtigung seiner Einschätzung des Risikos eines Auftretens wesentlicher Fehldarstellungen, sei es auf Grund von beabsichtigten oder unbeabsichtigten Fehlern. Bei der Vornahme dieser Risikoeinschätzung berücksichtigt der Abschlussprüfer das interne Kontrollsystem, soweit es für die Aufstellung des Gebarungsabschlusses und die Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Fonds von Bedeutung ist, um unter Berücksichtigung der Rahmenbedingungen geeignete Prüfungshandlungen festzulegen, nicht jedoch um ein Prüfungsurteil über die Wirksamkeit der internen Kontrollen des Fonds abzugeben. Die Prüfung umfasst ferner die Beurteilung der Angemessenheit der angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden und der von den gesetzlichen Vertretern vorgenommenen wesentlichen Schätzungen sowie eine Würdigung der Gesamtaussage des Gebarungsabschlusses.

Wir sind der Auffassung, dass wir ausreichende und geeignete Prüfungsnachweise erlangt haben, sodass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unser Prüfungsurteil darstellt.

## *Prüfungsurteil*

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt. Auf Grund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Gebarungsabschluss nach unserer Beurteilung den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt ein möglichst getreues Bild der Vermögens- und Finanzlage des Fonds Soziales Wien zum 31. Dezember 2010 sowie der Ertragslage des Fonds für das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2010 in Übereinstimmung mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung.



Wien, am 19. Mai 2011

Die Veröffentlichung oder Weitergabe des Gebarungsabschlusses mit unserem Bestätigungsvermerk darf nur in der von uns bestätigten Fassung erfolgen. Dieser Bestätigungsvermerk bezieht sich ausschließlich auf den deutschsprachigen und vollständigen Gebarungsabschluss. Für abweichende Fassungen sind die Vorschriften des § 281 Abs 2 UGB zu beachten.

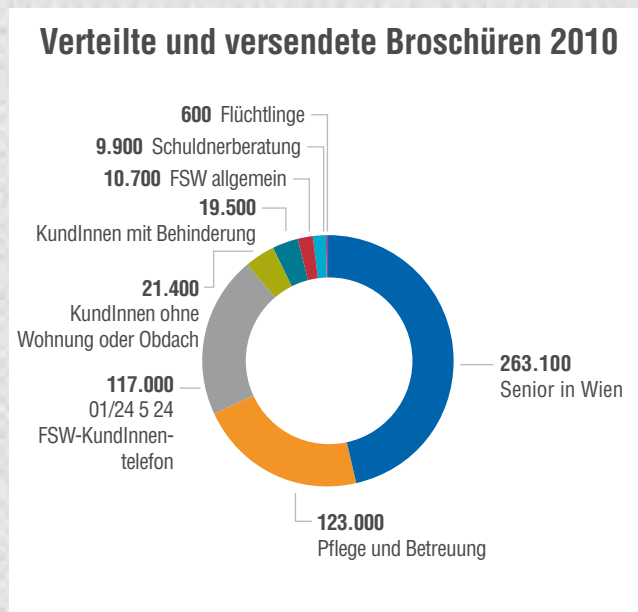
# Broschüren & Folder – Internetangebote – Adressen & Hotlines

Die Öffentlichkeit über soziale Leistungen und Angebote der Stadt Wien zu informieren, ist eine wichtige Aufgabe des Fonds Soziales Wien. Dies geschieht z. B. durch einen vielfältigen Medienmix aus gedruckten Veröffentlichungen und Internet-Seiten. Alle Infor-

mationsmaterialien stehen kostenlos zur Verfügung und können telefonisch unter **01/24 5 24** beim FSW-Broschürenservice, per E-Mail **broschueren@fsw.at** oder über ein Online-Bestellformular auf **www.fsw.at** bestellt werden.



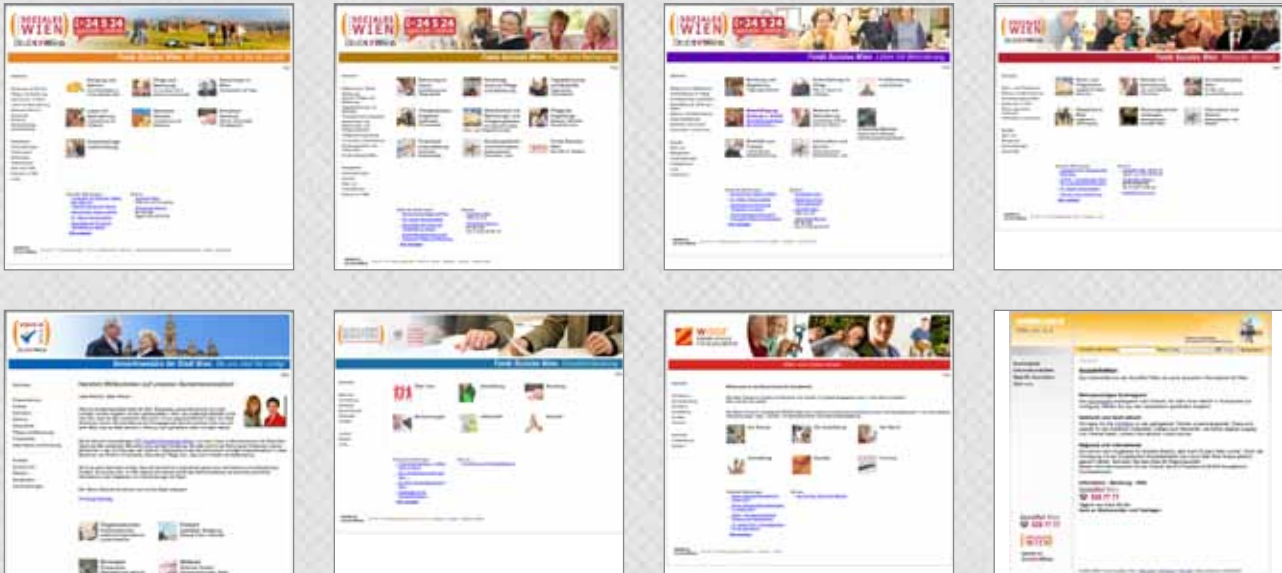
Auszug aus unserem Broschürenangebot



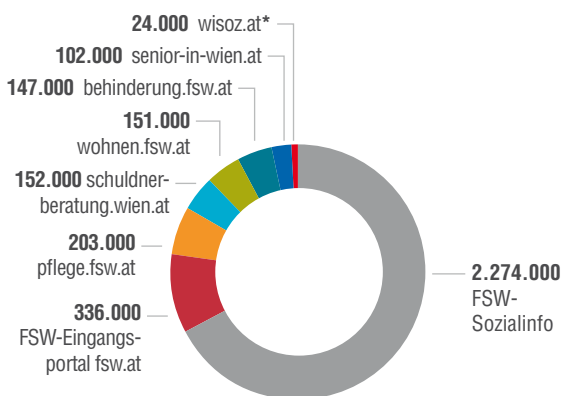


Die stets aktuellen Internet-Seiten ermöglichen allen WienerInnen bequem von zu Hause oder von unterwegs Zugriff auf alle Informationen, Broschüren, Adressen oder Neuigkeiten aus dem Sozialbereich. Im Gegenzug ermöglicht die Auswertung der Zugriffs-

statistiken dem FSW, genau jene Inhalte bereit zu stellen, die auf besonderes Interesse stoßen. Das Zusammenspiel von Printprodukten und Internetangebot gewährleistet aktuelle und umfassende Information.



### BesucherInnen auf FSW-Internetseiten 2010



\* Online seit Juni 2010

### Gesamtzahl aller BesucherInnen 2010 auf FSW-Internetseiten (unique visitors)

**3.389.000**



# Adressen und Hotlines

## Telefonische Auskunft und Beratung

**Fonds Soziales Wien**  
3., Guglgasse 7-9  
Tel.: 05 05 379  
Fax: 05 05 379 999  
E-Mail: kontakt@fsw.at  
Internet: www.fsw.at

**01/24 5 24**  
FSW-KundInnentelefon  
Täglich 8:00 – 20:00 Uhr

**SeniorInnenbüro  
der Stadt Wien**  
Tel.: 01/40 00-85 80  
E-Mail: post@senior-in-wien.at

**Kontinenzberatung**  
Tel.: 01/40 00-66 503  
E-Mail: kontinenz@fsw.at

## Beratungszentren / Serviceeinrichtungen / 01/24 5 24

**Beratungszentrum Pflege und  
Betreuung**

**Region Nordost**

**Für BewohnerInnen  
der Bezirke 1, 2 u. 20**  
2., Vorgartenstraße 129-143

**Für BewohnerInnen  
der Bezirke 21 u. 22**  
22., Rudolf-Köppl-Gasse 2  
(Zugang über Donaufelder  
Straße 185)

**Region Südost**

**Für BewohnerInnen  
der Bezirke 4, 5 u. 10**  
10., Gudrunstraße 145-149

**Für BewohnerInnen  
der Bezirke 3 u. 11**  
11., Zentrum Simmering,  
Simmeringer Hauptstraße 100/Stiege  
B/2. OG

**Region Südwest**

**Für BewohnerInnen  
der Bezirke 12, 13 u. 23**  
12., Arndtstraße 67

**Für BewohnerInnen  
der Bezirke 6, 7, 14 u. 15**  
15., Geibelgasse 18-20

**Region Nordwest**

**Für BewohnerInnen  
der Bezirke 8, 16 u. 17**  
16., Weinheimergasse 2

**Für BewohnerInnen  
der Bezirke 9, 18 u. 19**  
19., Heiligenstädter Straße 31/  
Stiege 3

**Beratungszentrum Pflege und  
Betreuung**

**Wohn- und Pflegeheime**  
3., Guglgasse 7-9

**Beratungszentrum  
Behindertenhilfe**  
3., Guglgasse 7-9

**Beratungszentrum  
Wohnungslosenhilfe**  
8., Lederergasse 25  
Tel: 05 05 379-66 430

**SeniorInnenbüro  
der Stadt Wien**

11., Guglgasse 6/4. Stiege  
Gasometer A – Haupteingang  
Tel: 01/ 40 00-85 80

**Beratung und Betreuung  
behinderter DienstnehmerInnen  
der Stadt Wien**

2., Schiffamtsgasse 14  
Tel.: 05 05 379-66 521

Stand: 05.2011

## Operative Dienstleister

**FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH**  
**Tageszentren für Seniorinnen und Senioren – Geschäftsführung**  
 11., Guglgasse 6/4. Stiege/  
 4. Stock  
 Gasometer A – Haupteingang  
 Tel.: 01/40 00-66 750

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„Ingrid Leodolter“**  
 (im SMZ-Sophienspital)  
 7., Apollgasse 19  
 Tel.: 01/521 03-1933

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„Favoriten“**  
 (im SMZ-Süd Kaiser-Franz-Josef-Spital)  
 10., Kunderatstrasse 3  
 Tel.: 01/601 91-8600

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„Simmering“**  
 11., Oriongasse 11  
 Tel.: 01/40 00-66 825

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„Sechshauser Straße“**  
 15., Sechshauser Straße 33  
 Tel.: 01/40 00-15 845

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„Ottakring/Hernals“**  
 16., Weinheimergasse 2  
 Tel.: 01/40 00-16 845

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„Winarskystraße“**  
 20., Winarskystraße 11-13  
 Tel.: 01/40 00-66 835

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„Floridsdorf“**  
 (im SMZ-Floridsdorf)  
 21., Bentheimstrasse 7  
 Tel.: 01/275 22-5908

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„SMZ-Ost“**  
 22., Langobardenstraße 122  
 Tel.: 01/288 02-8600

**Tageszentrum für Seniorinnen und Senioren**  
**„Donaufeld“**  
 22., Rudolf-Köppl-Gasse 2  
 (Zugang über Donaufelder Straße 185)  
 Tel.: 01/40 00-22 845

**Team Focus**  
 5., Grüngasse 14  
 Tel.: 01/40 00-66 381

**Soziale Arbeit**  
 11., Guglgasse 6/4. Stiege/4. Stock  
 Gasometer A – Haupteingang  
 Tel.: 01/40 00-66 757

**FSW – Wiener Pflege- und Betreuungsdienste GmbH**  
**Geschäftsbereich „Mobile Hauskrankenpflege“**  
 11., Guglgasse 6/4. Stiege/  
 4. Stock  
 Gasometer A – Haupteingang  
 Tel.: 01/40 00-66 540

**Mobile Hauskrankenpflege**  
**Stützpunkt NORDOST**  
 für die Bezirke 2, 20, 21, 22  
 21., Schöpfleuthnergasse 25  
 Tel.: 01/40 00-66 860

**Mobile Hauskrankenpflege**  
**Stützpunkt SÜDOST**  
 für die Bezirke 3, 4, 5, 10, 11  
 10., Senefeldergasse 11/2. OG  
 Tel.: 01/40 00-66 960

**Mobile Hauskrankenpflege**  
**Stützpunkt SÜDWEST**  
 für die Bezirke 12, 13, 14, 15, 23  
 15., Graumanngasse 7/Stiege A/  
 4. OG  
 Tel.: 01/40 00-66 940

**Mobile Hauskrankenpflege**  
**Stützpunkt NORDWEST**  
 für die Bezirke 1, 6, 7, 8, 9, 16, 17,  
 18 und 19  
 19., Heiligenstädter Straße 31/  
 Stiege 3/Top 1.02  
 Tel.: 01/40 00-66 840

**Kontinenzberatung des Fonds**  
**Soziales Wien**  
 Kontinenzberatung Zentrale  
 8., Laudongasse 29-31  
 Tel.: 01/40 00-66 503

**Kontinenzberatung Südost**  
 10., Gudrunstraße 145-149  
 Tel.: 01/40 00-66 506

**Kontinenzberatung Südwest**  
 15., Geibelgasse 18-20  
 Tel.: 01/40 00-66 507

**Kontinenzberatung Nordwest**  
 16., Weinheimergasse 2/1.Stock  
 Tel.: 01/40 00-66 505

**Kontinenzberatung Nordost**  
 22., Rudolf-Köppl-Gasse 2  
 (Zugang über Donaufelder  
 Straße 185)  
 Tel.: 01/40 00-66 508

**Schuldnerberatung Wien –**  
**gemeinnützige GmbH –**  
**Staatlich anerkannte**  
**Schuldenberatung**  
 3., Döblerhofstraße 9/1. Stock  
 Tel.: 01/330 87 35

**"wieder wohnen" –**  
**Betreute Unterkünfte für**  
**wohnungslose Menschen**  
**gemeinnützige GmbH –**  
**Geschäftsführung**  
 17., Redtenbachergasse 80  
 Tel.: 01/40 00-59 112

**Haus Gänsbachergasse**  
 3., Gänsbachergasse 5 und 7  
 Tel.: 01/40 00-59 096

**Nachtquartier für Frauen**  
 3., Gänsbachergasse 7  
 Tel.: 01/40 00-59 096

**JOSI – Tageszentrum für**  
**Obdachlose und Straßen-**  
**sozialarbeit**  
 8., U6-Station Josefstädter Straße  
 Tel.: 01/40 00-59 335

**Haus Kastanienallee**  
 12., Kastanienallee 2  
 Tel.: 01/40 00-59 300

**Haus Arndtstraße**  
 12., Arndtstraße 65-67  
 Tel.: 01/40 00-59 321

**wohnbasis**  
 12., Gierstergasse 8/7-9  
 Tel.: 01/40 00- 59 400

**Haus Felberstraße**  
 15., Felberstraße 116  
 Tel.: 01/40 00-59 350

**Kontaktstelle aXXept**  
 6., Windmühlgasse 30  
 Tel.: 40 00-59 345 bis 348

**Haus Johnstraße**  
 15., Johnstraße 45  
 Tel.: 01/40 00-59 344

**Haus Hernals**  
 17., Wurlitzergasse 89  
 Tel.: 01/40 00-59 140

**Haus LEO**  
 17., Redtenbachergasse 82-84  
 Tel.: 01/40 00-59 270

**Haus Siemensstraße**  
 21., Siemensstrasse 109  
 Tel.: 01/40 00-59 150

**Haus Hermine**  
 3., Gänsbachergasse 5  
 Tel.: 01/40 00-59 096

## Impressum

### Herausgeber

Fonds Soziales Wien  
3., Guglgasse 7–9

Tel.: 05 05 379

Fax: 05 05 379-999

E-Mail: [kontakt@fsw.at](mailto:kontakt@fsw.at)

Web: [www.fsw.at](http://www.fsw.at)

### Spendenkonto

Erste Bank, BLZ: 20 111

Kontonummer: 40 319 700 8

\*wenn nicht anders angegeben

### Redaktion, Gestaltung und Fotos\*

Stabsstelle Unternehmens-  
kommunikation

Mag<sup>a</sup> Petra Lepuschitz (Leitung)

### Statistik

Stabsstelle Berichtswesen &  
Entwicklung

Mag. Harald Kriener (Leitung)

### Lektorat

Dr<sup>in</sup> Claudia Koloszar-Koo

### Druckerei

AV+Astoria Druckzentrum GmbH

### Hinweis

Dieser Geschäftsbericht wurde mit der größtmöglichen Sorgfalt erstellt und alle Daten wurden überprüft. Rundungs-, Satz- oder Druckfehler können dennoch nicht ausgeschlossen werden. Bei der Summierung von Beträgen und Prozentangaben können rundungsbedingte Rechendifferenzen auftreten.



**Print  kompensiert**  
Ident-Nr. A-10389  
[www.druckmedien.at](http://www.druckmedien.at)



Die bei der Produktion dieses Druckwerks unvermeidbaren CO<sub>2</sub>-Emissionen wurden nachweislich durch Erwerb von Emissionsminderungszertifikaten kompensiert. Das Holz zur Herstellung des Papiers, welches für dieses Druckwerk verwendet wurde, stammt aus nachhaltiger Bewirtschaftung gemäß des PEFC-Siegels, der Druck erfolgte in einer PEFC-zertifizierten Druckerei.

Mehr Informationen unter [www.druckmedien.at](http://www.druckmedien.at) und [www.pefc.at](http://www.pefc.at)



[www.fsw.at](http://www.fsw.at)